



*К экономическому
и социальному
прогрессу —
через диалог
и сотрудничество*

*To economic
and social
progress
through dialogue
and cooperation*



Contents

Содержание



**THE INTERNATIONAL
UNION OF ECONOMISTS
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ
ЭКОНОМИСТОВ**

2

**GREETINGS TO THE 25TH
ANNIVERSARY OF THE IUE
ПРИВЕТСТВИЯ К 25-ЛЕТИЮ МСЭ**

6

**IUE: HISTORY, GOALS, PRINCIPLES
МСЭ: ИСТОРИЯ, ЦЕЛИ, ПРИНЦИПЫ**

20

**ECONOMISTS-SCIENTISTS:
LOOK INTO THE FUTURE
УЧЕННЫЕ-ЭКОНОМИСТЫ:
ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**

46

**GREAT ALTERNATIVE OF THE 21ST CENTURY
ВЕЛИКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА XXI ВЕКА**

106

**CHRONICLE OF THE IUE ACTIVITIES
ХРОНИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МСЭ**

118

The International Union of Economists

The International Union of Economists (IUE) is an independent international nongovernmental organization founded in 1991 by academic and practicing economists, bankers and entrepreneurs from across the world to facilitate the global economic and social progress. Nowadays it unites the representatives from 48 countries of the world. The IUE members are national and regional unions and associations of economists, outstanding economists — scientists and practitioners, public figures, social activists and representatives of business circles.

The International Union of Economists is in the General Consultative Status with the United Nations Economic and Social Council since 1999; is associated with the United Nations Department of Public Information, Non-government Organizations (DPI NGO UN).

President of the IUE — G.Kh. Popov — President of the Senate (Council of Elders), honorary President of the VEO of Russia, advisor to the Mayor of Moscow, President, honorary Academician of the International Academy of Management, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sc. Econ., Professor.

First vice-president of the IUE, Director General of the IUE — V.N. Krasilnikov — First vice-president of the VEO of Russia, First vice-president, Academician of the International Academy of Management, President of the International Managers Club, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Economics and Management, Professor.

The IUE headquarters is at the House of Economist in Moscow, Russia.

Main Goals of the International Union of Economists:

- To promote economic reforms as a driver for development of the global community.
- To contribute to development and implementation of national and international projects and programs for efficient economic development, acceleration of economic growth, development of the integration processes across the world.
- To facilitate broad international communication of knowledge in the various branches of economics, science, engineering and other areas.
- To create the conditions for a comprehensive exchange of ideas, experience and knowledge in the organization and management at the macro — micro levels.
- To expand cooperation with national and international organizations, unions, and associations in the social/economic and research/engineering domains.
- To find and implement new forms of international cooperation
- To provide practical assistance in the development of small and medium-sized business.

Core activities of the International Union of Economists:

1. Research programs: New Models of Global Economy Development; Progressive Forms of International Integration; Global Experience and Russian Economy; Economic Security; Innovation in Education; Ensuring Environmental Sustainability; Globalization and Global Progress; Spreading the Global Experience with Anti-Crisis Measures; Development of the Power Industry: Energy Efficiency and Search for New Power Sources; Efficient Development of Cities and Capitals of States; and other topical, informational and educational programs, extensive publishing activities.

Международный Союз экономистов



Международный Союз экономистов (МСЭ) — международная независимая неправительственная общественная организация — основан в 1991 году в целях содействия мировому экономическому и социальному прогрессу. В настоящее время объединяет представителей из 48 стран мира. Члены МСЭ — национальные и региональные союзы и ассоциации экономистов, выдающиеся экономисты — ученые и практики, государственные и общественные деятели, представители делового сообщества.

Международный Союз экономистов имеет Генеральный Консультативный статус Экономического и социального совета Организации Объединенных Наций с 1999 года; ассоциирован с Департаментом общественной информации ООН (DPI NGO UN).

Президент Международного Союза экономистов — Попов Гавриил Харитонович, председатель Сената (Совета старейшин), почетный президент ВЭО России, советник мэра Москвы, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, д. э. н., профессор.

Первый вице-президент, генеральный директор Международного Союза экономистов — Красильников Виктор Наумович, первый вице-президент ВЭО России, первый вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, президент Международного Клуба менеджеров, академик РАЕН, доктор экономики и менеджмента, профессор.

Главная штаб-квартира Международного Союза экономистов находится в Российской Федерации, г. Москва (Дом экономиста).

Основные цели и задачи Международного Союза экономистов:

- содействие экономическим реформам как средству развития мирового сообщества;
- участие в разработке и реализации национальных и международных проектов и программ, направленных на ускорение экономического роста и стабилизацию экономического положения в странах, на развитие интеграционных процессов в различных регионах мира;
- обеспечение широкого международного обмена информацией в различных областях экономики, науки, техники и других сферах деятельности;
- создание условий для всестороннего обмена идеями, опытом, знаниями в организации и управлении на макро- и микроуровнях;
- расширение сотрудничества с национальными и международными организациями, союзами, ассоциациями в сфере социально-экономической и научно-технической мысли;
- поиск и внедрение новых форм международного сотрудничества.

Основные направления деятельности Международного Союза экономистов:

1. Программы: «Новые модели развития мировой экономики», «Прогрессивные формы международной интеграции», «Мировой опыт и экономика России», «Экономическая безопасность», «Инновации в образовании», «Обеспечение экологической устойчиво-

2. Program for International and All-Russian Forums, Conferences, Exhibitions, Round tables

Under the program organized international forums, congresses, conferences and various discussions. The IUE Members Meeting is an annual final forum to discuss the urgent issues of global economy development:

- 1992 Promotion of Economic and Social Progress of the World Community (Warsaw, Poland);
- 1993 Key Aspects of Global Economy Development (San Francisco, USA);
- 1994 Regional Economy (Barcelona, Spain);
- 1995 Non-Governmental Forms of International Economic Cooperation (Sydney, Australia);
- 1996 IUE Goals Related to Global Development Trend (Paris, UNESCO, France);
- 1997 A Human in Business and Economy (Jerusalem, Israel);
- 1998 Financial Market. Capital Market. The Present and the Future of Investments (Miami, USA, Mexico);
- 1999 Economics of the Non-Productive Sphere: Aspects of International Cooperation (Limassol, Cyprus);
- 2000 Strategy of Economic Development of Russia in the 21st Century (Moscow, Russia);
- 2001 Global Economy and International Economic Relations (Dubrovnik, Croatia);
- 2002 Industrial and Social Policy in the Countries with Transition Economy (Cape Town, Republic of South Africa);
- 2003 Role and Place of the European Cooperation in the Development of the World Economy (Regensburg, Germany; Vienna, Austria; Bratislava, Slovakia; Budapest, Hungary);
- 2004 Globalization and Economic Development (Varadero, Cuba);
- 2005 Questions of Financing of Human Settlements and Urban Development (Nairobi, Kenya);
- 2006 Strategy of Social and Economic Development of the Countries with Transitional Economy in Correspondence with Millennium Declaration (New York, UN building, USA);
- 2007 Special Economic Zones — World Experience (Shanghai, Sanya, China);
- 2008 Power Industry of the Future: Economic Problems (Aqaba, Jordan);
- 2009 The World Economy until 2020: Forecast and Reality (Miami, USA);
- 2010 The World Experience of Anti-Crisis Measures. Peculiarities of Economy Globalization (Rio de Janeiro, Brazil);
- 2011 Economic Problems of the States' Capitals (Vienna, Austria);
- 2012 World Community Social and Economic Development: Modern Trends, Problems, Prospects (Republic of Seychelles, Mahe Island);
- 2013 New Economy: Optimum Models (Las Vegas, Los Angeles, San Francisco, USA);
- 2014 Social Dimensions of the New Global Economy (Sydney, Australia; Queenstown, Christchurch, New Zealand);
- 2015 Progressive Forms of International Economic Integration (Republic of Indonesia Island of Bali);
- 2016 The World Today: The New Economic Reality (Moscow, Russia).

3. UN programs.

4. Program for Development of International Economic Cooperation.

5. Education and Publishing Program.

6. Program for Development of Creative Potential of the Youth.

7. Program for Multilevel Interaction with Government and Public Institutions.

сти», «Глобализация и мировой прогресс», «Распространение мирового опыта антикризисных мер», «Развитие энергетики: энергоэффективность и поиск новых источников энергии», «Эффективное развитие городов и столиц государств» и другие тематические, просветительские и образовательные программы.

2. Программа «Международные и всероссийские форумы, конференции, круглые столы».

В рамках данной программы организуются международные форумы, конгрессы, конференции, разнообразные по формату дискуссионной площадки. Собрание членов МСЭ является ежегодным итоговым форумом, проводится по актуальным вопросам развития экономики:

- 1992 «Содействие экономическому и социальному прогрессу мирового сообщества» (г. Варшава, Польша);
- 1993 «Узловые моменты развития мировой экономики» (г. Сан-Франциско, США);
- 1994 «Экономика регионов» (г. Барселона, Испания);
- 1995 «Неправительственные формы международного экономического сотрудничества» (г. Сидней, Австралия);
- 1996 «Задачи МСЭ в связи с тенденциями мирового развития» (г. Париж, здание ЮНЕСКО, Франция);
- 1997 «Человек в бизнесе и экономике» (г. Иерусалим, Израиль);
- 1998 «Финансовый рынок. Рынок капиталов. Настоящее и будущее инвестиций» (США, Мексика);
- 1999 «Экономика непроизводственной сферы: вопросы международного сотрудничества» (г. Лимассол, Кипр);
- 2000 «Стратегия мирового и экономического развития России в XXI веке» (г. Москва, Российская Федерация);
- 2001 «Мировая экономика и международные экономические связи» (г. Дубровник, Хорватия);
- 2002 «Промышленная и социальная политика в странах с переходной экономикой» (г. Кейптаун, ЮАР);
- 2003 «Роль и место европейского сотрудничества в развитии мировой экономики» (г. Регенсбург, Германия; г. Вена, Австрия; г. Братислава, Словакия; г. Будапешт, Венгрия);
- 2004 «Глобализация и экономическое развитие» (г. Варадеро, Куба);
- 2005 «Вопросы финансирования жилища и городского развития» (г. Найроби, представительство ООН, Кения);
- 2006 «Стратегия социально-экономического развития стран с переходной экономикой в соответствии с целями Декларации тысячелетия» (г. Нью-Йорк, здание ООН, США);
- 2007 «Особые экономические зоны — мировой опыт» (г. Шанхай, г. Санья, Китай);
- 2008 «Энергетика будущего: экономические проблемы» (г. Акаба, Иордания);
- 2009 «Мировая экономика до 2020 года: прогнозы и реалии» (г. Майами, США);
- 2010 «Мировой опыт антикризисных мер. Особенности глобализации экономики» (г. Рио-де-Жанейро, Бразилия);
- 2011 «Проблемы экономики столиц государств» (г. Вена, Австрийская Республика);
- 2012 «Социально-экономическое развитие мирового сообщества: современные тенденции, проблемы, перспективы» (о. Маэ, Республика Сейшельские Острова);
- 2013 «Новая экономика: оптимальные модели» (Соединенные Штаты Америки, города: Лас-Вегас, Лос-Анджелес, Сан-Франциско);
- 2014 «Социальные измерения новой мировой экономики» (г. Сидней, Австралия; г. Квинстаун, г. Крайстчерч, Новая Зеландия);
- 2015 «Прогрессивные формы международной экономической интеграции» (о. Бали, Республика Индонезия);
- 2016 «Современный мир: новая экономическая реальность» (г. Москва, Российская Федерация).

3. Программы ООН.

4. Программа «Развитие международного экономического сотрудничества».

5. Программа «Просветительская и издательская деятельность».

6. Программа «Развитие творческого потенциала молодежи».

7. Программа «Многоуровневое взаимодействие с государственными и общественными структурами».



*Greetings
to the 25th anniversary
of the International
Union of Economists*

*Приветствия
к 25-летию
Международного Союза
экономистов*

**GREETING BY UNDERSECRETARY GENERAL GRETE FAREMO,
EXECUTIVE DIRECTOR OF UNOPS**



I am very pleased and honored to make greeting to the International Union of Economists (IUE) and be at the XXV anniversary Annual Meeting of the International Union of Economists members. I want to extend my most sincere congratulations to all members of the Union for your efforts to promote a constructive dialogue between countries to achieve economic progress and prosperity.

The wide range of issues you have been discussing in your fora and workshops, your analytical work as well as the variety and number of civil society groups represented, is truly impressive.

I lead the implementing organization of the UN system: UNOPS, the United Nations Office for Project Services. Let me present the organization in a few words.

UNOPS is primarily a service provider for the UN, countries and other partners. We deliver around \$1.4 billion worth of aid and development projects in over 80 countries every year. Our partners call on us to supplement their own capacities, improve speed, reduce risks, boost cost-effectiveness and increase quality.

Like you, we are fully committed to deliver on the large challenges our common world faces over the coming years.

2015 was a year of global commitments: The Sustainable Development Goals, the Paris Climate Treaty and the Framework Agreement on Financing for Development were all agreed last year. UN Secretary General Ban ki-Moon talks about these agreements collectively as the “2030 Agenda”. Our joint challenge is to turn this agenda into reality. We have 15 years.

The challenges of the 2030 Agenda are enormous. This Meeting, therefore, is very timely. You will take away new ideas, strategies and best practices for strengthening your analytical, advisory and technological capacities. The value of this cross-pollination of ideas is significant. You will also build new partnerships at the country, regional and global levels.

We, at the United Nations, have high hopes in innovation and strong civil society action to support future economic activity. I salute the professionalism, efforts and perseverance of the International Union of Economists aimed at finding economic alternatives to promote economic recovery.

GRETE FAREMO

**ПРИВЕТСТВИЕ ГРЕТЕ ФАРЕМО (GRETE FAREMO),
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ООН,
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДИРЕКТОРА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ ПРОЕКТОВ
(ЮНОПС)**

Рада приветствовать Международный Союз экономистов, и присутствовать на XXV Юбилейном собрании членов МСЭ, посвященном 25-летней годовщине деятельности Международного Союза экономистов, — большая радость и честь для меня. Я хотела бы передать мои искренние поздравления всем членам Союза и поблагодарить вас за те усилия, которые вы прилагаете для налаживания конструктивного диалога между странами с целью достижения экономического прогресса и процветания.

Тот широкий круг вопросов, которые вы обсуждаете на своих форумах и семинарах, масштабы вашей аналитической деятельности, а также многочисленность групп гражданского общества, представленных в организации, по-настоящему впечатляет.

В Организации Объединенных Наций я возглавляю подразделение, отвечающее за реализацию проектов и программ, которое носит название «Управление ООН по обслуживанию проектов (ЮНОПС)». Позвольте мне вкратце представить эту организацию и рассказать о ее деятельности и задачах.

ЮНОПС в первую очередь занимается предоставлением услуг Организации Объединенных Наций в целом, а также отдельным странам и другим партнерам ООН. Ежегодно мы реализуем проекты общей стоимостью около 1,4 млрд долларов США в более чем 80 странах с целью оказания им помощи в развитии. Наши партнеры призывают нас на помощь, когда им нужно расширить свои собственные возможности, ускорить процесс реализации проектов, снизить риски, повысить экономическую эффективность и качество выполнения работ.

Как и ваша организация, мы прилагаем все усилия для выполнения задач, стоящих перед нами в рамках тех вызовов, с которыми мир столкнется в ближайшие годы.

2015 год был годом глобальных обязательств и ответственности. Именно в прошлом году были согласованы и приняты такие программы, как «Цели устойчивого развития» (ЦУР), соглашение, разработанное в Париже по итогам Рамочной конвенции ООН об изменении климата (СОР 21), и Рамочное соглашение в области финансирования и развития. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун называет эти соглашения в совокупности Повесткой дня на период до 2030 года. Наша общая задача заключается в том, чтобы претворить цели этой повестки в жизнь. У нас есть на это 15 лет.

Вызовы, которые ставит перед нами необходимость выполнить задачи Повестки дня на период до 2030 года, выглядят поистине грандиозными. Поэтому это Юбилейное собрание является весьма своевременным. На нем вы сможете отобрать новые идеи, разработать новые стратегии и методические рекомендации для расширения своих возможностей в области аналитики, консультативного потенциала и технологий. Важность такого процесса взаимного обогащения идеями трудно переоценить. Вы также сможете наладить новые партнерские отношения в своей стране, а также на региональном и общемировом уровне.

Организация Объединенных Наций возлагает большие надежды на инновации и действия, позволяющие построить крепкое гражданское общество, ведь именно они помогут нам в будущей экономической деятельности. Я приветствую профессионализм, усилия и настойчивость, которые Международный Союз экономистов демонстрирует в своей деятельности, направленной на поиски альтернативных путей оздоровления экономики.

ГРЕТЕ ФАРЕМО

**DEAR MEMBERS OF THE INTERNATIONAL
UNION OF ECONOMISTS!**



Let me congratulate you with the 25th anniversary of the IUE. The International Union of Economists (IUE) is an international public organization founded in 1991 by economic scientists and practitioners, bankers and entrepreneurs from different countries of the world.

Over the years of its existence, the International Union of Economists has won the reputation of an authoritative organization with a unique expert dialogue platform and activities that are aimed at promoting the global socio-economic progress. The annual meeting of IUE members devoted to the topical issues of global economic development comprises leading scientists, experts, representatives of state structures and business from different countries of the world, as well as members of national and international economic organizations, and is a milestone event for global economic community.

The 25th anniversary of the International Union of Economists is celebrated in hard times. The mankind is facing serious crisis phenomena. Today it is clear that many forecasts dealing with the gravity and duration of crisis have turned to be too optimistic. Thus, the issues that enjoy priority in the international agenda include sustainable economic development, problems of social inequality and poverty reduction, new forms of terrorism, regional conflicts and unprecedented scope of migration.

No doubt, it is time to look for and implement the optimal model of socio-economic development, capable of solving the existing problems efficiently and paving a path for long-term sustainable development and economic growth.

The role of international organizations becomes increasingly more important in such a context.

The activities of the International Union of Economists in the capacity of General Adviser at the UN Economic and Social Council aimed at studying, analyzing and working out the problems of socio-economic development that have proved efficient are in increasingly higher demand in the conditions of modern times.

UNESCO appreciates the active international activities of IUE that help expand and strengthen humanitarian ties, consolidate the atmosphere of trust and mutual understanding on the global arena. We are ready for positive structural interaction with the International Union of Economists for the benefit of the world community.

We support all your initiatives and endeavors and wish you fruitful and effective work, new achievements and all the best.

*BEST REGARDS,
I.G. BOKOVA
DIRECTOR GENERAL
UNESCO*

Поздравляю вас со знаменательным юбилеем — 25-летием деятельности организации. Международный Союз экономистов (МСЭ) — международная общественная организация — основан в 1991 году экономистами — учеными и практиками, банкирами и предпринимателями из разных стран мира. За годы работы Международный Союз экономистов зарекомендовал себя как авторитетная организация с уникальной экспертной диалоговой площадкой, деятельность которой направлена на содействие мировому социальному и экономическому прогрессу. Ежегодное собрание членов МСЭ по актуальным вопросам развития мировой экономики объединяет ведущих ученых, экспертов, представителей государственных структур и деловых кругов разных стран, представителей национальных и международных экономических организаций и является знаковым событием для мировой экономической общественности.

25-летие Международного Союза экономистов отмечается в сложное время. Человечество столкнулось с глубокими кризисными явлениями. Сегодня ясно, что многие прогнозы о глубине кризиса и его длительности оказались слишком оптимистичными. Приоритетными вопросами международной повестки стали: устойчивое экономическое развитие, проблемы социального неравенства и преодоление бедности, новые формы терроризма, региональные конфликты, беспрецедентные масштабы миграции.

Не вызывает сомнений, что назрела острая необходимость поиска и реализации оптимальной модели развития, способной эффективно решить существующие проблемы и обеспечить выход на траекторию долгосрочного устойчивого развития и роста.

В связи с этим роль международных организаций многократно возрастает.

Деятельность Международного Союза экономистов в Генеральном Консультативном статусе Экономического и социального совета Организации Объединенных Наций, направленная на изучение, анализ и разработку проблем социально-экономического развития, доказавшая свою эффективность, в условиях вызовов нового времени еще более востребована.

В ЮНЕСКО приветствуют активную международную деятельность МСЭ, способствующую расширению гуманитарных связей, упрочению атмосферы доверия и взаимопонимания на международной арене. Мы готовы к конструктивному взаимодействию с Международным Союзом экономистов на благо мирового сообщества.

Поддерживаю все ваши инициативы и начинания, желаю плодотворной и эффективной работы, новых свершений и всего наилучшего.

*ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
ДИРЕКТОР ЮНЕСКО
И.Г. БОКОВА*

MESSAGE TO THE INTERNATIONAL
UNION OF ECONOMISTS
ON THE OCCASION OF ITS XXVTH
ANNIVERSARY



I congratulate the International Union of Economists on the celebration of its XXVth anniversary and on the occasion of its Jubilee Annual Meeting.

We appreciate the long-standing partnership that the IUE enjoys with the United Nations Economic and Social Council. Beginning with attaining ECOSOC General Consultative Status in 1999, the Union has maintained a tradition of cooperation with the NGO Branch of the Office for ECOSOC Support and Coordination.

Over the years, the Union has embraced the need to develop new forms of constructive dialogue with other organizations and Member States in the quest to achieve key global development goals including, socio-economic growth, protection of the environment, peace, justice and equality.

These goals strongly complement the role of ECOSOC as the United Nations' central platform for fostering debate, innovative thinking and building partnerships for development. As the international community transitions to implementation of the new global Sustainable Development Goals, which are designed to promote sustained and integrated action across the economic, social and environmental dimensions of sustainable development, the NGO Branch looks forward to continue to cooperate with the Union in the pursuit of our common goals.

The year ahead promises to be an exciting one for the IUE as it looks to strengthen its collaborations and partnerships, share the extensive knowledge of its members, promote education and innovation, improve quality of life, reform the housing sector and expand the IUE mission to new regions.

In keeping with the spirit of cooperation that has been a hallmark of our work through the years, it is a great honour for me to extend best wishes to the International Union of Economists as you engage in the numerous activities during this anniversary year and embark on another successful twenty-five years.

*ALBERTO PADOVA
HEAD OF THE NONGOVERNMENTAL (NGO) BRANCH
OF THE UNITED NATIONS DEPARTMENT OF ECONOMICS
AND SOCIAL AFFAIRS (DESA)*

По случаю юбилейного ежегодного собрания Международного Союза экономистов (МСЭ), посвященного XXV годовщине его деятельности, я хотел бы поздравить всех членов Союза с этим славным юбилеем. Мы приветствуем многолетнее партнерство МСЭ с Экономическим и социальным советом ООН (ЭКОСОС). Начиная с момента получения статуса Генерального консультанта при Экономическом и социальном совете ООН в 1999 году, МСЭ традиционно поддерживает сотрудничество с Подразделением неправительственных организаций Офиса поддержки и координации ЭКОСОС.

За годы своей деятельности Союз всегда придерживался того мнения, что необходимо развивать новые формы конструктивного диалога с другими организациями и странами — членами в поисках средств для достижения ключевых целей глобального развития, включая задачи социально-экономического роста, охраны окружающей среды, а также защиты мира, справедливости и равенства.

Работа по достижению этих целей серьезно дополняет роль ЭКОСОС, который является центральной платформой ООН, предназначенной для содействия обсуждению насущных проблем, формированию инновационного мышления и построению партнерских отношений во имя развития. По мере того как международное сообщество вступает на путь претворения в жизнь новых Целей устойчивого экологического развития, которые призваны содействовать всеобъемлющим усилиям, направленным на достижение устойчивого развития по всем экономическим, социальным и природоохранным аспектам, Подразделение неправительственных организаций рассчитывает продолжать сотрудничество с Союзом в целях выполнения наших общих задач.

Нынешний год обещает стать крайне интересным для МСЭ, поскольку Союз стремится укреплять сотрудничество и партнерские отношения, делиться информацией, накопленной его членами, содействовать развитию образования и внедрению инноваций, улучшению качества жизни, проведению реформ в жилищном секторе, а также расширять масштабы деятельности МСЭ, осваивая новые регионы в рамках осуществления своей миссии.

В свете того духа сотрудничества, который на протяжении многих лет был отличительной чертой нашей работы, я почту за честь передать свои наилучшие пожелания Международному Союзу экономистов. Я желаю вам новых достижений в этот юбилейный год и столь же плодотворной и успешной деятельности в течение следующих двадцати пяти лет.

*ГЛАВА ОТДЕЛЕНИЯ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА ООН
АЛЬБЕРТО ПАДОВА*

TO THE MEMBERS OF THE INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS DEAR FRIENDS!



On behalf of the Public Chamber of the Russian Federation, let me congratulate you with this momentous jubilee – the 25th anniversary of the organization’s activities!

The International Union of Economists (IUE) was founded in 1991, which was a troubled year, by economic scientists and practitioners, bankers and entrepreneurs from various countries of the world for the purpose of promoting global economic and social progress.

One can hardly overestimate the importance of your organization’s multifaceted work, as the IUE is involved in a tremendous specter of research activities, devoted to many relevant problems of economic development, making notable contribution to the cause of strengthening international ties, economic, scientific and cultural relations.

The annual meetings of the IUE are attended by leading scientists, experts, representatives of state structures and business circles from different countries, as well as members of various national and international economic organizations, and, therefore, turn into milestone events for the global economic community.

The Public Chamber of the Russian Federation appreciates the high rate of IUE’s activity on the international arena that allows it to enhance the opportunities in relation to the use of public diplomacy and “soft power” mechanisms for solving geopolitical, geo-economic and geo-cultural problems. We are ready for further structural interaction with the IUE for the benefit of world community. I expect the scientific and business ties between the International Union of Economists and the Public Chamber to become even stronger in the future.

Let me wish you further fruitful work and new achievements!

*A.V. BRECHALOV
SECRETARY OF THE PUBLIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION,
CO-CHAIRMAN OF CENTRAL HEADQUARTERS
OF THE ALL-RUSSIA PEOPLE’S FRONT
MOSCOW, APRIL 20, 2016*

DEAR FRIENDS AND COLLEAGUES!

Let me congratulate the attendees of the IUE’s Jubilee Meeting with the 25th anniversary of this authoritative nongovernmental organization!

Over the quarter-century of its existence, the International Union of Economists has made serious progress in solving the challenging tasks that it set, above all, in the field of promoting economic reforms as a means for the global community development. The program implemented by the Union has enabled it to win the reputation of one of the world’s leading institutions in terms of rendering informational, analytical, consultative and organizational support to international cooperation in the field of socio-economic relations. The Union’s work on studying the role and place of entrepreneurs in society and economy is of particular interest for the Russian Chamber of Commerce and Industry as an organization promoting entrepreneurship in our country.

The Union’s activities have always been in demand, but nowadays their importance is increasingly growing. How the global economy will develop in 21st century, which way the countries with transitional economy will choose, what we should expect in the social sphere that is shattered by the disproportions caused by migration – these are only some of the issues that the scientists, public and political leaders, as well as representatives of business circles will have to address.

On this day, which is a landmark date for the International Union of Economists, let me express my confidence in the fact that the IUE’s activities will keep on serving the cause of strengthening international cooperation, promoting the ideas of progress and prosperity of mankind. I wish further success in creative activities, fruitful work and sound health to the attendees of the Jubilee Meeting and all those cooperating with IUE.

*S.N. KATYRIN
PRESIDENT RUSSIAN CHAMBER
OF COMMERCE
AND INDUSTRY*

От имени Общественной палаты Российской Федерации поздравляю вас со знаменательным юбилеем — 25-летием деятельности организации! Международный Союз экономистов основан в беспокойном 1991 году экономистами — учеными и практиками, банкирами и предпринимателями из разных стран мира в целях содействия мировому экономическому и социальному прогрессу.

Трудно переоценить значение многогранной деятельности организации, которая проводит огромную исследовательскую работу по актуальным проблемам развития экономики, вносит заметный вклад в укрепление международных экономических, научных и культурных связей.

Ежегодное Собрание членов МСЭ объединяет ведущих ученых, экспертов, представителей государственных структур и деловых кругов разных стран, представителей национальных и международных экономических организаций и является знаковым событием для мировой экономической общественности.

В Общественной палате Российской Федерации приветствуют высокую степень активности Международного Союза экономистов на международной арене, способствующую расширению возможностей использования механизмов общественной дипломатии и «мягкой силы» для решения геополитических, геоэкономических и геокультурных задач. Мы готовы к конструктивному взаимодействию с МСЭ на благо мирового сообщества. Надеюсь, что научные и деловые связи Международного Союза экономистов с Общественной палатой будут и впредь укрепляться.

Желаю вам дальнейшей плодотворной работы и новых достижений!

*СЕКРЕТАРЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО ШТАБА
ОБЩЕРОССИЙСКОГО НАРОДНОГО ФРОНТА
А.В. БРЕЧАЛОВ, Г. МОСКВА, 20 АПРЕЛЯ 2016 ГОДА*

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ, КОЛЛЕГИ!

Поздравляю участников юбилейного собрания Международного Союза экономистов с 25-летием этой авторитетной неправительственной организации!

За прошедшую четверть века Союз добился многого в решении тех сложных задач, которые он перед собой поставил, и прежде всего в деле содействия экономическим реформам как средству развития мирового сообщества. Программы, которые Союз реализовал, создали ему реноме одного из ведущих мировых институтов, оказывающих информационную, аналитическую, консультационную и организационную поддержку международному сотрудничеству в области экономики и социальных отношений. Для ТПП России как организации, содействующей развитию предпринимательства в нашей стране, немалый интерес представляет работа Союза по изучению роли и места предпринимателей в обществе и экономике.

Работа Союза была востребована всегда, а в наши дни ее важность еще более возросла. Как будет развиваться глобальная экономика в XXI веке, какими путями пойдут страны с переходной экономикой, каково будущее мировой энергетики, что нового ожидает нас в социальной сфере, которую сотрясают диспропорции, вызываемые миграциями, — вот далеко не все вопросы, ответы на которые придется искать ученым, общественным деятелям и представителям деловых кругов.

В этот знаменательный для Международного Союза экономистов день позвольте выразить уверенность в том, что деятельность Союза будет и в дальнейшем служить укреплению международного сотрудничества, способствовать прогрессу и процветанию человечества. Желаю участникам собрания и всем, кто сотрудничает с Международным Союзом экономистов, творческих успехов, плодотворной работы и крепкого здоровья.

*ПРЕЗИДЕНТ ТПП РФ
С.Н. КАТЫРИН*



LET ME CONGRATULATE YOU WITH THE JUBILEE OF THE INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS!



This international public organization, established as an independent nongovernmental agency 25 years ago, has become an authoritative research center for studying the key economic problems of the present day. Thanks to the Union, the national and regional associations of economists, as well as many state and public figures from different countries of the world, can now share opinions and information, and implement joint projects and programs aimed at accelerating economic growth, promoting economic reforms and assisting integration processes in various regions of the world.

Enjoying the status of General Advisor at the UN Economic and Social Council, the Union contributes to the expansion of international cooperation in the field of socio-economic, technological and scientific ideas. The experience accumulated by the Union proves its ability to play the role of an intellectual leader capable of implementing state, regional and global development programs of the millennium.

Let me wish the International Union of Economists further fruitful research and practical activities.

*BEST REGARDS, A.V. TORKUNOV,
CHAIRMAN AT THE UNITED NATIONS ASSOCIATION OF RUSSIA,
RECTOR AT THE MOSCOW STATE UNIVERSITY OF INTERNATIONAL
RELATIONS (MGIMO) UNDER THE FOREIGN MINISTRY
OF THE RUSSIAN FEDERATION,
ACADEMICIAN OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES*

DEAR GAVRIIL KHARITONOVICH! DEAR MEMBERS OF THE INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS!

On behalf of the people living in the Republic of Kazakhstan and me personally, let me extend my cordial congratulations on the occasion of the 25th anniversary of the International Union of Economists (IUE)!

25th anniversary is a very important milestone. The International Union of Economists has approached it as an independent international organization, uniting the leading scientists, bankers, entrepreneurs and economic practitioners of the world.

Versatile activities of the Union contribute to economic progress in many countries of the world, promote the sharing of information, best business practices and experience of holding reforms, therefore improving the living standards of people and societies.

The active efforts, carried out by the Union in the nooks and corners of our planet, makes it possible to focus the attention of governments and business circles on the most vital problems of global development, including the ones in the fields of economic and food security, energy and climate change, promoting access to education, popularizing economic science and stimulating integration and regional cooperation.

The creative activities of the International Union of Economists have led to establishment of similar organizations in many countries of the world, including the Republic of Kazakhstan.

Kazakh academic economists take an active part in the Union's activities and the events it organizes, being the members of the IUE's Coordination Council. These joint efforts and cooperation have borne fruit in the form of working out the concept and ideas for G-Global, a communication platform intended for discussing the global problems of mankind.

We are grateful to the International Union of Economists for assistance in establishing Eurasian Economic Club of Scientists Association that was created in 2008 on the initiative of President N.A. Nazarbayev.

We hope that this active cooperation, fruitful and mutually beneficial relations between the International Union of Economists and Kazakh institutions will make good headway in the future.

Let me wish success to the International Union of Economists and all of its members, as well as new achievements for the benefit of economic science development, socio-economic progress, peace and well-being of the entire global community.

*M. TAJIN, EXTRAORDINARY AND PLENIPOTENTIARY
AMBASSADOR OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN TO THE RUSSIAN FEDERATION*

ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС С ЮБИЛЕЕМ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭКОНОМИСТОВ!



Созданная 25 лет назад, эта международная независимая неправительственная общественная организация стала авторитетным центром исследования ключевых экономических проблем современности. Благодаря Союзу национальные и региональные ассоциации экономистов, выдающиеся ученые и представители делового сообщества, государственные и общественные деятели из многих стран мира имеют возможность широкого обмена мнениями и информацией, реализации совместных проектов и программ, направленных на ускорение экономического роста, содействие экономическим реформам, развитие интеграционных процессов в различных регионах мира.

Имея статус Генерального Консультанта Экономического и социального совета ООН, Союз способствует расширению международного сотрудничества в сфере социально-экономической и научно-технической мысли. Опыт, накопленный Союзом, доказывает его способность выступать в роли одного из интеллектуальных лидеров в выполнении государственных, региональных и глобальных программ развития тысячелетия.

Желаю Международному Союзу экономистов дальнейшей плодотворной научной и практической деятельности.

*С УВАЖЕНИЕМ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ СОДЕЙСТВИЯ ООН,
РЕКТОР МГИМО МИД РОССИИ,
АКАДЕМИК РАН А.В. ТОРКУНОВ*

УВАЖАЕМЫЙ ГАВРИИЛ ХАРИТОНОВИЧ! УВАЖАЕМЫЕ ЧЛЕНЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭКОНОМИСТОВ!

От имени Республики Казахстан и от меня лично примите сердечные поздравления с 25-летним юбилеем Международного Союза экономистов!

Четверть века — это важный рубеж, к которому Международный Союз экономистов подошел в качестве независимой интернациональной организации, объединившей в себе ведущих ученых-экономистов, банкиров, предпринимателей и практиков.

Разносторонняя деятельность Союза содействует социально-экономическому прогрессу во многих странах мира, обмену информацией, лучшими бизнес-практиками и опытом проведения реформ, тем самым улучшая жизнь людей и обществ.

Активная деятельность Союза в различных уголках планеты позволяет заострять внимание правительств и деловых кругов на самых животрепещущих проблемах глобального развития, включая экономическую и продовольственную безопасность, энергетику и климат, доступность образования и просветительской работы, интеграцию и региональную кооперацию.

Созидательная деятельность МСЭ отразилась в появлении многих профильных организаций, в том числе и в Республике Казахстан.

Казахстанские ученые-экономисты активно участвуют в деятельности Союза, в его различных мероприятиях, состоят в Координационном совете МСЭ. Плодом совместного сотрудничества стала разработка идей для коммуникативной площадки G-Global по обсуждению глобальных проблем человечества.

Мы признательны Международному Союзу экономистов за содействие в становлении Ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых», который был создан в 2008 году по инициативе Президента Н.А. Назарбаева.

Надеемся, что активные, плодотворные и взаимно полезные связи между Международным Союзом экономистов и казахстанскими институтами будут успешно развиваться в будущем.

Желаю коллективу и членам Международного экономического союза новых успехов и достижений во благо развития экономической мысли, социального и экономического прогресса, мира и процветания всего глобального сообщества.

*ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ И ПОЛНОМОЧНЫЙ ПОСОЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
М. ТАЖИН*



DEAR ATTENDEES AND GUESTS
OF THE JUBILEE MEETING,



I am happy to congratulate all of you with a momentous date – the 25th anniversary of the International Union of Economists (IUE).

The UN Information Center in Moscow has known the IUE for many years as the leading public organization, comprising competent economic scientists and practitioners, businessmen and public leaders from many countries of the world. Over two and a half decades, you have been successfully promoting economic reforms as a means for the world community development, working out and implementing the programs aimed at fostering and accelerating economic growth, as well as stabilizing the economic environment in a number of countries and regions. You have managed to establish effective information exchange and create favorable conditions for sharing the experience and knowledge on the most credible discussion sites of the world. The International Union of Economists successfully seeks and puts into practice new forms of cooperation in the socio-economic, scientific and technological spheres.

The IUE does its bit for the United Nations' everyday activities – one of its key offices is located in the UN Headquarters building in New York. Due to a combination of merits, your organization has gained the status of General Adviser at the UN Economic and Social Council (ECOSOC) and associated status at the UN Department of Public Information (DPI).

It is gratifying to emphasize that the IUE activities are directly relevant to the present key priorities of the United Nations – establishment of more equal international economic relations, eradication of poverty, reduction of the gap between the rich and the poor, and achievement of Sustainable Development Goals (SDG) within the set timeframes, i.e. by 2030.

As you know, Sustainable Development Goals have largely replaced the Millennium Development Goals (MDG), though the latter agenda still includes a number of outstanding challenges. However, unlike the previous global strategies, SDG vehemently affirms that the social dimension of sustainable development is very important, integrating the economic, social and ecological aspects of the progress. The strategy of SDG appears to represent “new economic reality” for the United Nations at the present stage.

Obviously, there is work for everyone in the process of implementing the Sustainable Development Goals. The International Union of Economists will, no doubt, make a tangible contribution both to the debates devoted to possible ways of SDG implementation and the implementation process itself.

Let me wish to the Union new promising projects, creative activities, large-scale tasks and their successful implementation.

*V. KUZNETSOV
DIRECTOR UN INFORMATION CENTER
IN MOSCOW*

Рад поздравить вас со знаменательной датой — 25-летием деятельности Международного Союза экономистов (МСЭ).

Московский Информцентр ООН многие годы знает МСЭ как ведущую общественную организацию авторитетных экономистов — ученых и практических работников, бизнесменов и общественных деятелей из множества стран мира. На протяжении вот уже двух с половиной десятилетий вы успешно пропагандируете экономические реформы как средство развития международного сообщества, разрабатываете и осуществляете проекты и программы, призванные содействовать ускорению экономического роста и стабилизации экономического положения в ряде стран и регионов. Вам удалось наладить эффективный обмен информацией по различным аспектам экономики и не только и создавать благоприятные условия для обмена опытом и знаниями на авторитетных мировых площадках. Международный Союз экономистов успешно ищет и воплощает в жизнь новые формы сотрудничества в социально-экономической и научно-технической сферах.

МСЭ вносит свою лепту в ежедневную работу ООН, располагая одним из ключевых своих отделений в здании штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке. По совокупности заслуг вам предоставлен общий консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС) и ассоциированный статус при Департаменте общественной информации ООН.

Отрадно отметить, что деятельность МСЭ напрямую соотносится с сегодняшними приоритетами Организации Объединенных Наций — установлением более справедливых международных экономических отношений, искоренением нищеты и сокращением разрыва между богатыми и бедными, достижением в поставленные сроки, а именно к 2030 году, Целей устойчивого развития (ЦУР).

Как известно, в значительной степени ЦУР пришли на смену Целям развития тысячелетия (ЦРТ), в повестке дня которых осталось немало незавершенных дел. Вместе с тем, в отличие от прежних глобальных стратегий, ЦУР со всей решимостью свидетельствуют о значимости социального измерения устойчивого развития, интегрируя экономические, социальные и экологические аспекты прогресса. Как представляется, именно ЦУР в данный момент представляют для Организации Объединенных Наций «новую экономическую реальность».

Очевидно: чтобы выполнить Цели устойчивого развития, работы хватит всем. Без сомнений, Международный Союз экономистов внесет свой ощутимый вклад как в широко идущую дискуссию о путях осуществления Целей, так и непосредственно в реализацию ЦУР.

Позвольте пожелать Союзу новых многообещающих проектов, творческих поисков, масштабных задач и их успешного осуществления.

*ДИРЕКТОР
ИНФОРМЦЕНТРА ООН В МОСКВЕ
В. КУЗНЕЦОВ*



*IUE:
History, Goals,
Principles*

*МСЭ:
история, цели,
принципы*

IUE — Mission of Promoting Economic and Social Progress



V.N. KRASILNIKOV

First vice-president of the International Union of Economists, Director General of the International Union of Economists, first vice-president of VEO of Russia, first vice-president, academician of the International Academy of Management, president of the International Managers Club, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of economics and management, Professor

IUE: HISTORY, GOALS, PRINCIPLES

In November 1991, economic scientists, public figures and businessmen gathered for a meeting in Sandanski, Bulgaria. They arrived in Bulgaria from different countries, yet all of them shared common opinion — the world history was changing, as new times were soon to come. The contours of the future were yet unclear, as the situation in all countries of the Central and Eastern Europe, including the USSR, was challenging and contradictory. As for the Soviet Union, dual power had actually formed up on its territory, while all former republics had declared independence and sovereignty. Prior to that, the Berlin Wall had collapsed, making two German states a single one. “Velvet” revolutions had taken place in Czechoslovakia, Hungary and Poland. The people of Romania had brought down the communist regime ruling in their country.

The birth and establishment of the Union of Economists took place in the time, when processes hastening the end of bureaucratic socialism era were going on in all former socialist countries.

However, the foundation of the International Union of Economists was not due to these events, but resulted from striving on the part of many people and organizations from different countries, dealing with economic issues, for joining forces, yet not on some political or ideological platform, but on the basis of professional interests. The United Nations and other authoritative international structures supported in every possible way and promoted the foundation of such associations, serving the interests of mankind in general, instead of playing the game of some particular states.

The foundation of IUE was initiated by the economic community of the USSR, combined into the All-Union Economic Society. Comprising over half a million economic scientists and practitioners, this Society was one of the major public associations that had notable influence on the course of research in the economic sphere. Besides, the Society had built extensive professional contacts with foreign scientists and organizations. That is why, the initiative for the foundation of an international nongovernmental organization comprising the economists from different countries looked logical.

At the Constituent Congress of the International Union of Economists (IUE), it was decided that IUE would be founded as an international independent nongovernmental association acting on the basis of voluntary membership and equal rights of all members.

Over the past 25 years, the IUE has organized and attended dozens of international conferences, symposiums, seminars, projects and programs, as well as become regular participant of economic forums held in the countries of Europe, Latin America, Middle East and Africa. The Union has been an active participant in major events taking place in public, political and economic life of the global community.

The IUE has founded many research, educational consultative and other structures that are working efficiently to the present day.

МСЭ — МИССИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА



В ноябре 1991 года в болгарском городе Санданске собрались ученые-экономисты, общественные деятели, бизнесмены. Они приехали в Болгарию из разных стран, и объединяло их ясное понимание, что в истории мира наступает новое время. Контуры будущего были еще неясны: политическая и экономическая ситуация во всех странах Центральной и Восточной Европы и в СССР была сложной и противоречивой. Так, в Советском Союзе к ноябрю сложилось фактическое двоевластие, а все бывшие республики СССР объявили о своей независимости и суверенитете. Еще раньше в Германии рухнула Берлинская стена и Германия стала единым немецким государством. Прошли «бархатные» революции в Чехословакии, Венгрии и Польше. Был свергнут коммунистический режим в Румынии.

Рождение и становление Союза экономистов происходило тогда, когда во всех бывших социалистических странах стремительно шли процессы, приближавшие конец эпохи государственно-бюрократического социализма.

Но появление Международного Союза экономистов было не следствием этих событий, а явилось закономерным результатом стремления многих людей и организаций из разных стран, занимающихся вопросами экономики, объединиться не на политической или идеологической платформе, а на основе профессиональных интересов. Организация Объединенных Наций и другие авторитетные международные структуры всячески поддерживали и содействовали созданию таких объединений, действующих не в интересах каких-то отдельных стран или государств, а на благо всего человечества.

Инициатором создания Международного Союза экономистов выступила экономическая общественность СССР, объединенная в рамках Всесоюзного экономического общества (ВЭО). Объединяя свыше полумиллиона человек экономистов-ученых и практиков, ВЭО было одним из крупнейших общественных объединений и оказывало заметное влияние на развитие исследований в области экономики, установило хорошие профессиональные контакты с зарубежными организациями и учеными. Поэтому инициатива Всесоюзного экономического общества по созданию Международной неправительственной организации, объединяющей экономистов разных стран, была вполне логична.

На Учредительном съезде Международного Союза экономистов (МСЭ) было решено, что МСЭ будет международным независимым неправительственным объединением на основе добровольности и равноправия всех членов союза.

За прошедшие 25 лет МСЭ организовал и участвовал в десятках международных конференций, симпозиумов, семинаров, проектов и программ, стал постоянным участником экономических форумов во многих странах Европы и Латинской Америки, Ближнего Востока, Африки — принимал активное участие в крупнейших событиях общественно-политической и экономической жизни мирового сообщества.

В рамках МСЭ были созданы и эффективно работают научно-исследовательские, образовательные, консультационные и другие структуры.

За короткий срок Международный Союз экономистов добился признания на мировой арене:

В.Н. КРАСИЛЬНИКОВ

*первый вице-президент,
генеральный директор
Международного Союза
экономистов, первый вице-
президент ВЭО России,
первый вице-президент,
академик Международной
Академии менеджмента,
президент Международного
Клуба менеджеров, академик
РАЕН, доктор экономики и
менеджмента, профессор*

**МСЭ:
ИСТОРИЯ, ЦЕЛИ,
ПРИНЦИПЫ**

In a short span of time, the International Union of Economists has managed to gain recognition on the world arena:

- Since 1993 — member of the International Union of Technical Associations and Organizations (UATI) under UNESCO;
- Since 1995 — association with the Department of Public Information, United Nations, NGO Office;
- Since 1999 — status of General Adviser at the UN Economic and Social Council (ECOSOC).

Nowadays, the International Union of Economists comprises economic scientists and practitioners, public leaders, financiers and businessmen from 48 countries and has its offices in 21 states.

While founding the IUE, we looked forward to combining the intellectual potential of professionals from different countries, making it an active resource of global development. We wanted to involve scientists, politicians, entrepreneurs and public representatives interested in radical reduction of economic and social costs, in professional dialogue dealing with crucial problems of the present economic world order.

We see the mission of our Union in consolidating the intellectual resources, making them popular and in-demand, as well as offering to all nations the ways of their effective use.

The civic initiative of IUE lies in rendering aid to the world community by way of joint efforts on the part of scientific, political and business circles, helping the nations understand and formulate the strategy of human civilization in 21st century. Doing that, we wanted to:

- Consolidate responsible professionals around the IUE;
- Create a forum for the exchange of opinions on crucial issues of the global economy;
- Promote the culture of independent expert reviews and analysis;
- Facilitate the formation of global thinking culture;
- Promote the ideology of partnership and responsibility;
- Contribute to education of the world community as to the global trends of economic development;
- Create an authoritative independent organization, capable of formulating the overriding priorities of global economic development;
- Influence the policy-making process by way of unbiased and independent analysis of situations and problems.

GLOBAL ECONOMY: NEW CHALLENGES AND REALITIES

The global economic situation remains rather uncertain today, as we observe numerous risks and imbalances in the world economy. Almost all countries of G20 are in the area of their influence. This fact is a serious obstacle for global economy preventing it from raising growth rates. For the period to 2017, the IMF forecasts slow economic growth rates for developed countries, the ones in the range of 1.3% — 2.6%. Combined with limited fiscal opportunities, it creates serious tensions in the budgets of G20 countries, which will not let the majority of states reduce the levels of state debt and budget deficit. The EU, USA and Japan will need years to reduce these indicators to an acceptable level.

According to competent international experts, the instability in Eurozone will determine the prospects of global development for a long time. Besides, one cannot rule out such risks, as possible serious failures of the world financial system. The mistakes in global regulation and inconsistent economic policies of countries may destabilize the financial system that features undermined credibility anyway. The continuous instability of economic and financial systems deflect the attention and resources from strategic and other objectives aimed at addressing the issues of economic malaise.

It is not clear so far, whether the structural reforms can ensure a sufficient employment level in the developed countries in the long term, whether the policy of easing lending will lead to hyperinflation in the USA and Europe, or we can avoid it.

The last systemic crisis shows how destructive and global the subsequent crisis waves of the newly born economy can be, and what a high price has to be paid for the recovery.

The financial problems that arose in the USA in 2007 spilled over to both the developed and emerging countries, turning into the most serious global financial crisis since the time of the Great Depression. It led to heated debates on the consequences and depth of financial crisis, its impact on different economic systems.

Soon it proved true that the consequences for the global economy were not at all moderate. Within months, we saw drastic reduction in the scale of economic operations, not only in the USA, but in all other countries as well.

These events thrust into the spotlight many issues dealing with interrelations between real economy and financial sector during recessions and crises, as well as their consequences for economic and social systems in general.

- с 1993 года — член Международного Союза технических ассоциаций и организаций (ЮАТИ, ЮНЕСКО);
- с 1995 года — ассоциирован с Департаментом общественной информации секции неправительственных организаций ООН;
- с 1999 года — имеет Генеральный консультативный статус Экономического и социального совета ООН (ЭКСОС ООН).

Сегодня Международный Союз экономистов объединяет экономистов-ученых, практиков, общественных деятелей, финансистов и предпринимателей из 48 стран мира, имеет свои официальные представительства в 21 государстве.

Создавая МСЭ, мы стремились объединить интеллектуальные силы профессионалов разных стран, сделать их активным ресурсом мирового развития. Мы стремились вовлечь в активный и профессиональный диалог по важнейшим проблемам современного экономического мироустройства ученых, политиков, деловых людей и представителей общественности, заинтересованных в радикальном снижении экономических и социальных издержек.

Мы видим миссию нашего союза в том, чтобы консолидировать интеллектуальные ресурсы, преодолеть их невостребованность и предложить народам разных стран пути их эффективного использования.

Гражданская инициатива МСЭ состоит в том, чтобы общими усилиями научных, политических и предпринимательских кругов помочь мировому сообществу осознать и сформулировать стратегию земной цивилизации в XXI веке. При этом мы стремились:

- консолидировать вокруг МСЭ ответственных профессионалов;
- создать форум для обмена мнениями по важнейшим вопросам мировой экономики;
- содействовать формированию культуры не зависящих экспертных оценок и исследований;
- способствовать формированию культуры глобального мышления;
- содействовать формированию идеологии партнерства и ответственности;
- содействовать просвещению мирового сообщества в сфере глобальных тенденций экономического развития цивилизации;
- создать авторитетную независимую организацию, формулирующую возможные приоритеты развития мировой экономики;
- влиять на формирование политики посредством непредвзятого и независимого анализа ситуации или проблемы.

Глобальная экономическая ситуация остается достаточно неопределенной, о чем свидетельствуют многочисленные риски и дисбалансы глобальной экономики. Практически все страны «Группы 20» находятся в зоне их воздействия. И это является серьезным препятствием для повышения темпов роста мировой экономики. МВФ прогнозирует, что до 2017 года сохранятся невысокие темпы экономического роста развитых стран и останутся в диапазоне 1,3—2,6%. В комбинации с ограничением фискальных возможностей это создает серьезную напряженность в бюджетах стран «Группы 20» и не позволит снизить уровни государственного долга и бюджетного дефицита в большинстве стран. На снижение этих показателей до приемлемых уровней в еврозоне, Японии и США понадобятся годы.

По мнению авторитетных международных экспертов, нестабильность в еврозоне будет долгое время определять перспективы глобального развития. Нельзя исключать возможность риска крупных провалов в мировой финансовой системе. Ошибки в глобальном регулировании, несогласованность экономических политик могут дестабилизировать финансовую систему, доверие к которой и так подорвано. Продолжающаяся неустойчивость экономики и финансовой системы в особенности отвлекает внимание и ресурсы от стратегических и других задач противодействия болезненному состоянию экономики.

Пока не очень ясно, обеспечат ли в долгосрочной перспективе структурные реформы достаточную занятость населения в развитых странах и приведут ли денежные облегчения в США и Европе к гиперинфляции или ее удастся избежать.

Последний системный кризис свидетельствует о том, каких разрушительных и глобальных масштабов могут достичь следующие за ним волны кризисов складывающейся новой экономики, какой длительный выход предстоит из них и какую высокую цену придется за них платить.

Финансовые проблемы, возникшие в Соединенных Штатах в 2007 году, широко распространились на развитые и развивающиеся страны и быстро переросли в самый серьезный глобальный финансовый кризис со времен Великой депрессии. Это привело

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И РЕАЛЬНОСТИ

“Permanent instability” is a perfect term to describe the situation featuring numerous challenges and unpredictable transformation of many political, economic, social, technological or environmental risks into crises. According to many sound estimates of the past decades, the recovery from crisis phenomena, which often coincide with each other and are different in form and behavior, becomes still harder and costlier. These phenomena turn into all-encompassing and destructive events.

The new world contours require greater flexibility and adaptability of behavior from every state, each company, financial or nonfinancial organization. The abilities to forecast risks and prevent crises become as overriding priorities, as the desire to raise profits, while the skill to address threats at the least possible cost is an attribute of effective state or corporate governance.

Which global processes may cause the rise of new challenges for the economic development of the nations? We can specify only some of the trends. Demographic situation, migration flows, redistribution of economic power and deeper globalization inevitably lead to large-scale geopolitical and geo-economic changes, and creation of strategic alliances and global regulation institutes that are new in terms of their core activities and functions.

Extension of economic ties in combination with information and communication innovations paves the way for emergence of megaregions — the countries look forward to cooperating with their peers, consolidating their positions and expanding economic boundaries.

New trends of regionalism gain momentum in global economy — comprehensive agreements of new generation are being concluded.

Leaders of the Old and New World have been negotiating the idea of Transatlantic Trade and Investment Partnership for years. The process of establishing such a partnership in the form of a free trade area is not as easy as it may seem. There are a lot of differences and contradictions, for instance, in the field of applying ecological standards and using genetically modified products, but these are of sectoral nature, as a rule. However, the parties have achieved consensus in a number of principal issues. Meanwhile, heated debates and numerous protests cannot put an end to longstanding integration between the USA and EU that account for a half of global GDP and a third of global trade turnover. Moreover, they strive for enhancing their leadership potential.

The establishment of Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) — the respective document was signed in 2015 — is regarded by the overwhelming majority of countries, as a milestone event of the present time. It allows creation of a vast free trade area with population of 800 million people, which accounts for almost 50% of the global GDP. The level of coordination covers the classic forms of national sovereignty, such as the regulation of labor and intellectual property markets, as well as many standards and norms in both economic and social sphere. Washington has refused to search for a compromise within the framework of Doha round of WTO and gone to the length of creating new regulation formats with evident domination of the USA. If TTIP is formed, it will become the case of major reformatting of the global economy since 1945.

The global economic crisis has put on the table such issue as the reindustrialization of Europe. The heated debates on the topic of reindustrialization started to unfold in Europe after the acute phase of 2008-2009 crisis. This crisis impeded economic growth, led to reduction in budget revenues and rise of unemployment. The European countries found themselves in the trap of debts. The governments, exposed to the pressure of social discontent, started looking frantically for a way out of stagnation. The unemployment level in Europe has exceeded 11%, while in the countries of Southern Europe it has reached more than 20%. Moreover, the youth and women account for highest level of unemployment.

The concerns about the prospects of real economy development were formally expressed in a document published by the European Commission in autumn 2012. It stated that the industry’s share in the European GDP had declined to less than 15% during the crisis. Its authors set the task of raising this share from the present 16% to 20% by 2020.

One should note that the countries differ in terms of this indicator. In some of them, like Germany, Austria, Czech Republic and Scandinavian states, industrial production accounts for 20-25% of the GDP. Italy and Spain can boast of average values. The UK and France bring up the rear — just about 10%. Thus, the process of reindustrialization may follow different patterns.

It is clear in general that the growth of labor costs in developing countries, transaction costs, competition for quality and weighted estimate as to the strengths and weaknesses of outsourcing increasingly spur the companies into locating production facilities closer to their own R&D base and sources of skilled workforce.

In case of favorable economic conditions, some countries, enchanted by outsourcing, will partially transfer the production facilities to their own territory. Others will begin the transition

к интенсивным дискуссиям о последствиях и глубине воздействия финансового кризиса на различные экономические системы.

Вскоре подтвердилось, что последствия для реальной экономики оказались далеко не умеренными. Не только в США, но и во всех остальных экономиках буквально за считанные месяцы произошло резкое сокращение масштабов экономической деятельности.

Эти события выдвинули на первый план многие вопросы о взаимосвязях между реальной экономикой и финансовым сектором во время рецессий и кризисов, об их последствиях для экономических и социальных систем в целом.

«Постоянное непостоянство» — характеристика многочисленных вызовов, трудной предсказуемости трансформации многочисленных политических, экономических, социальных, технологических или экологических рисков в кризисы. По многим обоснованным оценкам последних десятилетий выход из нередко совпадающих, различающихся по сферам проявления кризисов становится все более сложным и дорогостоящим. Они приобретают всеохватывающий и разрушительный характер.

Обозначились контуры мира, которые требуют от каждого государства, от каждой компании, финансовой или нефинансовой международной организации большей эластичности поведения и адаптивности. Предвидение рисков и предупреждение кризисов становятся приоритетом не менее важным, чем стремление к наращиванию прибыли. А умение демпфировать угрозы с наименьшими затратами является признаком эффективного государственного и корпоративного управления.

Какие глобальные процессы могут вызвать появление новых вызовов для развития национальных экономик? Можно выделить только некоторые тенденции. Демографическая ситуация, миграционные потоки, перераспределение экономической мощи, ослабление государственного суверенитета, углубление глобализации неизбежно ведут к масштабным геополитическим и геоэкономическим сдвигам, появлению новых по содержанию и своим функциям стратегических альянсов и институтов международного регулирования.

Углубление экономических связей вкупе с информационно-коммуникационными новациями создает основы для появления экономических мегарегионов: стремление оперироваться равных с равными, укреплять свои позиции, расширяя экономические границы.

В мировой экономике набирают силу новые тенденции регионализма — формирование всеобъемлющих соглашений нового поколения.

Лидеры Старого и Нового Света не первый год ведут переговоры о трансатлантическом партнерстве в области торговли и инвестиций. Процесс формирования партнерства в форме зоны свободной торговли идет крайне сложно. Существует масса противоречий, например в вопросе применения экологических стандартов и ГМО, но они в основном секторальные, тогда как в целом ряде принципиальных вопросов уже есть консенсус. Вместе с тем многочисленные дискуссии и протесты не могут отменить уже сложившуюся годами интеграцию между США и Евросоюзом (ЕС), на долю которых приходится половина мирового ВВП и треть глобального товарооборота. И они стремятся сохранить и укрепить свой лидерский потенциал.

Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП), подписанное в 2015 году, оценивается подавляющим большинством международного экспертного сообщества как главное событие современности. В результате образуется огромная зона свободной торговли для населения в 800 млн чел., которая охватывает почти 50% всего мирового ВВП. Степень координации затрагивает классические сферы национального суверенитета, такие как регулирование рынка труда, интеллектуальной собственности, многих стандартов и норм не только в экономической, но и в социальной сфере. В Вашингтоне отказались от поиска компромисса в рамках Дохийского раунда ВТО и пошли на создание новых регулятивных форматов с очевидным собственным доминированием. Если состоится и Трансатлантическое торгово-инвестиционное партнерство, то это будет крупнейшим переформатированием мировой экономики с 1945 года.

Глобальный экономический кризис выдвинул на повестку дня и такую тему, как реиндустриализация Европы. Обсуждение темы реиндустриализации широко развернулось в Европе после острой фазы кризиса в 2008—2009 гг. Резко затормозился экономический рост, сократились бюджетные доходы, выросла безработица, европейские страны опутала сеть долговых обязательств. Начался лихорадочный поиск выхода из стагнации. К этому подталкивало и социальное недовольство. Общий уровень безработицы по Европе превысил 11%, а в странах Южной Европы он превышает 20%. Причем наиболее высокий уровень безработицы не один год сохраняется среди молодежи и женщин.

to a better economic mode and diversification of industrial production. The states belonging to the third group think about the restoration of industry in some form and establishment of cooperation with more developed partners on their conditions.

Meanwhile, the industry of each of these countries will fit tighter into the sectoral chains of added value reproduction and industrial cooperation system.

This system features such a web of relationships that makes ranking individual national economies in terms of industrial development, yet outside the common market and common economic space of the EU, informative, but not quite correct. In this case, the traditional approach is not efficient enough, as it just allows one to estimate the government's economic policy in a certain state and the strategy of certain corporations, which actually belong to Europe's common economic space.

In Germany, their future industry is considered from the positions of having universal models built in digital form. For instance, if you want to produce some vehicle platform, you will have to consult Germans. Another area is further development of flexible automated production, which means using large-scale manufacturing facilities and advanced technologies based on intellect. In combination with a general process of industrial and technological digitization, this approach will lead to profound structural changes in the fields of economy, employment, education and management.

A special place in terms of reindustrialization belongs to the countries of Central and Eastern Europe. These states have gone through deindustrialization, losing a significant part of their industry. Some of them can be hardly considered the states having national economy. They gradually turn into the territories with population losing its national identity.

PROBLEM AREA – TRENDS OF 21ST CENTURY.

Today, we see a lot of research and expert foundations, centers and structures investigating economic problems. However, they can gain real authority and professional reputation only in case such organizations give priority to the most important problems of the present time and invite the leading scientists, analysts and experts from different countries for analysis.

The right choice of problems, involvement of the leading experts and scientists and well managed process — these are the main conditions and guarantees for a public organization to win professional reputation.

Over the 25 years of its existence, our Union has managed to find such effective expert formats that enabled the IUE to develop as an open and independent intellectual platform for economists from different countries.

Globalization, new economic models, employment, modern urban development, global economic crisis, contours of a new civilization — these are only some of the topics that have been discussed at the IUE for the past 25 years.

The dynamics, complexity and inconsistency of the processes that take place on the planet today show that the distinctive feature of the present century lies in the fact that we will see transformation in all spheres of the society's living environment — i.e. in political, economic, technological and humanitarian fields.

Choosing the problems for our future discussions, we take into account the key trends that have formed up by the present time.

As for the technological innovative trends, we can specify the following:

- Blurring of distinction between physical and digital, i.e. penetration of digital technologies into all spheres of material world, virtualization of real life, which is true for people, companies and even states;
- The experts call this process “the fourth technological revolution.” Essentially, it means blurring of boundaries among physical, digital and biological spheres:
- New industrialization, i.e. the invention of industrial technologies and secrets that treat labor costs as less important if compared to availability of high-quality R&D base and being close to consumer, which promotes the customization of products manufactured;
- The innovative technological transfer from civil industries to military ones is increasingly carried out today, while we have seen the reverse process before.

In the modern world, the industrial priorities, as viewed in terms of innovativeness or backwardness, are actually missing. None of the branches can be considered as either advanced or backward, which was typical of both the 19th and 20th centuries. One can find both ultramodern and backward technologies in every sector (industry).

Agrarian economy is a trend of the 21st century. Agriculture becomes one of the main sectors for innovations. The demand for agricultural products, primarily on the part of developing countries, is rising and is likely to increase in a more stable pace than the demand for mineral resources. The poorest regions of the world fighting hunger still need broad-scale

Официально озабоченность перспективами развития реальной экономики проявилась осенью 2012 года в опубликованном документе Европейской комиссии. В нем было отмечено, что доля промышленности в ВВП Европы упала в период кризиса ниже 15%. Там же поставлена задача увеличить эту долю с нынешних 16 до 20% к 2020 году.

Следует отметить, что страны находятся в разном положении. У одних, как у Германии, Австрии, Чехии и Скандинавских стран, доля промышленности в ВВП составляет 20—25%. Средние показатели у Италии и Испании. Совсем низкие — около 10% у Великобритании и Франции. И реиндустриализация, возможно, будет проходить по-разному.

В целом понятно, что рост стоимости рабочей силы в развивающихся экономиках, транзакционные издержки, конкуренция за качество при взвешенной оценке плюсов и минусов аутсорсинга все чаще подталкивают компании к размещению производств ближе к собственной исследовательской базе и квалифицированной рабочей силе.

В одних странах, увлекшихся аутсорсингом, при благоприятных экономических условиях произойдет частичный возврат производств. В других — начнется переход на более высокий уклад и диверсификацию промышленных производств. В третьих — речь идет о восстановлении промышленности в каком-то виде и включении в кооперационные связи с более развитыми партнерами на их условиях.

Вместе с тем промышленность каждой из стран будет все плотнее вписываться в секторальные цепочки воспроизводства добавленной стоимости и систему производственной кооперации.

Это уже такая система взаимоотношений, когда рассматривать отдельные национальные экономики по степени развития промышленности вне общего рынка и общей экономики Европейского союза было бы информативно, но не вполне корректно. Традиционный подход в этом случае дает немного, только позволяет оценить экономическую политику отдельного правительства и стратегию отдельных корпораций, которые сами принадлежат более общему экономическому пространству Европы.

В Германии смотрят на свою будущую промышленность с позиций, которые позволят обладать универсальными моделями, оформленными в цифровом виде. Так, если вы захотите произвести платформу какого-то автомобиля, то придется обращаться к немцам. Другое направление — дальнейшее развитие гибкого автоматизированного производства. Это уже крупные производства и технологии, которые базируются на интеллекте. В комбинации с более общим процессом цифризации производственно-технологических процессов это приведет к глубоким структурным сдвигам в экономике, занятости, образовании и управлении.

Особое место в реиндустриализации занимают страны Центральной и Восточной Европы. Все они прошли через деиндустриализацию, потеряв значительную или большую часть промышленности. Некоторые трудно назвать государствами с национальной экономикой. Постепенно они превращаются в территорию с теряющим идентичность населением.

Сегодня в мире работает огромное число научных и экспертных фондов, центров и структур, исследующих экономические проблемы. Но авторитет и профессиональная репутация складываются лишь в том случае, когда организация ставит во главу угла наиболее значимые проблемы современности, привлекает для анализа ведущих ученых, аналитиков и экспертов из разных стран.

Правильный выбор проблемного поля, привлечение ведущих экспертов и ученых, хорошая организация — именно это является главным условием и гарантией формирования профессионального авторитета общественной организации.

За 25 лет работы нашего союза удалось найти такие оптимальные и эффективные экспертные форматы, которые позволили развиваться МСЭ как открытой и независимой интеллектуальной площадке для экономистов различных стран.

Глобализация, новые модели экономики, занятость, развитие современных городов, мировой экономической кризис, контуры новой цивилизации — это лишь некоторые темы дискуссий, которые прошли в МСЭ за последние 25 лет.

Динамика, сложность и противоречивость процессов, происходящих на планете, позволяет говорить о том, что отличительной особенностью нашего века является то, что трансформации будут происходить во всех сферах жизнедеятельности общества — в политике, в экономике, в технологиях, в гуманитарной сфере.

Формируя сегодня проблемное поле для наших будущих дискуссий, мы учитываем те основные тренды, которые уже обозначились к настоящему времени.

**ПРОБЛЕМНОЕ
ПОЛЕ – ТРЕНДЫ
XXI ВЕКА**

import of agricultural products, while the emerging countries also require more food, thus transferring this new additional demand to the global market.

Another trend of the 21st century is the quality of human capital assets.

- We see global competition for human capital assets that becomes the key factor for solving strategic problems of any country. This competition is becoming even tougher and will come to a new level in the future.
- A new type of social state, meeting the realities of modern developed countries, is formed. Its primary distinctive feature lies in customization of services offered (in education and health sectors).
- The increase in inequality becomes one of the main items on the agenda of the modern world. It has a sufficient impact on the level of socio-political stability and limits economic growth.
- Inequality becomes one of the key topics in the economic discussions of our future.
- The transformation of the contemporary society's social structure. The cutting-edge technologies will soon be able to replace human labor in both material production and service industries.
- Now I will briefly specify other trends of the 21st century:
 - Customization of products and services, i.e. the production focused on the needs of a specific customer, which is replacing standardized mass production;
 - Invention of new financing tools that make it possible to expand the boundaries of investments in new projects.
 - Emergence of industrial sectors with quicker capital turnover compared to the enterprises of the same industries, yet based on the use of traditional technologies. It allows the players to raise the flexibility as to addressing the changes that take place at the markets and in the field of technologies.

IUE: PROJECTION INTO THE FUTURE

Today, we see profound, fundamental changes taking place on the economic map of the world. In such conditions, it is very important to offer to the world community some new forms of business and creative cooperation among scientists, businessmen, as well as the leaders of state structures and public organizations.

Public organizations will come fore as the primary initiators of breaking stereotypes in political and economic fields in the 21st century. It is no mere coincidence that the United Nations have chosen radical widening of interaction with national and international nongovernmental organizations as their priority goal.

Various international organizations make significant contribution to economic and social progress in many countries of the world. They are working hard to find some new mechanisms of international cooperation, accelerate economic growth and ensure stability in the countries with transitional economy.

In the modern world, nongovernmental and other public organizations play a significant role in inspiring the governments, persuading them to develop new strategies of growth. At the same time, it is very important to make them focus the society's attention on the development objectives and contribute to the process of achieving these goals. It is vital, as there is no and cannot be a single answer to all questions — each goal requires the analysis of its own. That is why a broad spectrum of characters should take part in the process of solving each of the problems — these are the private sector, state structures, parliamentarians, academic community, public, etc. The national governments ought to work with all stakeholders, especially with civil society institutes.

Nongovernmental public organizations can offer unbiased and professional analysis, make expert examination and take an active part in the development of national strategies.

Nongovernmental public organizations constitute and will constitute in the immediate future a very important and useful component part of the civil society.

The International Union of Economists, as a General Adviser at the UN Economic and Social Council, plays a specific and weighty role in this positive process. It lies in expanding cooperation with national and international associations, unions and consortiums in the field of socio-economic, scientific and technological ideas.

The status of General Adviser at ECOSOC enables the IUE to explain our position, suggestions and recommendations on solving the most relevant problems of the present time, speaking from the rostrum of UN and other international organizations.

In the course of discussions, the professional and intellectual level of scientists, experts, entrepreneurs and public leaders allows us not only conduct unbiased and comprehensive analysis of the question at issue, but also find new approaches and nonstandard solutions for the most complex global problems as well.

Так, в ряду технологических инновационных трендов можно выделить:

- стирание границы между physical and digital, а именно распространение цифровых технологий на все сферы материального мира, то есть виртуализация реальной жизни людей, компаний и даже государств. Эксперты называют ее четвертой технологической революцией, суть которой в размывании границ между физической, цифровой и биологическими сферами;
- новую индустриализацию, то есть появление промышленных технологий и секретов, для которых издержки на труд оказываются менее значимыми, чем доступность качественных НИОКР и близость потребителя, что способствует индивидуализации выпускаемой продукции;
- инновационный технологический трансферт все более осуществляется от гражданских отраслей к военным, в то время как прежде процесс шел в обратном направлении.

В современном мире фактически отсутствуют отраслевые приоритеты с точки зрения инновационности или отсталости. Ни одна отрасль сегодня не может рассматриваться в качестве передовой или отсталой, что было характерно для XIX и XX веков. В каждом секторе (отрасли) могут быть как суперсовременные, так и отсталые технологии.

Тренд XXI века — аграрная экономика.

Сельское хозяйство становится одной из главных отраслей для инноваций. Спрос на аграрную продукцию, прежде всего со стороны развивающихся стран, увеличивается и скорее всего будет расти более устойчивыми темпами, чем спрос на минеральные ресурсы. Беднейшие регионы мира в борьбе с голодом по-прежнему нуждаются в масштабном импорте агропродукции, быстро развивающиеся государства также предъявляют повышенный спрос на продовольствие, все больше перенося этот новый, дополнительный спрос на мировой рынок.

Тренд XXI века — качество человеческого капитала.

Глобальная конкуренция за человеческий капитал, который становится главным фактором решения стратегических задач любой страны. Конкуренция эта нарастает и в ближайшем будущем выйдет на новый уровень.

Формирование нового типа социального государства, отвечающего реалиям современных развитых стран. И прежде всего его особенность — индивидуализация предоставляемых услуг (образования и здравоохранения).

Одним из главных пунктов повестки дня современного мира становится рост неравенства, который существенно влияет на уровень социально-политической стабильности и является ограничителем экономического роста.

Тема неравенства становится одной из ключевых в экономических дискуссиях нашего будущего.

Трансформация социальной структуры современного общества, когда новейшие технологии будут способны вытеснять человеческий труд не только в материальном производстве, но и в сфере услуг.

Тезисно перечислю и другие тренды XXI века:

- индивидуализация товаров и услуг, приходящая на смену стандартизированному массовому производству то есть производство с учетом запросов конкретного потребителя;
- появление новых инструментов финансирования, позволяющих расширять границы инвестирования в новые проекты.
- возникновение промышленных секторов с более быстрым оборотом капитала в сравнении с предприятиями тех же отраслей, но основанных на традиционных технологиях, что резко повышает гибкость реагирования на изменения рынков и технологий.

Сегодня на экономической карте нашей планеты наблюдаются глубочайшие, фундаментальные изменения. В этих условиях очень важно своевременно предложить мировому сообществу новые формы делового и творческого сотрудничества ученых, бизнесменов, лидеров государственных структур и общественных организаций.

Инициаторами преодоления привычных стереотипов в политике и экономике в XXI веке будут вступать прежде всего общественные организации. Не случайно Организацией Объединенных Наций избран приоритетный курс на кардинальное расширение сфер взаимодействия с национальными и международными неправительственными организациями.

Различные международные организации вносят значительный вклад в экономический и социальный прогресс во многих странах мира. Они настойчиво трудятся над поиском новых механизмов международного сотрудничества, ускорением экономического роста и устойчивости в странах переходной экономики.

**МСЭ:
ВЗГЛЯД
В БУДУЩЕЕ**

The International Union of Economists is a young organization, yet its multifaceted and vigorous activity over the past 25 years is a clear evidence of both powerful intellectual and organizing potential and promising outlook for the future.

I am sure that the IUE, committed to lofty democratic principles, will make its worthy contribution to the cause of progress on the planet. It is not by mere chance that the IUE's motto reads: "TOWARDS ECONOMIC AND SOCIAL PROGRESS — THROUGH DIALOGUE AND COOPERATION."

Неправительственные, как и другие организации, играют в современном мире большую роль в стимулировании правительств к разработке новых стратегий развития. При этом очень важно, чтобы они содействовали фокусировке общества на целях развития и вносили посильный вклад в их достижение. Это особо необходимо в связи с тем, что нет и не может быть единого ответа на решение всех существующих проблем: каждая цель требует своего анализа. Вот почему в решении каждой проблемы должен участвовать широкий круг действующих лиц — частный сектор, государственные структуры, парламентарии, научная общественность и др. Национальные правительства должны работать совместно со всеми заинтересованными сторонами, и особенно с институтами гражданского общества.

Неправительственные общественные организации могут делать объективный и профессиональный анализ, проводить экспертизу, активно участвовать в разработке национальных стратегий.

Неправительственные общественные организации и сегодня и в обозримом будущем будут необходимой, важной и полезной составной частью гражданского общества.

Международному Союзу экономистов как генеральному консультанту экономического и социального Совета ООН в этом позитивном процессе принадлежит весьма конкретная и весомая роль в расширении сотрудничества с национальными и международными ассоциациями, союзами и консорциумами в области социально-экономической и научно-технической мысли.

Генеральный консультативный ЭКОСОС-статус позволяет МСЭ с трибуны ООН и других международных авторитетных организаций доносить нашу позицию, предложения и рекомендации по решению актуальных проблем современности.

Профессиональный и интеллектуальный уровень ученых, экспертов, предпринимателей, общественных деятелей позволяет в ходе дискуссий проводить не только объективный и всесторонний глубокий анализ обсуждаемой проблемы, но и находить новые подходы и нестандартные решения сложнейших глобальных проблем.

Международный Союз экономистов по своему возрасту еще очень молод, но вся его многогранная и активная деятельность за прошедшие 25 лет позволяет говорить не только о мощном интеллектуальном и организационном потенциале, но и хороших перспективах на будущее.

Уверен, что Союз экономистов, приверженный высоким демократическим принципам, внесет свой достойный вклад в прогресс на этой планете, ведь не случайно девиз МСЭ: «К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И СОЦИАЛЬНОМУ ПРОГРЕССУ — ЧЕРЕЗ ДИАЛОГ И СОТРУДНИЧЕСТВО».



Spain, on the left Academician S.S. Shatalin, V.I. Shcherbakov, on the right V.S. Pavlov
 Испания, слева – академик С.С. Шаталин, В.И. Щербаков, справа – В.С. Павлов



Business meetings in the Columbia University, the USA: V.S. Pavlov, V.I. Shcherbakov, V.N. Krasilnikov, 1990
 Деловые встречи в Колумбийском университете США: В.С. Павлов, В.И. Щербаков, В.Н. Красильников, 1990 год



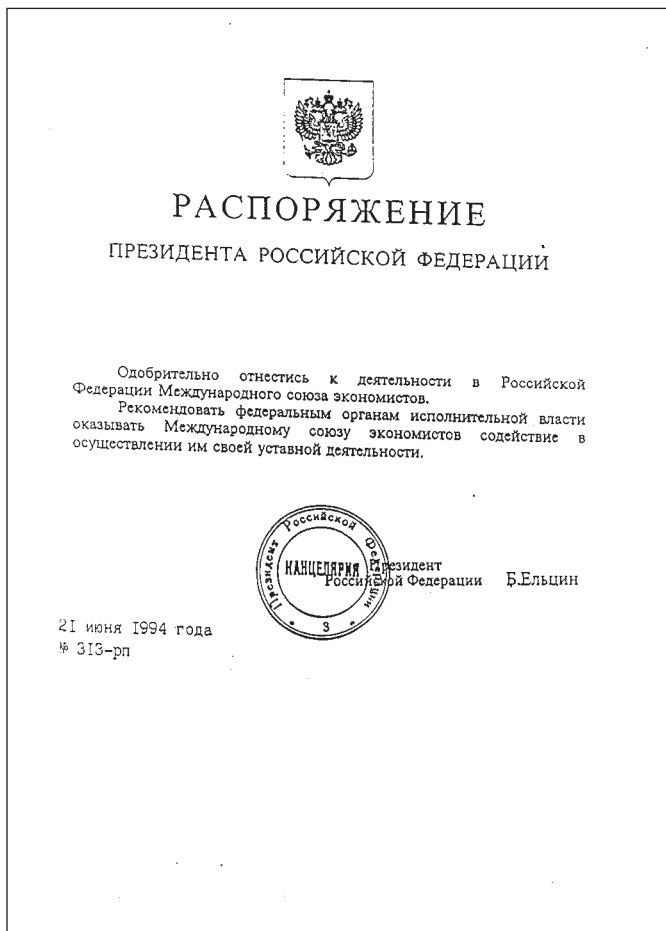
Germany, on the left V.I. Shcherbakov, G.Kh. Popov, V.N. Krasilnikov, in the center – R.I. Plotnikova, I.V. Voronova, E.I. Bystrov
 Германия, слева – В.И. Щербаков, Г.Х. Попов, В.Н. Красильников, в центре – Р.И. Плотникова, И.В. Воронова, Е.И. Быстров



Constituent Assembly of the International Union of Economists, Sandansk (Bulgaria) – Discussion of the Charter, 1991
 Учредительное собрание Международного Союза экономистов, г. Санданск (Болгария) – обсуждение Устава 1991 г.

Order of the President of the Russian Federation B.N. Eltsyn – to approve the activity of the International Union of Economists in the Russian Federation

Распоряжение Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина



Meeting of the IUE President G.Kh. Popov and IUE Vice-President R. Georgiev (Bulgary) with the Bulgarian economists

Встреча президента МСЭ Г.Х. Попова и вице-президента МСЭ Р. Георгиева (Болгария) с болгарскими экономистами



Participants of the International Conference in Mexico, 1996.

From left to right: I.V. Voronova, R.I. Plotnikova, V.I.

Resin with wife, L.I. Abalkin, S.V. Pavlov, interpreter Tatyana

Участники Международной конференции в Мексике, 1996 г.

Слева направо: И.В. Воронова, Р.И. Плотникова, В.И. Ресин с супругой, Л.И. Абалакин, В.С. Павлов, переводчик Татьяна





V.N.Krasilnikov, Deputy Minister of Finance of the Russian Federation V.B.Khristenko, First Deputy Mayor of Moscow in the Government of Moscow Y.V.Roslyak

В.Н. Красильников, заместитель министра финансов Российской Федерации В.Б. Христенко, первый заместитель мэра Москвы в Правительстве Москвы Ю.В. Росляк

V.I. Solovov, E.M. Malitikov, R.I. Plotnikova, V.B. Khristenko, V.N. Krasilnikov

В.И. Соловов, Е.М. Малитиков, Р.И. Плотникова, В.Б. Христенко, В.Н. Красильников



Opening the IUE mission in Luxemburg.

Head of the mission – S.V. Pavlov Director General of the East-West Bank, President of the Central Bank of Russia V.V. Gerashchenko, IUE President G.Kh. Popov, IUE Director General V.N. Krasilnikov

Открытие представительства МСЭ в Люксембурге. Руководитель представительства – С.В. Павлов, генеральный директор Ист-Вест Банка, президент ЦБ России В.В. Герашенко, президент МСЭ Г.Х. Попов, генеральный директор МСЭ В.Н. Красильников

*G.Kh. Popov and V.S. Pavlov at the entrance
of the House of Economists in Moscow*
Г.Х. Попов и В.С. Павлов у входа в Дом экономиста
в Москве



*Presentation of the award to Nobel Laureate
Vasily Leontyev in New York, 1997. V.N. Krasilnikov,
A. Tikhomirov – Responsible Officer of the UN Economic
and Social Council, Academician V. Leontyev, G.Kh. Popov*
Вручение награды лауреату Нобелевской премии Василию
Леонтьеву в Нью-Йорке, 1997 г. В.Н. Красильников,
А. Тихомиров – ответственный сотрудник
Экономического и социального совета ООН,
академик В. Леонтьев, Г.Х. Попов



*10 years of the International Union
of Economists. Economic Forum in the Kremlin, 2001
10-летие Международного Союза экономистов.
Экономический форум в Кремле, 2001 г.*



*At the Round table
K. Prunskene and R. Georgiev
На заседании круглого стола
К. Прунскене и Р. Георгиев*



*IUE Annual Meeting in Tel Aviv
(Israel, 1997)
Ежегодное Собрание МСЭ в Тель-Авиве
(Израиль, 1997 г.)*



*IUE Annual Meeting.
IUE Director General V.N. Krasilnikov,
IUE President G.Kh. Popov, IUE Vice-President, academician
of the Russian Academy of Sciences L.I. Abalkin,
IUE Vice-President L. Veksler (Germany, 2003)*
Ежегодное собрание МСЭ.
Генеральный директор МСЭ В.Н. Красильников,
президент МСЭ Г.Х. Попов,
вице-президент МСЭ, академик РАН Л.И. Абалкин,
вице-президент МСЭ Л. Векслер (Германия, 2003 г.)



*Plenary meeting of the Annual International Congress
on Regional Development (Switzerland, Montreux, 2002)*
Пленарное заседание ежегодного Международного
конгресса по региональному развитию (Швейцария,
Монтрё, 2002 г.)



*IUE Director General V.N. Krasilnikov,
IUE Vice-President M.A. Korobeynikov
(Switzerland, Montreux, 2002)*
Генеральный директор МСЭ В.Н. Красильников
и вице-президент МСЭ М.А. Коробейников
(Швейцария, Монтре, 2002 г.)



IUE President G.Kh. Popov with the participants of the Congress (Switzerland, Montreux, 2002)
Президент МСЭ Г.Х. Попов с участниками конгресса (Монтрё, Швейцария, 2002 г.)



Round table dedicated to the 100-th birthday of A.N. Kosygin – Chairman of the USSR Council of Ministers from 1964 to 1974. From left to right: IUE Director General V.N. Krasilnikov, ex-Chairman of the USSR Council of Ministers N.I. Ryzhkov, IUE President G.Kh. Popov, ex-Chairman of the USSR Gosplan N.K. Baybakov and ex-Vice-Chairman of the USSR Council of Ministers, academician L.I. Abalkin

Круглый стол, посвященный 100-летию со дня рождения А.Н. Косыгина – Председателя Совета министров СССР с 1964 г. по 1974 г. Слева направо: генеральный директор МСЭ В.Н. Красильников, Экс-Председатель Совета министров СССР И. Рыжков, президент МСЭ Г.Х. Попов, экс-Председатель Госплана СССР Н.К. Байбаков и экс-заместитель Председателя Совета министров СССР академик Л.И. Абалкин



IUE Annual Meeting (Cuba, 2004)
Presentation of the new sample membership card
to the IUE Vice-President Ng Swee Hong
Ежегодное Собрание МСЭ (Куба, 2004 г.)
Вручение членского билета нового образца
вице-президенту МСЭ Нг Сви Хонг



Presentation of the Diploma of the IUE Vace-President
O.M. Tolkachev (USA, 2006)
Вручение диплома вице-президенту МСЭ
О.М. Толкачеву (США, 2006 г.)



*Participants of the XV IUE Meeting
(USA, UN, the hall №1, 2006)
Участники XV Собрания членов МСЭ
(США, зал №1 ООН, 2006 г.)*



*G.Kh. Popov is giving a speech.
Anniversary Meeting – 15 years of the IUE
(USA, New York, UN, 2006)
Выступает Г.Х. Попов.
Юбилейное собрание МСЭ – 15 лет
(США, Нью-Йорк, ООН, 2006 г.)*



*UN Building
Здание ООН*



*The participants of the IUE Annual Meeting
in Aqaba (Jordan, 2008)*

*N.P. Zasyrkina, academician of the Russian Academy
of Sciences A.A. Makarov, UN representative Ms. Fedoroff,
A.V. Krasilnikov, A.M. Girneva, M.K. Kozhevnikova, Vice-
President of the IUE R. Georgiev*

*Участники ежегодного Собрания МСЭ в Акабе
(Иордания, 2008 г.)*

*Н.П. Засыркина, академик РАН А.А. Макаров,
представитель ООН г-жа Федорофф, А.В. Красильников,
А.М. Гирнева, М.К. Кожевникова, Вице-президент МСЭ
Р. Георгиев*



*A speech by Director of the Institute of Latin America
of the Russian Academy of Sciences V.M. Davydov
at the Annual IUE Meeting (Rio de Janeiro, Brazil, 2010)*

*Доклад директора Института Латинской Америки
РАН В.М. Давыдова на ежегодном Собрании МСЭ
(Рио-де-Жанейро, Бразилия, 2010 г.)*



Annual IUE Meeting in Rio de Janeiro (Brazil, 2010)
I.V. Voronova, M.V. Davydov, A.A. Zhebit, R.I. Plotnikova,
M. A. Ratnikova, V.N. Krasilnikov
Ежегодное Собрание МСЭ в Рио-де-Жанейро
(Бразилия, 2010 г.)
И.В. Воронова, В.М. Давыдов, А.А. Жебит,
Р.И. Плотникова, М.А. Ратникова, В.Н. Красильников



Vice-President of the IUE V.I. Shcherbakov
and President of the IUE G.Kh. Popov
Вице-президент МСЭ В.И. Шербаков
и президент МСЭ Г.Х. Попов



*Economists-scientists:
look into the future*

*Ученые-экономисты:
взгляд в будущее*

RUSSIA on the Political and Economic Map of the World Today and Tomorrow



A.A. DYNKIN

Director of the Institute of world economy and international relations (IMEMO) of the Russian Academy of Sciences, member of Presidium of the Council on science and education under President of the Russian Federation, vice-president of the VEO of Russia, member of Presidium of the Russian Academy of Sciences, Academician-secretary of the Department of Global problems and international relations of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sc. Econ., Professor

It has already become a platitude to say that we are living in a turbulent world with high degree of uncertainty. It is relevant to formulate the question as follows: how can we attempt making this degree of uncertainty lower?

In the second decade of the present century, the world has stepped into the crisis of world order. Many trends that have worked out in late 20th century are going through the hoops.

The Institute of World Economy and International Relations (IMEMO) has come fore with a concept of polycentric world with dynamic change of hierarchies to describe the present world order. In order to be on equal footing with the strong players that exist on the global political arena today and directly influence both the political and economic processes going on in the world, Russia has to address the problems of its economy and stimulate economic growth.

We have long been talking to other players on the global political arena as equals. Russia is a major and self-confident state. We have been retaining independence for the past 400 years. There are very few countries like Russia in the world. It is just that we have actually been the victims of the so called “windfall profits,” i.e., the unexpected profits gained from export of hydrocarbons, for too long.

We have exhausted the development model associated to a large extent with the oil and gas market. That is why the drastic drop of oil prices has become such a serious blow for our country. However, the present crisis has some positive aspects as well. First, we observed a sort of vicious circle before – the corporations borrowed money abroad and had to take loans again in order to pay back the debts. Now they are repaying the debts and cutting costs. Second, some sectors of economy, including the agriculture, have received a strong impetus for development. Third, no state could yet get off the oil needle in the conditions of high oil prices. We have no other way out today, but to diversify the economy, make it more broad-ranging and stable.

Talking about the industries that could help us regain the former status and influence, I think that agriculture has such chances, as well as IT sector, as our IT companies belong to the world class. Besides, Russian oil companies work well, while our atomic power engineering is the best in the world. Our country is the fourth in the world as to the helicopter industry development, and can boast of a world class service sector – both mobile communications and major banks. The next thing on the agenda is the upgrade of healthcare and education.

As far as the market economy is concerned, periodical crises are not a catastrophe, but rather an incentive to introducing changes.

РОССИЯ на политико- экономической карте мира сегодня и завтра

Стало уже банальностью говорить о том, что мы живем в турбулентном мире с повышенной неопределенностью. Актуальна постановка вопроса: каким образом попытаться уменьшить эту неопределенность?

Во втором десятилетии нынешнего века мир вступил в очевидный кризис миропорядка. Многие тренды, которые сложились в конце XX века, сегодня подвергаются тяжелым испытаниям.

Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) выдвинул концепцию полицентричного мира с динамичной сменой иерархий — для описания современного миропорядка. Чтобы быть на равных с сильными игроками, существующими сейчас на мировом политическом поле, начать реально влиять не только на внешнеполитические, но и на экономические процессы в мире, России нужно заниматься экономикой, экономическим ростом.

Мы уже давно разговариваем на равных с другими игроками, существующими на мировом политическом поле. Россия — большая и уверенная в себе страна. Последние 400 лет мы сохраняем самостоятельность и независимость. Таких стран в мире очень мало. Просто мы слишком долго были жертвами того, что по-английски называется *windfall profits* — непредвиденной прибылью от углеводородов.

Мы исчерпали модель развития, во многом связанную с мировым нефтегазовым рынком. Именно поэтому резкое падение цен на ресурсы стало серьезным ударом. Но у нынешнего кризиса есть и положительные эффекты. Во-первых, это был замкнутый круг: корпорации занимали за границей, а чтобы выплачивать долги, занимали снова. Теперь они возвращают долги, сокращают издержки. Во-вторых, некоторые сектора экономики, в том числе сельское хозяйство, получили очень сильный толчок для развития. В-третьих, еще никто не смог слезть с нефтяной иглы при высоких ценах на нефть. Сегодня у нас просто нет другого выхода, кроме как диверсифицировать экономику — сделать ее более разнообразной и устойчивой.

Если говорить об отраслях, за счет которых мы сможем вернуть себе статус и влияние в мире, думаю, есть шанс у сельского хозяйства, у айтишников, потому что IT-компании у нас мирового класса, успешно работают наши нефтяные компании, российское атомное машиностроение практически номер один в мире. Мы являемся четвертым в мире производителем вертолетов. Да и сфера услуг: мобильная связь, крупные банки — вполне мирового класса. На очереди модернизация здравоохранения и образования.

Периодические кризисы в рыночной экономике не катастрофа, а стимул к изменениям.

Первые два кризиса в истории Новой России носили V-образный характер: глубокое падение (1998 г. — 5,3%, но уже в 1999 г. — рост 6,4%, а в 2000 г. вообще — 10,0% ВВП; 2009 г. — 7,8% ВВП, но в 2010 г. уже +4,3% ВВП). Нынешний спад очевидно будет U-образным: менее глубоким, но более продолжительным по времени.

В 2014 году Россия была пятой экономикой мира по ППС и десятой по курсу. При сохранении вялой инерционной экономической динамики мы можем к 2030 году опуститься на 7-е место в мире по ППС и на 15-е — по текущему обменному курсу. Соответственно,

А.А. ДЫНКИН

директор Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН, член Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, вице-президент ВЭО России, член Президиума РАН, академик-секретарь Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН, академик РАН, д. э. н., профессор

Today, the devaluation of ruble also imparts acceleration to the economy, yet unfortunately, there is no string that could be pulled to spur the economic growth dramatically

The first two crises in Russia's history were of a V-shaped nature: i.e., demonstrated deep slump (decline of 5.3% in 1998, yet growth of 6.4% in 1999, while in 2000 the growth rate reached 10% of GDP; decline of 7.8% of GDP in 2009, but growth of 4.3% of GDP in 2010). The present decline will obviously be U-shaped: not so deep, but longer.

In 2014, Russia was the fifth economy in the world as to the Purchasing Power Parity (PPP) and tenth in terms of exchange rate. In case the trend of sluggish inertial economic dynamics continues, the country may come down to the 7th position in the world in terms of PPP and 15th position in terms of exchange rate by 2030. Consequently, as far as GDP per capita is concerned, we may find ourselves among top 45+ countries in terms of PPP and among top 55+ countries in terms of exchange rate.

In 2014-2015, the resource cycle ended in a period of low commodity prices. That is why our economy suffers from a sort of "withdrawal syndrome," as it recovers from the so-called "Dutch disease."

The real effective exchange rate of ruble exceeded the inflation clearing rate by 35% during the pre-crisis period of 2006-2007. In other words, the oil annuity accounted for over a third of total revenues. Moreover, the labor productivity was growing very slowly. Due to such asymmetry, the population has acquired a sort of "safety cushion" – over the past 15 years, the average housing space per person has increased almost by one fourth, and a certain reserve of novel durable goods has formed up. The savings reached over \$300 million on bank deposits and probably the same amount in cash. There is no bank panic today, like the one that was observed in 1998-1999, while the "learning curve" is evidently working. Both the households and companies have accumulated the experience of anti-crisis strategies. The households have obviously switched over from the consumer model of behavior to accumulative one, saving money for a rainy day. In January 2016, the individuals' deposits in financial institutions increased by 27% if compared with January 2015; the loan debts of Russian citizens reduced as well.

While in 1998, when I worked as an aide to Prime Minister, it seemed to many people that the world was going to pieces, there is no such feeling today. During that crisis, the production facilities were not working to full capacity, and high level of unemployment – substantial unemployed workforce – was observed. The key problem was the one of non-payments. The state managed to untangle it, as ruble devaluation made the purchase of imported goods economically inefficient. Today, the devaluation of ruble also imparts acceleration to the economy, yet unfortunately, there is no string that could be pulled to spur the economic growth dramatically.

At present, Russia can boast of the same export surplus, the gold and currency reserves also remain relatively high. However, we see a drastic decline in households' incomes, which brings us back to the level registered 10 years ago. In other words, the economy will survive and even develop, especially if the current demand is maintained, yet the growth rate will be close to the one, observed in the stagnating EU, i.e., 1.5 – 2% of GDP annually. In general, we have to admit that the risks of protracted stagnation are high.

At the same time, a part of demand has switched over to domestic products, which offers new opportunities. The economy is getting adapted to new price proportions, unutilized capacities have emerged, yet the jobs are preserved in the form of partial employment. The companies improve their balance sheets without the possibility of refinancing. All these phenomena leave enough space for recovery growth.

The decline in investments is a critical obstacle on this way. The elementary investment analysis relies on yield-to-risks ratio. Risks go off scale today. The business faces continuous growth of regulatory and tax costs.

The goal of mitigating risks in Russia's economy can be achieved through improving all factors of investment processes and business climate. For instance, our country is still uncompetitive in terms of customs administration. The customs clearance of a container lasts 4 days in Vladivostok port, and just 18 minutes in neighboring Dalian (former Dalny), even though the Priority Development Area (PDA) regimes should have become effective in the Far Eastern Federal District – for Vladivostok and other ports of the region – in accordance with Federal Law No 273 dated December 29, 2014. However, this legal norm is not working, being bogged down in the system of interdepartmental approvals. Thus, the interest on the part of many investors from Asia-Pacific region "dissolves into thin air."

Another serious limit to growth is the quality of human capital. We share positions 50 and 51 with Belarus in Human Development Index (HDI), and there is no progress in this field. The main reason lies in life expectancy. In terms of this indicator, we hold position 122 in the world (according to WHO) with 70.9 years. It is the level of North Korea. China can boast of 75 years, while Finland (with the climate similar to Russia's one) – 81 years. The central part of Russia empties out, as the birth rate is by 1.5-2 times lower in the Pskov, Tula, Tver, Novgorod, Ryazan and Vladimir and other central regions, the mortality rate is the highest there.

по ВВП на душу населения мы можем оказаться к 2030 году в середине пятого десятка стран по ППС, а по курсу — в середине шестого.

В 2014–2015 годах ресурсный цикл завершился периодом низких цен на сырье. Поэтому наша экономика испытывает сегодня своеобразную «ломку» на выходе из т. н. голландской болезни.

Реальный эффективный курс рубля в предкризисные 2006–2007 годы превышал расчетный инфляционный на 35%. Другими словами, наши доходы более чем на треть состояли из нефтяной ренты. При этом производительность труда росла очень медленно. Но в результате такой асимметрии у населения образовалась своеобразная «подушка безопасности»: за последние 15 лет почти на четверть выросла средняя жилплощадь на человека, сформирован запас новейших товаров длительного пользования. Свыше 300 млрд долларов на банковских депозитах и, возможно, столько же в наличной форме. Сегодня нет никакой банковской паники, как в 1998–1999 годах, или ее начала, как в 2008 году, безусловно, работает и «кривая обучения». И домашние хозяйства, и компании накопили опыт антикризисных стратегий. Домашние хозяйства, очевидно, сменили потребительскую модель поведения на накопительную — как говорится, на черный день. В январе 2016 года депозиты физических лиц в финансово-кредитных учреждениях выросли по отношению к январю 2015 года на 27%. Сократилась и задолженность россиян по кредитам.

Если в 1998 году, когда я был помощником Председателя Правительства, многим казалось, что небо падает на землю, — сегодня этого ощущения нет. В тот кризис были недозагруженные мощности и высокая безработица — незанятая рабочая сила. Самой большой проблемой были неплатежи. Их удалось расшить, обесценивание рубля сделало невыгодной покупку импортных товаров. Сегодня девальвация рубля тоже придает ускорение экономике, но, к сожалению, нет веревочки, за которую можно потянуть и резко подстегнуть рост.

В настоящее время активное сальдо внешнеторгового баланса у нас осталось прежним, относительно высокими остаются и золотовалютные резервы. Но падение доходов домохозяйств стало резким и вернуло нас к уровням 10-летней давности. Другими словами, экономика будет жить и развиваться, особенно если поддержать спрос, но с темпами, близкими к почти стагнирующему ЕС, — 1,5–2% ВВП в год. В целом необходимо признать, что риски затяжной стагнации высоки.

При этом возможности связаны с тем, что произошло переключение части спроса на отечественную продукцию. Экономика адаптируется к новым ценовым пропорциям, появились незагруженные мощности, но при сохранении рабочей силы в виде неполной занятости. Без возможности рефинансирования улучшаются балансы компаний. Все это оставляет пространство для восстановительного роста.

Падение инвестиций — критическое препятствие на этом пути. Элементарный инвестиционный анализ опирается на отношение доходности к рискам. Риски сегодня — зашкаливающие. Идет постоянное наращивание регулятивных и налоговых издержек бизнеса.

Снижение рисков в экономике России может достигаться через совершенствование всех слагаемых инвестиционного процесса и предпринимательского климата. Например, в таможенном администрировании мы по-прежнему неконкурентоспособны. Так, растаможивание контейнера в порту Владивосток длится четверо суток, а в соседнем порту Далянь (раньше Дальний) — 18 мин. И это притом, что в соответствии с Федеральным законом № 273 от 29 декабря 2014 г. в ДВФО должны были заработать специальные режимы ТОРов, свободного порта Владивосток и 14 других портов Приморья. Пока все вязнет в межведомственных согласованиях и в итоге не работает. Большой интерес инвесторов из многих стран АТР — просто на глазах растворяется в воздухе.

Другим серьезным ограничением роста становится качество человеческого капитала. По индексу человеческого развития мы делим с Белоруссией 50–51-е место. И подвижек здесь нет. В основном из-за продолжительности жизни. Здесь мы остаемся (по данным ВОЗ) на 122-м месте в мире: 70,9 года. Это уровень Северной Кореи. В Китае — уже 75. А в Финляндии — стране со схожим климатом — уже 81 год. Пустеет Центральная Россия: самая высокая смертность при рождаемости в 1,5–2 раза ниже в Псковской, Тульской, Тверской, Новгородской, Рязанской, Владимирской и других центральных областях.

Пространственная неравномерность экономического развития — серьезный вызов, на который пока не удастся найти адекватный ответ. Ключевой задачей в решении этой проблемы является развитие инфраструктуры: строительство дорог и газификация.

При условии снижения неопределенности в экономике, уменьшении волатильности обменного курса, обуздания растущего регулятивного бремени, повышения скорости

Сегодня девальвация рубля тоже придает ускорение экономике, но, к сожалению, нет веревочки, за которую можно потянуть и резко подстегнуть рост

Removing the excessive instruments of control over the big, medium and small business also makes sense. Besides, we ought to introduce clear tax incentives for investments in research & development sphere

The spatial non-uniformity of economic development is a serious challenge that lacks adequate response so far. The key task in solving this problem is infrastructure development — road building and gasification.

We can expect the growth to resume, in case of reducing economic uncertainty and exchange rate volatility, curbing the regulatory burden, which becomes heavier so far, raising the quality and speed of state services, and slight support of export (if the exchange rate is low). In general, Russia can hardly achieve higher growth than they have in China, yet it can expect a much higher level than Germany can boast of. Although, to do that, we should declare a moratorium on new legislative and regulatory acts that make the economic conditions worse for the period of recovery from recession.

Removing the excessive instruments of control over the big, medium and small business also makes sense. Besides, we ought to introduce clear tax incentives for investments in research & development sphere. Such investments should be made not only through the Russian State Agency of Nanotechnologies (ROSNANO), but by all other corporations as well. We have a tax relief for research & development sphere, yet the businessmen do not use it. They say: “To prove to the tax office that the investments are made in research & development sphere, we have to employ five-six competent lawyers with high salaries.” It means that the quality of tax administration is still low. It is the state’s task to raise it.

It also makes sense to simplify the bidding process for state purchases. So far, it is focused on the procedure itself, instead of outcome, and leads to the waste of time and financial resources, which are limited anyway. We must remove export barriers for medium companies. Execution of export operations, VAT recovery, nondiscriminatory access to logistic infrastructure are still the advantages of major market players. We also need such conditions, which economists are well aware of, as competitive environment of domestic markets, protection of investors’ rights and efficient judiciary system.

These steps will enable us to maintain the existing competitive positions in such sectors as extractive industry, chemical industry, agriculture, nuclear engineering, transport and agricultural machine-building, communication, production of building materials, robotic industry. These industries can boast of both domestic and overseas demand.

They can be used as a foothold for moving deep into the technological space, technologically adjacent branches on the basis of the so called “organic structural growth.” One should certainly remember that services account for 65% of our GDP.

The sectors maintaining the defense industry on a high level need state orders of course. Yet here we also have space for optimization, which is possible by way of manufacturing dual-use products.

What sparks concern, when we consider the global economic dynamics? The list of current threats includes three groups of factors.

1. The economic slowdown in China is capable of making a systemic effect on Russian economy’s development in 2016–2018.

Over the past 20 years, we have thought that economic growth of over 10%, like the one China can boast of, is a normality. However, the country has concluded the stage of initial modernization already. Today, we need different growth drivers, focused not only on export, but on domestic consumption as well, and substantial investments in environmental protection. Yet, the domestic demand increases simultaneously with labor costs, which makes China not so attractive for foreign investors.

The official data devoted to China’s economic growth rates in 2015 (6.9%) turned to be the lowest in the past quarter century. The majority of western and Japanese experts believe that the real growth rate is actually even lower — less than 5%.

In principle, it looks sound enough, as 1% of Chinese GDP today is equal to 1.5% in 2010 and 2.5% in 2000.

As far as Russia is concerned, the negative effect of this trend is especially sensitive due to the pressure on oil and gas prices.

2. The lift of embargo on oil export from the USA and Iran’s return to the hydrocarbons market, as an exporter, may impose additional pressure on situation at the energy market. One can expect that the drastic drop of oil prices in early 2016 will lead to the respective reduction of gas prices by this summer. On such a background, the extended offer of hydrocarbons on the part of the USA and Iran may cause yet another price shock. However, we should expect substantial volumes of export from these countries in 2017-2018 at the earliest.

3. The problem of refugees and negative expectations in connection with the terrorist threat affects the business climate in the leading EU countries. The economic growth rate of the European Union may amount to just 0.8-1.0% maximum, instead of expected 1.7%. In spite of the sanctions, EU remains the chief trade partner for Russia (it accounted for 49% of Russia’s export and 38% of Russia’s import in 2015). It may also have effect on the demand for Russian export and, consequently, on supplies of investment-purpose products from the EU.

и качества государственных услуг, небольшой помощи экспорту (при низком курсе рубля) можно рассчитывать на возобновление роста. В принципе, у нас он не будет выше, чем в Китае, но может быть много выше, чем в Германии. Но для этого на период выхода из спада стоит объявить мораторий на новые законодательные и нормативно-правовые акты, ухудшающие условия хозяйствования.

Имеет смысл убрать лишние инструменты контроля за крупным, малым и средним бизнесом. И ввести понятное налоговое стимулирование инвестиций и вложений в НИОКР. Не через РОСНАНО, а чтобы все этим занимались. А то мы ввели налоговую льготу на инвестиции в НИОКР, а бизнесмены ею не пользуются. Говорят, чтобы доказать налоговой инспекции, что эти затраты были направлены на НИОКР, надо держать штат из пяти-шести высокооплачиваемых юристов. То есть качество налогового администрирования еще невысоко. Повысить его, сделать адекватным — это задача государства.

Целесообразно упростить и тендерные процедуры госзакупок. Пока они ориентированы на процедуру, а не конечный результат, ведут к потере времени и ограниченных финансовых ресурсов. Необходимо устранить барьеры по экспорту для средних компаний. Оформление экспортной операции, возврат НДС, получение недискриминационного доступа к логистической инфраструктуре остаются сегодня преимуществом крупных игроков. Необходимы также такие хорошо известные экономистам условия, как конкурентная среда внутренних рынков, защита прав инвесторов, эффективная судебная система.

Эти шаги позволят сохранить существующие конкурентные позиции таких секторов, как добывающие отрасли, химия, сельское хозяйство, атомное, транспортное и сельхозмашиностроение, связь, производство строительных материалов, роботостроение. Здесь есть внутренний и внешний спрос.

И от них следует начать движение вглубь технологического пространства, в смежные, технологически сопряженные отрасли на основе так называемого органического структурного роста. Конечно, не стоит забывать, что в нашем ВВП уже 65% составляют услуги.

Сектора, обеспечивающие поддержание оборонной достаточности, конечно, нуждаются в госзаказе. Но и здесь есть пространство для оптимизации, в том числе за счет выпуска продукции двойного назначения.

Что вызывает беспокойство при рассмотрении мировой экономической динамики. К числу текущих угроз можно отнести три группы факторов.

1. Замедление китайской экономики способно оказать системное влияние на развитие российской экономики в 2016–2018 годах.

Мы последние 20 лет считали, что экономический рост выше 10% в год, как в Китае, это нормально. Но страна завершила этап первоначальной модернизации. Сегодня нужны другие драйверы роста, ориентация на внутреннее потребление, а не только на экспорт, существенные инвестиции в защиту окружающей среды. Но одновременно с внутренним спросом растет стоимость рабочей силы, и Китай уже не так привлекателен для иностранных инвесторов.

Официальные данные по темпам экономического роста в Китае за 2015 год (6,9%) оказались самыми низкими за четверть века. Большинство западных и японских экспертов считают, что реальный рост еще ниже — менее 5%.

В принципе, это нормально, потому что 1% китайского ВВП сегодня — это 1,5% в 2010 году и 2,5% в 2000 году.

Что касается России, то негативное влияние этого тренда наиболее чувствительно в связи с давлением на цены нефти и газа.

2. Дополнительное давление на состояние энергетических рынков может оказать снятие эмбарго на экспорт нефти из США и возвращение Ирана к экспорту углеводородного сырья. Можно ожидать, что за резким падением мировых цен на нефть в начале 2016 года к лету последует соответствующее снижение цен на природный газ. На этом фоне расширение предложения углеводородного сырья со стороны США и Ирана может привести к очередному ценовому шоку. Хотя выход на значительные объемы экспорта из этих стран следует ожидать не ранее 2017–2018 годов.

3. Состояние делового климата в ведущих странах ЕС связано с проблемой беженцев и негативными ожиданиями в связи с террористической угрозой. Экономика ЕС вместо роста на 1,7% может выйти в 2016 году на показатели роста не выше 0,8–1,0%. Несмотря на санкционное противостояние, ЕС остается ведущим торговым партнером России (49% российского экспорта и 38% импорта в 2015 г.) Это может повлиять и на объемы спроса на российский экспорт и соответственно на поставки продукции инвестиционного назначения из стран ЕС.

*Имеет
смысл убрать
лишние
инструменты
контроля
за крупным,
малым
и средним
бизнесом.
И ввести
понятное
налоговое
стимулирование
инвестиций
и вложений
в НИОКР*

The current decade sees a drastic increase in attention on the part of the states to scientific and innovative leadership, even though information technologies bring high risks for employment

Speaking about cooperation with China, we ought to strip away the illusions. Some time before, we were afraid of China's possible expansion to the Far East. However, there is no such trend today. We can rather say that the residents of Far East are willing to find themselves in China. The prophesy saying that China will help us has not come true either. China's direct investments in the USA were 26 times higher in volume than the ones in Russian economy in 2015. In fact, Russia accounted for only 1.5% of China's FDI (foreign direct investments) that amounted to \$39 billion.

Besides, cooperation with China cannot substitute the one with Europe and the USA in technological, energy and investment fields.

At the same time, Chinese vector is an increasingly important strategic supplement to the European vector of foreign economic policy. China maintains the positions of our chief trade partner. China's strategy of "Silk Road Economic Belt," as well as its financial base – Asian Bank of Infrastructural Investments – opens new opportunities for Russia in the field of attracting foreign investments. However, to translate this opportunity into action, Russia needs offensive policy as to implementing the agreement on interfacing the "Silk Road" with the development plans of Eurasian Economic Union (EEU). The fact is that the Russian direction is not the only and by far not the chief one in the plans of "Silk Road," as Kazakhstan, Pakistan and Eastern Europe, i.e., the southern routes bypassing Russia and Ukraine, enjoy priority today. China has already started investing in the corridor going through Kazakhstan and Pakistan (\$40 billion) and East European route bypassing Russia and Ukraine (\$30 billion).

The current decade sees a drastic increase in attention on the part of the states to scientific and innovative leadership, even though information technologies bring high risks for employment. If these plans will come true, IMEMO forecasts that China's share of global investments in research & development will exceed the one of 28 EU countries by 2030.

Such a trend is caused by a number of reasons:

- The players of the global high-tech markets increase in number, so competition for innovation premium becomes tougher;
- Many technological solutions have maxed out, from the ecological and demographic points of view above all;
- Some countries expect to win global leadership with the help of leadership in the field of innovations.

A turn from head-on approach to science and innovations to focusing resources is taking place today. The resources are concentrated on the subject matter and/or the structure that is obviously related to national and international leadership.

The foundation of Centers of Excellence (CE) has become a relevant managerial and administrative response to the aforementioned challenges. Such name was given to structures with scientific, technological and social focus formed under the leading national research organizations and universities.

Today, there are more than three hundred CE in the countries, members of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), with the exclusion of China. CE primarily means a special form of financing, aimed at speeding-up the scientific and innovative cycle, as well as technological cooperation.

The key feature of the Centers of Excellence in foreign countries lies in the fact that their research is interdisciplinary and convergent by nature. The state aid to such centers is rendered by governmental institutions and local authorities, with co-financing on the part of business structures.

The size of this financing varies from \$15 million to \$120 million for the period of 5-10 years. The number of researchers employed is rather moderate – just 60-100 job positions. The expenses for one researcher exceed the national average level by two times for the USA, by 60% for Japan and by 20% for Germany. These structures can boast of high extent of autonomy in management and excellent flexibility in budgeting.

The Centers of Excellence are focused on international cooperation much more than other research institutions. Their performance is evaluated by the members of Supervisory Council, which includes both national and foreign specialists.

The process of founding CE is of primary importance for Russia. One should treat CE, as a center of gravity for research and technological consortiums and even value added chains. The fact is that the competition, which we currently observe at the global high-tech markets, takes play rather among consortiums and value added chains than among countries. It is very important to make the system integration and profit centers of these chains shift towards Russia's territory. The eventual goal of being competitive lies in retaining high skilled and top-paying jobs on the country's territory. Otherwise, the growth in living standards and quality of life is impossible.

Если говорить о сотрудничестве с Китаем, то здесь не нужны иллюзии. Был период, когда мы опасались китайской экспансии на Дальний Восток. Этого сегодня нет. Скорее, дальневосточники стремятся в Китай. Точно так же не сбываются пророчества, что Китай нам поможет. Объем китайских прямых инвестиций в США в 2015 году был примерно в 26 раз больше, чем в Россию. Из 39 млрд долларов ПИИ Китая за рубежом на Россию пришлось лишь 1,5%.

Китай не сможет заменить сотрудничество с Европой и США в технологической, энергетической, инвестиционной сферах.

Вместе с тем китайский вектор — это важнейшее и растущее стратегическое дополнение к европейскому вектору внешнеэкономической политики. Китай сохраняет позиции нашего главного внешнеторгового партнера. Новые возможности в плане привлечения иностранных инвестиций открывает для России китайская стратегия «Экономический пояс Шелкового пути» и его финансовая база — Азиатский банк инфраструктурных инвестиций. Однако для реализации такой возможности России нужна наступательная политика в практическом претворении соглашения о «сопряжении» Шелкового пути и планов развития ЕАЭС. Дело в том, что российское направление — далеко не единственное пока и не самое главное в планах Шелкового пути, отдающего сегодня приоритет Казахстану, Пакистану и Восточной Европе через южные маршруты в обход Украины и России. Китай начал инвестирование по пакистанско-казахстанскому коридору (40 млрд долл.), восточноевропейскому направлению в обход России и Украины (30 млрд долл.).

В текущем десятилетии отмечается резкое повышение внимания государств к научно-инновационному лидерству. Даже несмотря на то, что информационные технологии несут высокие риски для занятости. Если эти планы реализуются, то, по прогнозу ИМЭМО, к 2030 году доля Китая в мировых расходах на НИОКР превысит долю 28 стран ЕС.

Это происходит по ряду причин:

- увеличивается количество игроков на глобальных рынках хай-тек, обостряется конкуренция за инновационную премию;
- достигли своих пределов, прежде всего с точки зрения экологии и демографии, многие технологические решения;
- существуют надежды с помощью инновационного лидерства удержать или, наоборот, захватить глобальное лидерство.

Происходит разворот от фронтального подхода к науке и инновациям к фокусировке ресурсов. Ресурсы концентрируются на тематике и/или структуре, имеющей очевидное национальное и международное лидерство.

Актуальным организационно-управленческим ответом на все эти вызовы стало формирование Центров Превосходства (Centre of excellence) (ЦП). Такое название получили структуры научной, технологической, социальной направленности, создающиеся в ведущих национальных научных организациях и университетах.

Только в странах ОЭСР, без Китая, количество ЦП уже перевалило за три сотни. ЦП — прежде всего особая форма финансирования, создаваемая в целях ускорения научно-инновационного цикла и технологической кооперации.

Основной характеристикой центров превосходства в зарубежных странах является то, что их исследования носят междисциплинарный и конвергентный характер. Господдержку центрам осуществляют правительственные ведомства и региональные власти при софинансировании со стороны бизнеса.

Размер финансирования колеблется от 15 млн до 120 млн долларов на срок 5–10 лет. Численность исследователей достаточно скромная — 60–100 исследователей. Расходы на одного исследователя превосходят средний уровень по стране, в США — в два раза, в Японии — на 60%, в Германии — на 20%. Этим структурам предоставляется высокая автономия в управлении и гибкость бюджетирования.

Центры превосходства ориентированы на международную кооперацию гораздо больше, чем другие научно-исследовательские структуры. Оценка их работы выполняется членами наблюдательного совета, в который входят национальные и иностранные специалисты.

Для России создание Центров Превосходства имеет особое значение. ЦП следует рассматривать как гравитационный центр для научно-технологических консорциумов и даже цепочек добавленной стоимости. Сегодня конкуренция на глобальных рынках высоких технологий идет скорее не между странами, а именно между консорциумами и цепочками добавленной стоимости. Важно, чтобы системная интеграция и центры прибыли этих цепочек смещались на территорию России. Конечная цель конкуренто-

В текущем десятилетии отмечается резкое повышение внимания государств к научно-инновационному лидерству

The lengthy period of tension that has developed in the relations between Russia and the West should be considered a negative trend of the current global development. The thing is that the elites of Transatlantic Partnership countries are very slow to realize that the unipolar world becomes a thing of the past giving way to a polycentric one.

Eventually, the “cold war” appears to have been replaced by the struggle for influence in individual countries and regions through civil conflicts fueled from abroad, instead of peace and cooperation. Such conflicts are also driven by demographic and humanitarian problems caused by disability of some states located in the Middle East and Africa. Their consequences lie in uncontrolled mass migration, spread of religious extremism and international terrorism, as well as other threats of transnational nature.

Transnational threats are interrelated. They often turn into the tools of political, psychological and economic pressure, means of manipulation that allow for imposing influence on individual countries and even regions. Special services of many states cherish illusions as to the possibility of using such structures as a tool of international competition. The experience of Pakistan, Saudi Arabia, Turkey, the USA and France shows that keeping terrorists and extremists, as well as shadow economy that fuels them, under control is possible for just some period of time. After that, such artificial simulacra start fighting against their creators. During the so-called “Arab Spring,” the USA, France, the UK and Turkey were unscrupulous enough to support extremists in Syria, Libya, Yemen and some other countries of the Middle East. Such a policy has had catastrophic effects on the situation in Paris, Istanbul and more recently in Brussels. The probability of terrorist attacks with the use of chemical and biological weapons in large cities becomes increasingly high today.

The ISIS (or “Daesh”), being forced out from Iraq and Syria, may reposition to Afghanistan and Pakistan, which leads to direct threats and risks for both Central Asia and Russia. The “sleeper cells” of terrorist networks are especially dangerous, as these are organized groups, extremely hard to uncover and ready to intensify their efforts at any moment.

Thus, we should take into account the whole set of new challenges, modern trends and shaping factors, while working out the development strategy for the country that realizes its goals and horizons in rapidly changing environment.

Russia demonstrates evident progress today, yet we have recently met with the need for looking for a new model of economic growth. This model ought to deal with structural and institutional changes, quality of workforce, innovations and new technologies. If we manage to find such a model, the state will advance. As for all other resource components, we do have them at our disposal.

способности — удержание высококвалифицированных и высокооплачиваемых рабочих мест на своей территории. Без этого невозможен рост уровня и качества жизни.

К числу негативных трендов современного развития следует отнести наступивший длительный период напряженности в отношениях России с Западом. Это связано с крайне медленным осознанием элитой трансатлантических стран неизбежности полицентричного мира и того, что однополярный мир уходит в прошлое.

В итоге на смену холодной войне пришли не мир и сотрудничество, а борьба за влияние в отдельных странах и регионах через подогреваемые извне внутригосударственные конфликты. Они подпитываются демографическими и гуманитарными проблемами, вызванными недееспособностью ряда государств на Ближнем Востоке, в Африке. Их следствием являются массовая неуправляемая миграция, распространение религиозного экстремизма, международного терроризма, а также других угроз транснационального характера.

Транснациональные угрозы взаимосвязаны друг с другом. Зачастую они превращаются в средства политического, психологического и экономического давления, при манипулировании которыми оказывается воздействие на отдельные страны и целые регионы. У спецслужб многих государств имеются иллюзии относительно возможности использовать такие структуры в качестве инструментов международной конкуренции. Практика Пакистана, Саудовской Аравии, Турции, США и Франции показывает, что держать под контролем террористов и экстремистов, а также питающую их теневую экономику можно лишь какое-то время, а потом такие искусственные симулякры начинают действовать против своих создателей. В период так называемой «арабской весны» США, Франция, Великобритания, Турция не гнушались поддерживать любых экстремистов в Сирии, Ливии, Йемене, ряде других стран Ближнего Востока. Результаты такой политики имели катастрофические последствия в Париже, Стамбуле и недавно в Брюсселе. В настоящее время возрастает вероятность терактов с применением химического и биологического оружия в крупных мегаполисах.

«Исламское государство» («ДАИШ»), вытесненное из Ирака и Сирии, может передислоцироваться в Афганистан и Пакистан, а это прямые риски и угрозы и для Центральной Азии, и России. Особенно опасны «спящие ячейки» террористических сетей — трудноулавливаемые организованные группы, готовые активизироваться в любой момент.

Весь комплекс новых вызовов, современных трендов и определяющих их факторов следует учитывать при формировании стратегии развития страны, ощущающей свои горизонты и цели в меняющемся мире.

У России есть очевидный прогресс, но в последние годы мы столкнулись с необходимостью поиска новой модели экономического роста. Эта модель должна быть связана со структурными и институциональными изменениями, качеством трудовых ресурсов, инновациями, новыми технологиями. И если мы найдем такую модель, то сможем развиваться дальше. Все другие ресурсные компоненты у нас есть.

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**



Ivan ANGELOV

*Professor, Member of the
Bulgarian Academy of Sciences
(Republic of Bulgaria)*

The last two decades have proven that the unipolar world is not an appropriate environment for global development. The future belongs to the multipolar world, which is already emerging. Several most advanced, strongest and respected countries will be on top of this world. Russia must be among them.

The real greatness of a country is determined not only and not even mainly by its territory, population, strong economy, military power. Not every large and strong state is a great state. What matters is her political and moral image in the world. A great state should protect her interests and respect the interests of the others. She should possess a capacity to foresee the challenges in front of the world, and be ready to lead the world in facing them. She must have a capacity and vision to identify strategic goals and priorities before mankind and be prepared to lead the global efforts in achieving them. The greatness comprises also a capacity of fighting international terrorism, protection of global peace and avoiding new world war, which would inevitably transform into a nuclear war, and destroy the global civilization. At present Russia possesses some of these capacities, and must work hard to acquire all of them.

To be among the most respected great states Russia must embark immediately on the design and implementation of a gigantic economic, scientific and technology maneuver over the next 25-30 years, aiming at comprehensive structural, technological, institutional and environmental modernization of the economy, upgrading of its productivity and competitiveness, and improve quality of life of its people. Only after having achieved these fundamental goals, along with others, Russia would become one of the global political, economic, social and military giants, whom everybody would respect, and comply with. If this is not undertaken or postponed again, Russia runs the risk of paying extremely high historic price with unforeseen consequences. This may even determine the fate of Russia in strategic perspective.

SOFIA, 2016

События последних двух десятилетий наглядно показали, что однополярный мир не является подходящей средой для развития нашей планеты. Очевидно, что будущее за многополярным миром, очертания которого уже появляются на горизонте. Верхнюю ступеньку в такой мировой иерархии будут занимать несколько самых продвинутых, могущественных и наиболее уважаемых государств, и Россия должна входить в ряды этих стран.

Величие государства определяется в основном не только и не столько размерами его территории, численностью населения, экономической мощью и военным потенциалом. Не каждая большая и сильная страна является великой державой. Что действительно важно в этом плане, так это политический и нравственный облик страны. Великая держава должна защищать свои интересы и уважать интересы других государств. Она должна обладать способностью предвидеть те вызовы, с которыми столкнется мир в будущем, и быть готовой ответить на эти вызовы совместно с другими государствами, возглавив их для решения насущных проблем. Ей нужна дальновидность и способность определять стратегические цели и расставлять приоритеты для всего человечества, объединяя усилия всех народов для их достижения. Величие державы определяется также способностью бороться с международным терроризмом, защищать мир во всем мире и умением избежать новой мировой войны, которая, если она разразится, неизбежно перерастет в ядерный конфликт между США и Россией и, соответственно, приведет к гибели всей мировой цивилизации. В настоящее время Россия обладает некоторыми из этих способностей, однако ей предстоит приложить немало усилий для того, чтобы объединить в себе все эти черты.

Для того чтобы вступить в ряды наиболее уважаемых великих держав, России следует немедленно начать разрабатывать и осуществлять политику, позволяющую совершить масштабный экономический и научно-технологический маневр в течение последующих 25–30 лет, уделяя особое внимание комплексной структурной, технологической, институциональной и экологической модернизации экономики, повысить ее производительность и конкурентоспособность, а также поднять уровень жизни населения. Только достигнув этой фундаментальной цели, наряду с выполнением всех других задач, Россия сможет стать одним из мировых гигантов в политическом, экономическом, социальном и военном плане, великой державой, которую все будут уважать и с которой все будут считаться. Если этого не сделать или снова отложить решение данной задачи на неопределенное время, Россия рискует заплатить крайне высокую историческую цену за свое промедление и оказаться в ситуации, чреватой непредвиденными последствиями. Сегодня на кону стоит сама судьба России как государства с точки зрения стратегических перспектив.

**Иван
АНГЕЛОВ**

*профессор,
действительный
член Болгарской
академии наук
(Республика
Болгария)*

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**

S.D. BODRUNOV

Director of the Institute of new industrial development named after S.Y. Vitte, president of the Regional St. Petersburg and Leningrad region public organization the VEO of Russia, President of the VEO of Russia, executive secretary of the Industrial Council under the Governor of St. Petersburg, first vice-president of the Union Industrialists and Entrepreneurs of St. Petersburg, Academician of the St. Petersburg Academy of Engineering, Academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. Econ., Professor

Russia's current position on the global arena looks very contradictory. Our country can boast of huge potential in terms of natural resources, powerful defense industry and substantially strong armed forces. We have a full range of space technologies at our disposal. The former grounds in the fields of culture and fundamental science have not been completely lost. These factors ensure to Russia some notably influential positions in the world and predetermine the interest on the part of other countries in political, economic, scientific and cultural cooperation with it. At the same time, Russia's economy in general is strongly dependent upon energy and raw materials exports. Besides, the process of deindustrialization that began some quarter of a century ago has not stopped yet. Consequently, we face the decline of the industry's academic and technological core, as well as a substantial gap in the field of high-tech production. Such a situation creates a number of serious risks for the country, not only from the viewpoint of economic development, but for Russia's national security as well, and poses a threat of losing the current standing on the global arena and in the field of protecting the state's national interests. We just cannot let these trends become stronger.

In my opinion, Russia's future lies in coping with all these threats by way of transition to reindustrialization policy, which means the restoration of industrial potential on the basis of advanced technologies, entering the market of knowledge-based material production and a real breakthrough towards the technological mode of the sixth generation. Such a breakthrough is certainly impossible without the revival of integration (now rather blurred) in the fields of production, science and education. It will enable Russia to reinforce its positions on the global arena, and the country will be able to pursue the policy of open and equal cooperation with other states without compromising its national interests. It will pave the way for creating strong foundation for the development of integration processes in the Eurasian space, strengthening the partnership with BRICS countries, as well as implementing other international projects, both in economic and other spheres.



Сегодня положение России в мире характеризуется очень противоречиво. Наша страна обладает громадным ресурсным потенциалом, имеет мощную оборонную промышленность и достаточно крепкие вооруженные силы. Мы обладаем полным комплексом космических технологий. Не совсем утрачены и былые позиции в области культуры и фундаментальной науки. Эти факторы обеспечивают России заметный авторитет на международной арене, создают предпосылки для заинтересованности в политическом, экономическом, научном и культурном сотрудничестве с ней. В то же время экономика России в целом крайне сильно зависит от экспорта энергоносителей и сырья, не повернулся вспять начавшийся четверть века назад процесс деиндустриализации. В результате налицо упадок ее научно-технологического ядра, существенное отставание в сфере высокотехнологичного производства. Такая ситуация создает существенные риски не только с точки зрения экономической ситуации, но и для национальной безопасности России вообще и грозит утратой позиций в мировой политике, защите наших национальных интересов. Нельзя позволить этим тенденциям укрепиться.

Будущее России видится в преодолении данных угроз путем перехода к политике реиндустриализации — восстановления индустриального потенциала на самой передовой технологической базе, выхода в пространство знаниеемкого материального производства, совершения настоящего технологического рывка к шестому технологическому укладу. Такой рывок, разумеется, невозможен без восстановления ныне размытой интеграции производства, науки и образования. На этой основе станет возможным укрепление позиций России в мировой экономике, Россия сможет проводить политику открытого равноправного сотрудничества с другими странами, не поступаясь собственными национальными интересами, может быть сформирована реальная основа для процессов интеграции на евразийском пространстве, для укрепления партнерства в рамках БРИКС, для развития других международных проектов как в экономике, так и в других областях.

С.Д. БОДРУНОВ

директор Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте (Санкт-Петербурге), президент ВЭО России, президент Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, ответственный секретарь Промышленного совета при Губернаторе Санкт-Петербурга, первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, академик Санкт-Петербургской Инженерной академии, академик Международной Академии менеджмента, д. э. н., профессор



S.Yu. GLAZ'EV

*advisor to the President
of the Russian Federation,
vice-president of the VEO
of Russia, Academician
of the Russian Academy
of Sciences, Academician
of the Russian Academy
of Natural Sciences,
Dr. Sc. Econ., Professor*

Russia has recently become the object of new western aggression. The reason that once again has caused this aggression lies in the struggle for global domination by way of instigating the world war and trying to exert control over the periphery. The USA treats Europe and Russia as the outskirts of its financial and economic empire and therefore tries to secure its control over them by way of hybrid warfare.

With the changes in world economic setups, the center of global economy has shifted to Asia. Having created an integrated system, combining the advantages of market self-management and strategic planning, China, India and other Asian states are harmonizing the interests of their social groups on the basis of outstripping development policy.

Russia can become a very important element of this new global economic center, if it starts pursuing the same policy of outstripping growth, introducing a new technological setup and mastering the institutes of integrated global economic mode. Such policy will enable the country to ensure stable economic development with GDP growth rate of 6–8% a year, successful development of Eurasian integration and – most important of all – stop the world hybrid war. Having chosen this way, Russia will be able to restore its leadership in the global intellectual, research & development and economic space. Otherwise, the Russian Federation will be torn by the old and new centers of global economy, while the individual parts of the country will remain on the periphery of the world market, serving as mere sources of raw materials. The choice between these two options, opposite in terms of their socio-political outcomes, lies fully in the field of state economic policy. If this policy remains intact, Russia will roll into the abyss of a catastrophic scenario. If the country manages to implement the policy of outstripping growth on the basis of a new technological mode by way of combining strategic planning and market competition, it will perform an economic miracle of its own.

Россия сегодня снова стала объектом западной агрессии. И вновь ее причина — схватка за глобальное доминирование путем разжигания мировой войны за контроль над периферией. США считают Европу и Россию периферией своей финансово-экономической империи и пытаются поставить их под контроль путем гибридной войны.

Со сменой мирохозяйственных укладов центр мировой экономики перемещается в Азию. Создавая интегральный строй, сочетающий преимущества рыночной самоорганизации и стратегического планирования, Китай, Индия, азиатские государства гармонизируют интересы социальных групп на основе политики опережающего развития.

Россия может стать важным звеном этого нового центра мировой экономики, если начнет проводить аналогичную политику опережающего роста нового технологического уклада и осваивать институты интегрального мирохозяйственного уклада. Это позволит обеспечить устойчивый рост экономики с темпом 6–8% прироста ВВП в год, успешное развитие евразийской интеграции и, самое главное, прекратить мировую гибридную войну. На этом пути Россия может восстановить свое лидерство в мировом интеллектуальном, научно-техническом и экономическом пространстве. В противном случае Российская Федерация окажется разорванной между старым и новым центром мировой экономики, ее отдельные части останутся на сырьевой периферии глобального рынка. Выбор между этими противоположными по своим социально-политическим результатам сценариям лежит целиком в плоскости государственной экономической политики. Если она останется неизменной, Россия скатится в катастрофический сценарий. Если будет реализована политика опережающего развития на основе нового технологического уклада, путем сочетания стратегического планирования и рыночной конкуренции, Россия совершит свое экономическое чудо.

С.Ю. ГЛАЗЬЕВ

*советник Президента
Российской Федерации,
вице-президент ВЭО России,
академик РАН, академик
РАЕН, д. э. н., профессор*

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**

M.K. GORSHKOV

*director of the Institute
of sociology of the Russian
Academy of Sciences, member
of the Presidium of the VEO
of Russia, Academician
of the Russian Academy
of Sciences, Dr. Sc. Philos.*

While in early 2000s Russia had to correct serious mistakes made by the previous nation's leadership in the fields of domestic and foreign policy, later on, after the restoration of historical and territorial justice – the reunion with Crimea – Russian state has got the opportunity to concentrate on performing in its civilizational mission and undertake active, targeted and nation-oriented geopolitical actions in this field. The current balance of forces on the political map of the world is such that Russia has moved forward to the frontline of addressing the global challenges of peaceful coexistence, fight against the international terrorism and extremism, defending the ideas of good, justice, equality and happy future for all countries and nations.

Russia's specific historical role on the political and economic map of the world has not been invented by Russia itself. It is predetermined by the country's geographic and geopolitical location on the planet and huge natural resources, unique in terms of quality and volumes. It is what we see, on the one hand. On the other hand, such role is predetermined by the harmonious nature of Russian social environment, synthesis of human qualities oriented at preponderance of good over evil, tolerance over violence, rational optimism over dismay and lack of prospects in life.

At the same time, Russia's objective of performing its historical mission does not come down to a single-step action, but represents a natural historic process taking place in time and space, full of various circumstances and contradictions. The best guarantee for post-reform Russia to remain over the dynamics of life, instead of being enchained by it, play the role of a leading force of international community, instead of being a slave one, lies in strengthening its power. It is this combination of political wisdom, strong spirit and socio-economic success that will enable Russia to win the leading positions on the world's geopolitical map, both at present and in the future.



Если в начале 2000-х годов Россия была вынуждена исправлять крупномасштабные ошибки, допущенные прежним руководством страны во внутренней и внешней политике, то после восстановления территориально-исторической справедливости — воссоединения Крыма с РФ — Российское государство, можно сказать, приступило к активному и целенаправленному геополитическому и национально-ориентированному сосредоточению и выполнению своей цивилизационной миссии. В настоящее время на планетарной карте мира «расклад» главных действующих сил оказался таковым, что именно Россия выдвинулась на передовые рубежи противостояния глобальным вызовам мирного существования человечества, борьбы с международным терроризмом и экстремизмом, отстаивания идеалов добра, справедливости и равноправия, счастливого будущего для всех народов и государств мира.

Особая историческая роль России на политико-экономической карте планеты не самой Россией придумана: она объективно определена географическим, а значит, и геополитическим расположением в мировом пространстве, уникальными по объему и качеству естественными природными ресурсами. Это, с одной стороны. А с другой — гармоничной природой российского социума, синтезом таких человеческих качеств, которые в основе своей работают на преобладание добра над злом, терпимости над насилием, рационального оптимизма над унынием и бесперспективностью жизнесуществования.

Вместе с тем выполнение Россией общемировой миссии не сводится к одномоментному акту, а являет собой естественно-исторический процесс, протекающий во времени и пространстве, наполненных различными обстоятельствами и противоречиями. И лучшая гарантия для пореформенной России — всегда быть над динамикой жизни, а не в «плёну» ее, ведущей, а не ведомой движущей силой международного сообщества — это укрепление ее экономического могущества. Именно сочетание политической мудрости, крепости духа и социально-экономических успехов России будет определять в настоящем и будущем ее лидирующее положение на геополитической карте мира.

М.К. ГОРШКОВ

*директор Института
социологии РАН, член
Президиума ВЭО России,
академик РАН, д. филос. н.*

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**



R.S. GRINBERG

*scientific director of the
Institute of Economics of the
Russian Academy of Sciences,
vice-president of the VEO of
Russia, corresponding member
of Russian Academy of Sciences,
vice-president, Academician
of the International Academy
of management, Dr. Sc. Econ.,
Professor*

Russia's current position on the political and economic map of the world is far from being perfect.

If we consider all countries of the world – and there are over 200 of them on the planet – Russia is bringing the rear of the Top 100 states. Our country is the 60th in the HDI (Human Development Index) rating list, while the Soviet Union enjoyed the 30th position in it. Nevertheless, Russia can boast of a very high potential for stable economic and social development, yet it has to cope with two serious challenges to succeed.

The first one lies in Russia's economy being primitive, which makes the country dependent upon the price trend fluctuations, i.e., changes in commodity prices at the global market.

The second challenge is the income disparity that is scandalous for a civilized state, i.e., there is a huge gap in financial standing of citizens. Moreover, the middle class does not constitute the majority of Russia's population.

The record was set in 2009, when the middle class accounted for 20% of the population. Today, the situation is even worse – the number is 15-16%. Such figures are absolutely unacceptable, as the situation is considered favorable, when the middle class accounts for 2/3 of the population.

I believe that solving these two problems will enable Russia to join the group of leading countries. However, the task of dealing with economy diversification is pressing, and therefore allows no delay. We need to develop and implement megaprojects, like, for instance, the ones on building a high-speed railway line, say, from Vladivostok to Rotterdam that will cross the country's entire territory, or a modern network of highways linking Russia's regions together, or extensive development of some machine-building industries, which are of primary importance for building innovative economy,

If the two aforementioned challenges are solved, Russia will become a modern powerful state with its citizens being proud of not only its glorious history, but their present achievements taking place here and now.

Положение России на политико-экономической карте мира в настоящий момент далеко от идеального.

Если рассматривать все страны мира, которых более 200, то мы в конце первой сотни. По индексу человеческого развития (ИЧР) сейчас мы находимся на 60-м месте, в то время как в конце советской эпохи страна занимала 30-е место. Тем не менее Россия имеет очень хороший потенциал для устойчивого экономического и социального развития, но для этого она должна справиться с двумя серьезными вызовами.

Первый из них — примитивизация экономики, в результате которой страна зависит от капризов конъюнктуры мировых цен на топливно-сырьевые товары.

Второй вызов — скандальный для цивилизованного государства — разрыв в материальном положении граждан. При этом средний класс не составляет большинство населения.

Рекорд был в 2009 году, когда на средний класс приходилось 20% населения. Сейчас ситуация еще хуже — 15–16%. Это абсолютно ненормально. Благоприятной является ситуация, при которой к среднему классу можно отнести 2/3 населения.

Решение этих двух фундаментальных проблем в состоянии вывести Россию в будущем в группу лидеров. При этом диверсификация экономики не терпит отлагательства. Срочно требуется формировать и реализовывать мегапроекты, например, такие, как высокоскоростная железная дорога через территорию страны, условно от Владивостока до Роттердама, современная сеть автомагистралей, объединяющих регионы страны, а также некоторые отрасли машиностроения, имеющие решающее значение для формирования инновационной экономики.

Если будет дан адекватный ответ на указанные два вызова, Россия станет мощным современным государством, граждане которого будут гордиться не только славной историей страны, но и собственными достижениями «здесь и сейчас».

Р.С. ГРИНБЕРГ

*научный руководитель
Института экономики РАН,
вице-президент ВЭО России,
член-корреспондент РАН,
вице-президент, академик
Международной Академии
менеджмента,
д. э. н., профессор*

A.A. GROMYKO

*director of the Institute
of Europe of the Russian
Academy of Sciences,
member of the Presidium
of the VEO of Russia,
Dr. Sc. Polit*

The global economic crisis that broke out in 2008, as well as its further twists and metamorphoses, have raised a number of essential questions. Moreover, these questions are not of economic nature alone. History repeats itself, thus any new idea is probably a well-forgotten old one. Yet, even if it is so, these questions still should be raised over and over again. The crises, even of such a scale, are cyclical, so we have to solve all similar problems cyclically. Everybody knows the following ages-old question. Where does the root of crisis lie, in money or in human nature? Do market relations defile people's mind, or suffer being exposed to the dark side of human nature? In other words, does the market have morals, and can morals survive in market conditions?

Both for Milton Friedman who personifies Chicago school of economics and Friedrich von Hayek, symbol of Freiburg school of economic liberalism, the market and money had always been not only "a matter of technique," but elements of certain faith, world outlook and philosophy of life. The logic of market commodity exchange and production was transferred to political economics in general, as well as to the sphere of social relations. The aspiration for personal gain was classified as belonging to the category of virtues. Monetarism was viewed not a source of social troubles, but as a barrier for the vices of collectivism. Liberal economists treated individualism not as a factor destroying interpersonal relations, but as the one, capable of saving the freedom from tyranny and the "way to slavery." The new Russia was hungrily absorbing and digesting these ideas.

Several years passed, and it seemed that the widespread extremes typical of "neoliberal wave" of 1980s - 1990s strongly indicated that individualism, in case of "snapping" into market orthodoxy and fundamentalism, ensures economic and technological breakthrough only for a limited period of time, and is not good for every country. The state is a "night watchman," "invisible hand of the market," "throwing the boundaries of state influence back" - these slogans are good only for relatively short periods of mobilization and transition to market relations. However, every self-regulation, especially if it comes to complex systems, soon degenerates, when *laissez-faire* is absolutized.

Demonization of inflation and fetishizing of monetary aggregates have become perverse embodiment of political economics typical of Thatcherism and Reaganomics. These and similar projects may be rather efficient, yet when implemented at the right time and in the right place. However, when they are treated as the philosophy of life that should be implemented "at whatever cost," the solution turns into a problem. It may be the interminable struggle between individualism and collectivism, reflection of inevitable changeover of "production" and "distribution" cycles taking place in our life that is to blame. Yet the dogmatists of both "religions" treat them not as "walking beams," but as embodiments of good and evil, and vice versa. I have an impression that the ideological battles of market orthodoxy followers, which have long stopped stirring the blood of people in the West, still inspire our homebred monetarists and neoliberal economists.



Мировой экономический кризис, разразившийся в 2008 году, его дальнейшие перипетии и метаморфозы поставили целый ряд существенных вопросов, и не только перед экономистами. Возможно, все новое — это хорошо забытое старое. Но если это и так, то ставить эти вопросы вновь и вновь необходимо. Тем более если кризисы, даже такого масштаба — циклические. Значит, и циклически приходится решать по сути похожие проблемы. Например, извечный и тем не менее столь злободневный вопрос: корень кризиса в деньгах или в человеческой природе? Рыночные отношения растлевают человека или сами страдают от темных сторон человеческой природы? Другими словами, есть ли у рынка мораль и может ли мораль выжить в рыночных условиях?

Для Милтона Фридмана — олицетворения Чикагской экономической школы — или для Фридриха фон Хайека — символа Фрайбургской школы — деньги и рынки всегда были не только «делом техники», но и элементами определенной веры, мировоззрения, философии жизни. Логика рыночного товарообмена и производства переносилась на политэкономия в целом, на социальные отношения. Стремление к личной выгоде переводилось в категорию добродетелей. Монетаризм воспринимался не источником социальных невзгод, а, напротив, преградой на пути пороков коллективизма. На индивидуализм смотрели не как на причину разрушения межличностных отношений, а как на спасителя свободы от тирании и «дороги к рабству». Новая Россия жадно вбирала эти идеи.

Прошло время, и казалось, что повсеместные перехлесты «неолиберальной волны» 1980–1990-х годов убедительно показали, что индивидуализм в случае «сваливания» в рыночные ортодоксию, фундаментализм обеспечивает экономический и технологический рывок лишь на ограниченном отрезке времени и далеко не в каждой стране. Государство — ночной сторож, невидимая рука рыночных сил, отбрасывание границ государственного влияния назад — лозунги, пригодные для относительно коротких мобилизационных рыночных транзитов. Но всякое саморегулирование, тем более сложных систем, довольно быстро вырождается, когда *laissez-faire* доводится до абсолюта.

Демонизация инфляции, фетишизация денежных агрегатов стали извращенными воплощениями политэкономии тэтчеризма и рейганомики. Эти и подобные им проекты могут работать и вполне эффективно, но в нужное время и в нужном месте. Но как только они начинают превращаться в философию жизни «во что бы то ни стало», решение превращается в проблему. Возможно, эта давняя борьба индивидуализма и коллективизма — отражение неизбежности смены «циклов производства» и «циклов распределения» в жизни обществ. Но догматики обеих «религий» считают их не балансирами, а воплощениями добра и зла или наоборот. Не покидает ощущение, что идеологические битвы адептов рыночной ортодоксии, отыгранные давно на Западе, не перестают вдохновлять доморожденных российских монетаристов и неолибералов.

А.А. ГРОМЫКО

*директор Института
Европы РАН, член Президиума
ВЭО России, д. п. н.*

Hypertrophic perception of the freedom of will, and freedom of money as one of the functions of the aforementioned concept, had eventually led global finance to reckless deregulation of cash, placed the monetary supply out of touch with economic realities. This trend reached its peak in the early 21st century.

On the other pole of economic philosophy (within the framework of market economy perception), we could see the theory of John Maynard Keynes introducing some degree of order in the form of state regulation mechanisms to the free-market environment. Having played an outstanding role in the process of creating the European phenomenon of “welfare state,” it was eventually reduced to absurdity – as it usually happens – and turned into a drag of economic development by the end of the 20th century. At the beginning of new millennium, the market freedom gained revenge. In Europe, it did not conflict with the idea of a strong social state for some time. However, all problems converged in the aforementioned 2008, the icons of self-regulation collapsed once again, and the social state started “falling into pieces.”

So, is money an instrument of state control over the economy, or at least an element of economy that the state can use for regulation? Or, is cash a symbol of free market relations that the state tries to regulate? Do morals and ethics extend to the category of money? Has the crisis brought money under a more stringent control or just enhanced the role of the world money?

It appears that the role of money is still enhancing. Market relations penetrate deeper into political superstructure, while trade wars give way to exchange rate ones. The money, or the control over it, to be exact, becomes an important tool of competition among states taking the form of economic sanctions. Money is used for bringing down ruling regimes – in such cases cash is brought into a certain country by airplanes. Cash helps win elections in major global powers. However, it can hardly last forever, as the safety margin of both the idea and practice of social state is a finite value.

Гипертрофированное представление о свободе воли и как одна из функций этого — свобода денег привела в конце концов мировые финансы к безоглядному дерегулированию денег, к колоссальному отрыву денежной массы от реальной экономики, достигшей пика в начале XXI столетия.

На другом полюсе экономфилософии (в рамках представления о рыночной экономике) располагалась теория Дж. М. Кейнса, введившая упорядоченность в рыночную стихию, государственные механизмы регулирования. Сыграв выдающуюся роль в создании европейского феномена «государства благосостояния», она, доведенная до абсолюта, как водится, превратилась к концу XX века в тормоз развития. На рубеже тысячелетий рыночная свобода взяла реванш. В Европе определенное время это не противоречило факту функционирования крепкого социального государства. Но в уже упомянутом 2008 году все сошлось в одной точке — в очередной раз рухнули идолы саморегуляции и добродетели рынка, и одновременно «посыпалось» социальное государство.

Так что же, деньги — инструмент государственного управления рыночным хозяйством или, по крайней мере, элемент этого хозяйства, который государство может использовать для регулирования? Или деньги — это символ свободных рыночных отношений, которые государство пытается регулировать? Распространяется ли мораль, этика на деньги? Кризис поставил мировые деньги под бОльший контроль или только укрепил роль мировых денег?

Судя по всему, роль денег продолжает расти; рыночные отношения все глубже проникают и в политическую надстройку; торговые войны уступают место войнам валютных курсов; деньги, точнее, контроль над ними, становятся важным инструментом соперничества государств в виде экономических санкций; деньги используются для изменений правящих режимов, когда банкноты целыми самолетами завозятся в ту или иную страну. Деньги выигрывают выборы в крупнейших странах. Вряд ли так сможет продолжаться бесконечно, ведь заделы прочности у идеи и практики социального государства конечны.

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**



V.M. DAVYDOV

member of the Coordinating council of the International Union of economists, director of the Institute of Latin America of the Russian Academy of Sciences, member of the Board of the VEO of Russia, president of the Association of Ibero-American researchers of the world, deputy chairman of the National Committee on BRICS research, member of the Presidium, Academician of the International academy of management, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sc. Econ., Professor

Russia's future on the short- and long-term horizon naturally seems a resultant of domestic performance and external factors. Let us begin with the latter. The statistical regularity of cyclical drops in the global economy, proven over decades, promises no bright prospects at the end of the present decade as well. Alas, the world community, including its traditional centers, have done little to recover the mechanisms of control over economy on the global, regional and national levels. It may happen that we will again meet with the situation of 2008-2009 at the end of the current decade. Naturally, in such a case, one can hardly expect a better external market environment. We can do no more than rely on the fact that the long-delayed liquidation of structural deformations will begin to bear fruit (let it be modest).

The development implications, caused by geopolitical confrontation with the "collective West," can be reasonably expected to become somehow weaker, after the coming change of administration in Washington. The electoral boom in anti-Russian rhetoric is likely to give way to a more pragmatic and sensible view of things. Naturally, a lot will depend upon Russian diplomacy, its ability to derive maximum benefit from the "art of possible." It is obvious that the trend leading to polycentric world order will continue during the third decade of the 21st century. However, we should not be fooled and expect the traditional centers of global economy and politics to become weaker and less influential. The "collective West" will still remain the most solvent area of the global market for a long time.

At the same time, one ought not to ignore the cyclical probability of raw material resources revalorization (probably not to the extent typical of the first decade of the new century, but at least partial). As for the food market, it appears that we can expect notable recuperation in this segment. The emerging markets will use this opportunity to reinforce their economic growth potential. In other words, external development conditions for Russia may change for the better by the middle of next decade, yet one ought not to expect any breakthroughs in this field.

The internal imperatives (including the subjective political ones) will also make their contribution (apparently decisive) to the process of paving the development pathway. A careless person will not lock the barn door till after the horse is stolen. It seems that the horse has been already stolen. The model of economic (or socio-economic, to be exact) development established in Russia has long been incompliant with modern standards and moreover inadequate for any worthy place in the global hierarchy.

By 2016, some positive changes in the Russian economy have taken place as to diversification of exports in terms of geography and product range. Certain progress is observed in aircraft and helicopter engineering, measures are taken to breathe new life into domestic machine-tool engineering, the industry dealing with construction of nuclear power facilities is loaded with long-term contracts. We can see the recovery in agricultural business. The extent of food self-sufficiency has increased.

Following the results of 2015, the share of non-resource exports amounted to over a half of total export volumes (54%). Yet, it is certainly too early for celebrating victory. The recurrent problems are still there. Besides, we have lost too much time, and it will be hard to make up for it.

Будущее России в краткосрочной и долгосрочной перспективе представляется, разумеется, как равнодействующая внутренней динамики и внешних факторов. Начнем со второго. Проверенная многими десятилетиями статистическая регулярность циклических перепадов в мировой экономике и в нашем десятилетии не сулит радужных перспектив на его исходе. Увы, мировое сообщество, его традиционные центры мало что сделали для восстановления механизмов управляемости экономики на глобальном, региональном и национальном уровнях. Не исключено, что на исходе текущего десятилетия нас ожидает повторение ситуации 2008–2009 годов. В этом случае, понятно, трудно рассчитывать на существенное улучшение внешней конъюнктуры. Можно лишь полагаться на то, что долго откладывавшаяся ликвидация структурных деформаций в нашей экономике начнет давать свои плоды (пусть и скромные).

Осложнения развития, связанные с геополитической конфронтацией с «коллективным Западом», с достаточной вероятностью подвергнутся некоторому ослаблению после смены администрации в Вашингтоне. По всей видимости, после электорального всплеска антироссийской риторики должно произойти прагматическое отрезвление. Многое естественно зависит от российской дипломатии, от ее способности извлекать максимум из «искусства возможного». Очевидно, что в течение третьей декады XXI века тенденция, ведущая к полицентричному миропорядку, сохранится. Однако не следует поддаваться иллюзии быстрого угасания мощи и влияния традиционных центров мировой экономики и политики. «Коллективный Запад» еще долго будет оставаться наиболее платежеспособной зоной мирового рынка.

При этом все же нельзя не принимать в расчет циклическую вероятность ревалоризации сырьевых ресурсов (если не в той же мере, в какой это проявилось в первой декаде нового века, то хотя бы частично; ну а в сегменте продовольственного рынка, судя по всему, рекуперация может быть достаточно весомой). Нарождающиеся рынки на этой основе подкрепят свой потенциал экономического роста. Иными словами, к середине следующего десятилетия внешние условия развития для нас могут измениться к лучшему, но без прорывных результатов.

Свою (видимо решающую) лепту в траекторию развития внесут внутренние императивы (в том числе субъективно-политические). Если гром не грянет, мужик не перекрестится. Похоже, гром грянул. Модель экономического (и шире — социально-экономического) развития, сложившаяся в России, давно неадекватна современным стандартам, тем более для того, чтобы занимать достойную позицию в мировой иерархии.

К 2016 году наметились некоторые позитивные сдвиги в диверсификации российской экономики, нашего экспорта по географии и номенклатуре. Пошло вперед авиа- и вертолетостроение, принимаются меры по реанимации отечественного станкостроения, загружена долгосрочными контрактами отрасль по строительству объектов атомной энергетики. Оживление наметилось в агробизнесе. Повысилась степень продовольственной самообеспеченности. По итогам 2015 года доля несырьевого экспорта

В.М. ДАВЫДОВ

член Координационного совета Международного Союза экономистов, директор Института Латинской Америки Российской академии наук, член Правления ВЭО России, президент Ассоциации исследователей ибероамериканского мира, заместитель председателя Национального комитета по исследованию БРИКС, член Президиума, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, д. э. н., профессор

The key condition lies in raising the rates of saving and investments. To do that, we have to make better progress in deoffshorization, minimize the extent of chronic “blood-letting,” i.e., reduce the drain of capital that has increased to an absolutely unacceptable level.

Relative political stability that we observe today is a prerequisite for positive evolution. Yet there is a constraining factor – the society is not enough mobilized to reach the targets of system upgrade and innovative economic growth.

It is clear that political stability should be used to reinforce creative intentions and solidarity in the Russian society, as well as to take drastic measures for neutralizing destructive trends. This effect is built by way of enhancing the trust in state power, which will rise, in case the authorities manage to overcome abnormal polarization in income distribution. Thus, the moral and political climate facilitating the mobilization of investment and technological resources will form in the country.

Russian authorities carry out reforms in the fields of education and science... yet using the outdated American standards. The consequences and results are not at all comforting. The quality of education is dropping, the output of research sector is stagnating, while bureaucratization is observed in both branches. We may lose time again and let one more generation slip between our fingers. However, we still foresee that the need for critical rethinking of the launched reformation process’s objectives is inevitable in several years. Therefore, this premise is also an element of our modestly optimistic scenario.

Thus, the recuperation and upgrade of Russia’s economic potential may materialize in the third decade of the 21st century. By the mid-decade, Russia may well reach the GDP growth rate of 3.0-3.5%, which exceeds the world average level, in case the aforementioned conditions are met of course.

The process of securing a top position in the global hierarchy for the Russian Federation ought to be preceded by the relaxation of tension in the system of international relations. Both sides will inevitably feel “confrontation fatigue” in the medium term at the latest. Besides, I would like to repeat that the “art of possible” is to play its role as well.

перевалила за половину, составив 54%. Разумеется, очень рано бить в литавры. Мы имеем застарелые проблемы, мы потеряли слишком много времени. Компенсировать это будет трудно.

Ключевое условие — повышение нормы накопления и нормы инвестиций. Для этого предстоит реально продвинуться в деле деофшоризации, минимизировать хроническое кровопускание — утечку капитала, достигшую совершенно неприемлемого масштаба.

Сегодня предпосылкой позитивной эволюции является относительная политическая стабильность. Но сдерживающее обстоятельство — недостаточная мобилизованность социума на обновление системы, на инновационный рост экономики.

Понятно, что предпосылку политстабильности необходимо обратить на сторону созидательных и солидарных интенций российского общества и на более жесткое подавление деструктивных тенденций. Эффект обусловлен повышением степени доверия к власти, которое поднимется при условии преодоления аномальной поляризации в распределении доходов. Таким образом сможет сложиться морально-политический климат, способствующий мобилизации инвестиционных и технологических ресурсов.

В стране проводятся реформы образования и науки... по устаревшим американским лекалам. Последствия неутешительны. Качество образования падает, отдача исследовательского сектора стагнирует, усиливается бюрократизация того и другого. Мы вновь можем потерять время, упустив новое поколение. Но мы все же предвидим неизбежность критического переосмысления ориентиров запущенного реформационного процесса через несколько лет. И эту посылку мы включаем в наш умеренно оптимистический сценарий.

Итак, рекуперация и обновление нашего экономического потенциала могут почувствоваться в третьем десятилетии века. К его середине Россия в состоянии превысить среднемировой темп прироста ВВП, попав в диапазон 3,0–3,5%, при соблюдении вышеобозначенных условий.

Закрепление РФ на верхней ступени мировой иерархии должно предваряться своего рода разрядкой напряженности в системе международных отношений. «Усталость» от конфронтации должна неизбежно наступить на обеих сторонах не позднее среднесрочной перспективы. Вновь повторим, что свою роль должно сыграть «искусство возможного».



R. G. C. DAMARY

member of the Coordinating council of the International Union of Economists, president of the Foundation for the Institut Superieur des Affaires et Management, MA, MBA, Dr. Sc. Econ., Professor (Geneva, Switzerland)

Governments have given up trying to run the economy! They have handed over the responsibility to central banks. No longer in the USA or the UK do people note what the Treasury announces; all eyes are on Janet Yellin of the Fed and Mark Carney of the BoE. In Europe there no single Treasury anyway, only Mario Draghi of the ECB.

The problem is that central bankers only have monetary control as the mechanism available to them, and it is simply not enough after many years of over-spending and over-indebtedness. Fiscal policy, labour reform, infrastructure spending, even government borrowing do not fall in their compass.

The remedy applied by central banks is cheap money. They achieve this by quantitative easing (by government and other bonds), and manipulating interest rates to a minimum, even zero or negative rates for commercial banks depositing money with their central banks.

The collapse of many banks in 2007/08 as a result of the sub-prime crisis had no sudden external cause but reflected the culmination of many years of unsustainable borrowing by governments at many levels, households and (to a much lesser extent) corporations, as well as, in the case of the USA, by the country as a whole in terms of the current international account. The sub-prime crisis was the immediate cause of the recession but the underlying cause can be expressed as “spending more than one earns” at many levels.

Low interest rates have a perverse impact on financial markets. The yields on quality bonds are so low that “junk” bonds prove attractive despite their risk/return profile, and stock markets rise as investors find little else to buy.

As for the fundamental economy, it is kept limping along (companies are still profitable but moderately and levels of unemployment quite low, but all very precariously) only because of cheap money. A return to normality in terms of inflation and interest rates would imply removal of the conditions that have allowed the economy to “tick over” (let the reader accept a car engine as metaphor), i.e. to function in its current poor state. The “tick-over” mode is the best that can be hoped for, since normality would cut the engine completely.

With this background, the IUE has asked its members to “look into the future”, and in particular to consider the place of Russia on the political and economic world. The author of this paper envisages the following:

For the Western World:

A continued “tick over” of the real economy for many years to come, i.e. very little growth.

Low interest rates and inflation long into the future. Central banks will not dare raise interest rates or abandon their cheap money policy.

There is a strong probability of a major drop in stock prices. Significant drops have already occurred, and volatility will continue.

The key question is whether the necessary “tightening of the belt” (i.e. austerity) will be forced upon countries by the financial markets or will finally be espoused by governments facing up to the issue of over-indebtedness.

Правительства махнули на все рукой и перестали пытаться управлять экономикой! Они предпочли передать ответственность за это центральным банкам своих стран. Ни в Соединенных Штатах, ни в Великобритании людей больше не интересует, какие объявления делает министерство финансов. Сегодня все взгляды прикованы к тому, с какими заявлениями выступают Джанет Йеллен (Janet Yellen), глава Федеральной резервной системы США, или Марк Карни (Mark Carney), управляющий Банка Англии. Что касается Европы, то в Евросоюзе, в любом случае, нет единого министерства финансов, поэтому единственным источником новостей в этом плане является Марио Драги (Mario Draghi), председатель Европейского центрального банка (ЕЦБ).

Проблема заключается в том, что для глав центральных банков доступен единственный механизм контроля, а именно управление денежно-кредитной сферой, а этого просто недостаточно для решения проблем с чрезмерными расходами и слишком большим ростом задолженности, которые наблюдаются уже многие годы. Финансово-бюджетная политика, реформы в сфере труда, расходы на создание инфраструктуры и даже государственные заимствования не входят в число вопросов, которые охватывает их сфера деятельности.

В результате способ решения проблемы, предлагаемый центральными банками, заключается в дешевых кредитах. Они достигают этой цели путем «количественного смягчения» (с помощью выпуска правительственных и других облигаций), а также манипулирования процентными ставками, снижая их до минимума, даже до нуля и отрицательных величин, для коммерческих банков, депонирующих денежные средства в центральные банки.

Крах многих банков, имевший место в 2007–2008 годах в результате кризиса субстандартного кредитования, не был вызван какими-либо внезапными внешними причинами, а стал следствием политики нерационального заимствования, которую проводили правительственные органы почти всех уровней, домохозяйства и (в гораздо меньшей степени) корпорации, а если взять США, то и страна в целом в плане ее текущего международного счета. Таким образом, кризис субстандартного кредитования стал непосредственной причиной рецессии, в то время как лежащий в его основе фактор можно охарактеризовать, как «стремление тратить больше, чем зарабатываешь», причем это явление наблюдалось на многих уровнях общественной системы.

Низкие процентные ставки оказывают отрицательное воздействие на финансовые рынки. Доходы по высоконадежным облигациям настолько низки, что спекулятивные высокодоходные («мусорные») облигации оказываются крайне привлекательными, несмотря на характерную для них высокую степень риска в плане доходов, поэтому фондовые рынки растут вследствие того, что инвесторам почти нечего покупать, кроме этих облигаций.

Что касается фундаментальной экономики, то она влачит жалкое существование (компании все еще получают прибыли, однако весьма скромные, а уровень безработицы

Р. Дж. Ч. ДАМАРИ

член Координационного совета Международного Союза экономистов, президент Фонда Института Бизнеса и Управления (INSAM), магистр экономических наук, магистр делового администрирования, д. э. н., профессор (Женева, Швейцария)

For Russia:

The current adversarial relations with the Western world will now gradually return to a sense of partnership.

The attempt at self-sufficiency in the food industry will be recognised as impractical and inflationary.

Government control will gradually let go in favour of encouraging entrepreneurship.

The key question is whether the Russian authorities are willing to move back to a fully free-market economy and to encourage all the institutions, legal and financial, needed to facilitate the that move.

To end this paper on a note of optimism, the author points out:

That the return of the USA as a major oil and gas supplier, and the subsequent drop in oil and gas prices, is itself a major stimulus for most countries

Inventiveness and entrepreneurship are well alive in many countries, but especially the USA

Emerging economies, inasmuch as they resolve the issues of corruption and direct government participation in the economy, are gradually “joining the world”, making the world more and more multi-polar

Russia’s highly educated workforce and its many natural gifts of raw materials will enable the country to move towards a balanced economy in regard to activity and income distribution.

GENEVA, 2016

остаётся низким, но ситуация в этой сфере выглядит достаточно непрочной), причем исключительно по причине проведения политики «дешевых денег». Возврат к нормальной ситуации в плане уровня инфляции и процентных ставок косвенно подразумевает устранение тех условий, которые позволяют экономике «работать вхолостую» (пусть читатель воспримет сравнение с двигателем автомобиля как метафору), т. е. функционировать, находясь в том плачевном состоянии, в котором она находится сегодня. Режим работы «на холостом ходу» представляется наилучшим из исходов, на которые можно надеяться, ведь возврат к нормальному состоянию полностью заглушит двигатель.

Именно в такой экономической обстановке Международный Союз экономистов (МСЭ) попросил своих членов «заглянуть в будущее» и, в частности, рассмотреть вопрос о месте России на мировой политической и экономической арене. Автор данной статьи прогнозирует следующее:

В отношении западных стран:

Реальная экономика продолжит работать «на холостом ходу» еще многие годы, т. е. темпы роста будут крайне низкими.

Низкие процентные ставки и нынешний уровень инфляции надолго сохранятся в будущем. Центральные банки не решатся отказаться от своей политики «дешевых денег».

Существует большая вероятность серьезного падения котировок акций. Случаи значительного снижения их курса уже имели место, и тенденция волатильности продолжится.

Ключевой вопрос заключается в том, будет ли политика «затягивания поясов» (т. е. мер жесткой экономии) навязана странам финансовыми рынками или же ей займутся правительства, приняв смелые меры по разрешению проблемы чрезмерной задолженности.

В отношении России:

Нынешние антагонистические отношения с Западом постепенно уступят место пониманию того, что партнерство просто необходимо.

Попытка добиться самообеспеченности в отрасли производства продуктов питания будет признана практически нецелесообразной и вызывающей рост инфляции.

Контроль со стороны правительства постепенно сойдет на нет, уступив место политике поощрения предпринимательской деятельности.

Ключевой вопрос заключается в том, готовы ли российские власти полностью вернуться к политике свободной рыночной экономики и побудить к этому все институты, как правовые, так и финансовые, участие которых необходимо для того, чтобы сделать этот шаг.

Желая закончить статью на оптимистической ноте, автор указывает на следующие обстоятельства:

Возврат США на рынок в качестве крупнейшего поставщика нефти и газа, а также последовавшее за этим снижение цен на энергоносители само по себе является серьезным стимулом для многих стран.

Такие качества, как изобретательность и предпринимательская инициатива, характерны для многих стран, однако особенно часто они встречаются в США.

Страны с быстро развивающейся экономикой, ввиду того что им приходится решать проблемы коррупции и прямого участия государства в экономике, постепенно выдвигаются на мировую арену, в результате чего мир становится все более многополярным.

Трудовые ресурсы, для которых характерен высокий уровень образования, и наличие огромных запасов сырьевых ресурсов позволят России двигаться к сбалансированной экономике в плане коммерческой деятельности и распределения доходов.

ЖЕНЕВА, 2016 ГОД

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**



M.G. DELYAGIN

director of the Institute on Problems of Globalization (IPROG), member of the Board of the VEO of Russia, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, state councilor of the II class, honorary Professor of the Jilin University (China), Dr. Sc. Econ

Today, Russia has just started realizing the need for upholding its interests; moreover, it does that very incompletely and inconsistently. The socio-economic policy is still molded by the representatives of liberal clan, who serve the interests of global business against the country's people. Thus, the era of national treason that began in 1987 is not yet over and done with in respect to economic policy. That is why the country is weak and becomes even weaker, entering the period of disturbance due to the crisis that broke out in January 2014, when Yanukovich still ruled in Kiev, while the oil price amounted to \$105 per barrel.

If the present trend continues, we, «all other things being equal», will lose control over the economy by late 2018 at the latest and fall down to chaos, which will be accompanied by the dissolution of the state's territory. The recovery from this chaos will be a hard and painful process. Moreover, it is not necessarily the case that the country will be able to survive, though global depression will help us, as it may happen that our competitors, engrossed in their own problems, will just have no time for dealing with Russia.

If the state can recover under the pressure on the part of the people and switch over from the country's demolition in the interests of global business and domestic corrupted officials to creative activity, Russia will begin to recover. In this case, the country will shift from being just an element of integrative «New Silk Road Economic Belt» to becoming an increasingly prominent stakeholder, equal to China in the long term.

We will have to create our own macro region and ensure technological progress in it, which may fuel tension in relations not only with West, but with China as well, yet the divergence of commercial interests can hardly destroy the strategic cohesion with the latter.

The West, being an avatar of global monopolies, will remain our mortal foe until we manage to prove that it does not have a chance to wipe us out. To do that, however, we will have to not only master the art of asymmetrical and inadequate response, but restore the country's economic health in the first place.

Сегодня Россия только начинает, причем весьма неполно и непоследовательно, сознавать необходимость отстаивания собственных интересов. Социально-экономическая политика при этом по-прежнему полностью определяется представителями либерального клана, служащими глобальному бизнесу против собственного народа, и потому эпоха национального предательства, начавшаяся в 1987 году, в хозяйственной политике еще не кончилась. Поэтому мы слабы и слабеем, оползая в новую Смуту в кризисе, который начался в январе 2014 года, при Януковиче в Киеве и нефти в 105 долл/барр.

Если сегодняшнее положение сохранится, мы «при прочих равных условиях» утратим управляемость не позднее конца 2018 года и сорвемся в хаос, который может сопровождаться территориальным распадом. Выход из этого хаоса будет тяжел и мучителен, и не факт, что мы не погибнем в нем, — хотя нам будет помогать глобальная депрессия, из-за которой нашим конкурентам может оказаться не до нас.

Если государство под давлением народа сумеет оздоровиться и перейти от разрушения страны в интересах глобального бизнеса и собственных коррупционеров к ее созиданию, Россия начнет возрождаться. В этом случае из фрагмента интеграционного «экономического пояса нового Шелкового пути» Китая Россия превратится в его все более значимого участника, в перспективе — равноценного самому Китаю.

Нам предстоит создать свой собственный макрорегион и обеспечить его технологический прогресс, что может обострить отношения не только с Западом, но и с Китаем, однако частичное расхождение коммерческих интересов не разорвет нашего стратегического единства с последним.

Запад как аватар глобальных монополий останется нам смертельным врагом, пока мы не докажем ему, что уничтожить нас у него не выйдет. Однако для этого надо не только освоить искусство асимметричного и неадекватного ответа, но и прежде всего оздоровить государство в ближайшие два года.

М.Г. ДЕЛЯГИН

директор Института проблем глобализации (ИПРОГ), член Правления ВЭО России, академик РАЕН, действительный государственный советник II класса, почетный профессор Цзилынского университета (Китай), д. э. н.



M.V. ERSHOV

*director of financial research
of the Institute for energy
and finance, member of the
Board of the VEO of Russia,
Professor of Financial University
under the Government of the
Russian Federation, member of
expert council in the Russian
Industrial Union RSP, Dr. Sc.
Econ.*

We must stop “swimming with tide,” following the situation that has formed up without our active participation (at the stage of establishing market mechanisms in our country), and start playing a new role in the present post-crisis conditions. In this case, Russia’s integration in the global economy will mean that the country will cease being a mere raw material supplier, but turn into a strategic market player entering foreign markets as an investor and buyer of industrial and other assets.

In general, in the conditions of new global challenges Russia should further integrate in the world economy as a party to such economic relationship, instead of being an object of it.

Put it otherwise, we must take advantage of all those benefits the international system possesses for the sake of our own development, limiting at the same time the opportunities for other states to satisfy their needs at Russia’s expense.

As Russia accounts for just 3% of the world population but for over 30% of the global mineral resources, it is evident that the question dealing with “fair” distribution of raw materials will be sooner or later raised due to the aggravation of struggle for mineral resources and new economic crises. In such conditions, we will need a strong geopolitical and geoeconomic foundation for adequate dialog that would enable Russia to keep the status quo. All these risks dictate the need to lay a strong internal groundwork for Russian economy.

To improve its competitive position and mitigate both foreign and domestic risks, Russia has to work out a range of measures that will ensure stable development of its economy even in the conditions of global instability, and enable the country to add to its strength in the situation of global competition, which is becoming ever tougher.

The idea of “rational pragmatism” should be regarded as a focal point enjoying priority. Put it otherwise, everything that is dictated by common sense and can diffuse the problems ought to be done. Such processes took place in all leading global economies, when in conditions of crisis all ideological dogmas dealing with “free market” and “noninterference on the part of the state,” etc. were immediately forgotten, though having been treated as fundamental and indisputable principles before. Now the developed countries think in terms of “industrial development policy,” rendering large-scale state aid if necessary, and implementing emergency anti-crisis measures.

Russia must tackle the problem of maintaining its economic sovereignty, i.e. enable domestic regulators and national business to play the decisive role in setting priorities of the country’s development and implementing them, as well as have the final say in the process of taking fundamental decisions dealing with the future of the national economy. Otherwise, such decisions will be taken somewhere else, while Russia will turn into an “economic territory,” some “trans-border or transnational space” that runs the only mission of supplying raw materials to other countries of the world.

That is why, what we need is an active and focused policy on the part of the state that can strengthen the country’s positions both at home and abroad.

Мы должны наконец перестать «плыть по течению», которое сложилось без нашего активного участия (на этапе становления у нас рыночных механизмов), и начать играть новые роли в новых посткризисных условиях. Тогда интеграция России в мировую экономику будет означать не расширение ее роли поставщика сырья для других стран, а приведет к увеличению нашего места в этом мире в качестве системообразующего участника, выходящего на внешние рынки в качестве инвестора и покупателя их промышленных и иных активов.

В целом в условиях новых глобальных вызовов при нашей дальнейшей интеграции в мировую экономику Россия должна выступать не в роли объекта таких отношений, а в роли системообразующего субъекта.

Иными словами, мы должны пользоваться теми преимуществами, которые заключены в международной системе, для собственного развития, при этом ограничивая возможности для того, чтобы нас использовали другие для своих потребностей.

С учетом того, что при доле в населении мира менее чем 3% на Россию приходится более 30% мировых запасов сырья, очевиден риск того, что обострение борьбы за ресурсы и новые кризисы рано или поздно поставят на повестку дня вопросы о более «справедливом распределении» таких ресурсов в глобальном аспекте. В этих условиях нам потребуются прочные геоэкономические и геополитические основы, необходимые для адекватного диалога, позволяющего России сохранить существующий статус-кво. Все эти риски делают необходимым формирование прочных внутренних основ российской экономики.

Для улучшения конкурентных позиций страны и для нейтрализации возможных внешних и внутренних рисков России необходима выработка комплекса мер, которые обеспечат устойчивое развитие нашей экономики даже в условиях мировой нестабильности и которые позволят усилить позиции страны в нарастающей глобальной конкуренции.

Во главу угла должен быть поставлен «разумный прагматизм». То есть все то, что соответствует здравому смыслу и может снять остроту проблем должно делаться. Так произошло в ведущих экономиках, когда в условиях кризиса были забыты рассуждения и идеологические догмы о «свободном рынке», о «невмешательстве государства» и многом другом, что раньше подавались как непререкаемые аксиомы. Теперь в развитых странах говорят и о необходимости «промышленной политики», и, когда необходимо, оказывают масштабную государственную помощь, и говорят об использовании чрезвычайных антикризисных мер.

Россия должна суметь сохранить экономический суверенитет, при котором российские регуляторы и национальный бизнес будут обладать решающим весом при формировании и реализации приоритетов нашего развития, иметь определяющий голос в принятии основополагающих решений, касающихся судеб национальной экономики. Иначе такие решения будут приниматься где-то в других местах, а Россия превратится в «экономическую территорию», некое «трансграничное, транснациональное пространство», поставляющее ресурсы для всего мира.

Поэтому нужна целенаправленная активная политика государства, укрепляющая его внутренние и внешние позиции в мире.

М.В. ЕРШОВ

главный директор по финансовым исследованиям Института энергетики и финансов, член Правления ВЭО России, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, член комиссии по банкам и банковской деятельности РСПП, д. э. н.

Gheorghe ZAMAN

*director of the Institute of
National Economy, President
of the General Association
of Economists of Romania,
Corresponding member of
Romanian Academy, Dr. Sc. Pfil.,
Professor*

The anniversary of 25 years since the creation of International Economists Union is related to the historical turning point when Central and Eastern Europe and Countries embarked on transition to market economy and democracy. This period of profound transformations obliges us to remind what was done, to analyse the good and less good results and lessons to be learned.

The diversity of transition experiences is very complex and to draw some general conclusions and final remarks needs special SWOT analyses, for each particular country.

Within this diversity the Russia's represents a very interesting and complex case from many viewpoints and perspective.

After the collapse of socialism in the former Soviet Union, the Russia's effort were devoted to the implementation of reforms to build up a new economic system based on the complementarity between several types of property among which private property, free market prices and competition.

On the occasion of this anniversary event, I would like to briefly present some of my opinion concerning the Russian Federation's economy to date and on medium and long term.

In spite of present day difficulties faced by Russia due to international financial crisis GDP decline, inflation increase in 2015, EU sanctions, etc., the Russian economy was, and will continue to be an important pillar of European and world economy, its evolution on medium and long term being of worldwide interest for many national and international stakeholders.

The economic competition race in which Russia is currently involved, without any doubt, will bear fruits taking into account its potential and economic power, as well as important breakthrough in the R&D domains.

For Russia, Europe is and will remain the main economic partner on long term taking into consideration a lot of economic advantages stemming from history, traditions, geographical proximity and common problems to be solved.

In view the globalization challenges and specifics of Russian economy and foreign trade as factor of economic growth, I consider that in the future the main support to sustainable development of Russian economy are related to: necessity to find an optimal combination between energy export and other non-resource-based solutions for Russian economic growth; promoting knowledge-based economy, import substitution and development of modern and productive segments of business services (engineering, design, marketing, IT, legal services, financial intermediation), in parallel with eco-efficiency supporting inside and outside the country.

Having in mind the goals of UN Agenda 2030, I think that requirements and challenges of sustainable development concerning the social and regional inequalities and poverty reduction would represent a challenging milestone for the policy mix in Russian Federation given the importance of people as the most important tangible and intangible asset.

The participation of Russian economy in the international economy, in the future, I suppose to be richer and deeper as a result of output and export diversification and a more efficient



Нынешняя годовщина, 25 лет со дня создания Международного Союза экономистов, тесно связана с тем поворотным моментом в истории стран Центральной и Восточной Европы, когда они сделали выбор в пользу перехода к рыночной экономике и демократии. Подводя итоги этого периода глубоких преобразований, мы обязаны вспомнить все, что было сделано за это время, проанализировать результаты, как успешные, так и не очень, а также выделить уроки, которые следует извлечь из того, что случилось.

Опыт осуществления этого перехода сильно различается по странам, поэтому данная проблема является весьма сложной. Для того чтобы сделать общие выводы и прийти к окончательному заключению, необходим комплексный SWOT-анализ (анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков) для каждого отдельного государства.

В рамках этого разнообразия опыт России представляет собой весьма интересный и сложный случай в плане различия точек зрения и перспектив.

После краха социализма в бывшем Советском Союзе усилия России были направлены на проведение реформ, предусматривающих построение новой экономической системы, основанной на взаимодополняемости различных форм собственности, включая частную собственность, свободных рыночных ценах и конкуренции.

Пользуясь предоставленной мне возможностью по случаю празднования данной годовщины, я хотел бы вкратце изложить свое мнение по поводу экономики Российской Федерации, осветить ее нынешнее состояние и то, какой она может стать в средне- и долгосрочной перспективе.

Несмотря на те трудности, которые сегодня испытывает Россия вследствие международного экономического кризиса, снижения ВВП, повышения уровня инфляции в 2015 году, экономических санкций со стороны Евросоюза и т. д., российская экономика всегда была, есть и будет очень важной составляющей, одним из столпов европейской и мировой экономики, поэтому ее эволюция в средне- и долгосрочной перспективе является вопросом повышенного интереса со стороны многих государств и международных участников глобального рынка.

Принимая во внимание потенциал и экономическую мощь России, а также ее прорыв в области научных и исследовательских изысканий, можно не сомневаться в том, что экономическая конкуренция, в которой сегодня участвует страна, принесет свои плоды.

Учитывая наличие ряда экономических преимуществ, вытекающих из общей истории, традиций, географической близости и общности проблем, требующих решения, Европа была и остается для России основным экономическим партнером. Более того, она останется таковым и в долгосрочной перспективе.

В контексте тех вызовов, которые ставит перед нами процесс глобализации, специфики российской экономики, а также принимая во внимание внешнюю торговлю как фактор экономического роста, я считаю, что в будущем устойчивое развитие российской экономики определяется следующими условиями: необходимостью выстраивания спо-

Георге ЗАМАН

*директор Института
национальной экономики,
президент Генеральной
ассоциации экономистов
Румынии, член-корреспондент
Румынской академии наук,
д. фил. н., профессор*

FDI expected contribution in supporting total factor productivity and wellbeing in Russia, to a greater extent in compliance with “win-win” formula on international arena.

Last but not least I am convinced that economic, scientific and technological cooperation between Romania and Russian Federation on medium and long terms will achieve more consistent and mutually advantageous levels using fruitfully the existing and future favourable premises generated by our European belonging, history and interests.

The Institute of National Economy and General Association of Economists of Romania express the availability to cooperate with Russian economists both in theoretical and applied economic research domains in adequate ways of common interest.

BUCHAREST, 2016

собного стимулировать экономический рост оптимального сочетания между экспортом энергоносителей и реализацией других решений, не связанных с добычей природных ресурсов; продвижением идей построения экономики, основанной на инновациях и научных знаниях, импортозамещении и развитии современных и высокопроизводительных сегментов бизнеса (техническое проектирование, дизайн, маркетинг, IT, юридические услуги, финансовое посредничество), наряду с поддержкой экологической эффективности внутри страны и за ее пределами.

Принимая во внимание цели, поставленные ООН на период до 2030 года, я думаю, что требования и вызовы в области устойчивого экологического развития, особенно те, которые касаются снижения регионального, социального неравенства и уровня бедности, станут ключевыми для Российской Федерации в процессе разработки ею комплекса мероприятий в области политики, учитывая то, что люди сегодня рассматриваются в качестве самого важного материального и нематериального актива.

С моей точки зрения, участие России в процессах, происходящих в мировой экономике, станет более широким и продуктивным в результате диверсификации ее производства и экспорта, а прямые иностранные инвестиции будут носить более эффективный характер и позволят России повысить совокупную производительность факторов производства и уровень жизни населения, что в общем находится в соответствии с формулой «выгоды для всех», практикуемой на международной арене.

И последнее, но не менее важное обстоятельство. Я убежден в том, что экономическое, научное и технологическое сотрудничество между Румынией и Российской Федерацией выйдет на качественно новый уровень в средне- и долгосрочной перспективе, станет более конструктивным и взаимовыгодным. Утверждая это, я исхожу из плодотворного использования тех благоприятных существующих и будущих предпосылок, которые обусловлены нашей принадлежностью к европейскому сообществу, общностью истории и интересов.

Институт национальной экономики и Генеральная ассоциация экономистов Румынии выражают готовность сотрудничать с российскими экономистами как в области теоретических исследований, так и в сфере прикладной экономической науки на благо общих интересов двух стран.

БУХАРЕСТ, 2016 ГОД

WHAT FACTORS COULD SET RUSSIA'S ECONOMY ON THE PATH OF OUTSTRIPPING GROWTH AND WILL CONTRIBUTE TO ENSURING ITS LEADING POSITION ON THE POLITICAL AND ECONOMIC MAP OF THE WORLD IN THE FUTURE?



V.V. IVANTER

member of the Coordinating council of the International Union of economists, member of the Senate of the VEO of Russia, director of the Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences, honorary Academician of the International Academy of management, Dr. Sc. Econ., Professor

The economic problems that Russia is facing today are a bit exaggerated. The economic slump of 2015 was actually sufficiently lower than the one of 2009. This fact alone is certainly not enough to be optimistic, but the situation is far from being disastrous. Are there any problems at the same time? Yes, there are, and it is obvious. These problems should be solved by reasonable measures, bearing in mind that we have the potential for that.

The main thing is not to promote revolutionary or “exotic” reforms, which may lead to “fantastic results.”

Besides, we ought not to frighten the people with reforms. Everybody is actually afraid of reforms – both the authorities and the population. Such fear is based on the fact that many reforms carried out in our country have eventually proved inefficient. When a reform is being carried out, people suspect that something will be taken away from them in its course.

Any reform can be compared to the process of repairs. Who likes to live in an apartment that undergoes refurbishment?

The choice as to the nature and way of reforms depends upon the goal set by the reformer. The reforms cannot be unpopular, as the goal of reforms lies in ensuring the benefit for society. We should take only carefully calibrated economic measures that are clear for both public and business. At the present stage, these are the measures of economic diversification. However, it does not mean that our country ought to stop selling oil and gas, while starting to produce computers for export instead.

The process of diversification is aimed at ensuring the rapid development of domestic manufacturing industry. Russia owns a vast domestic market that has been given away to competitors without a reasonable basis. Thus, our task lies in taking this market back by way of organizing the effective development of manufacturing industry branches. We must take back the domestic markets of food, pharmaceutical products, medical equipment, as well as equipment and services in the fuel and energy sector. It is impossible without investments that should be made by both private sector and state. If the state fails to get involved in the investment process, the private business will not take part in it either.

The state investments that make sense are the ones in the infrastructure – i.e. roadbuilding, communication and energy sectors. In this case, business will be tempted to invest in the industries that enjoy demand. Russia can potentially build a powerful economy, as the country's domestic market is vast – the population that amounts to 150 million people.

We should be guided by our own successful experience. For instance, our country has achieved great results in its defense industry complex. The evidence of this can be found in Russia's success in Syria. Our defense industry branch is a fully innovative sector. At the same time, the products manufactured in it are mostly intended for civil use. Thus, we have the situation of technological development surplus.

However, the defense industry complex is not the only sector that shows efficiency and successful results. Another such industry is agriculture. The production in this sector has rose by 40% for poultry and by 25% for pork over the period of 2010- 2014. It is actually an economic miracle, which has become possible thanks to the credit policy adequate for the industry. The experience that we have gained in the agricultural sector can be extrapolated to the manufacturing industry. Certainly, one ought not to throw credits around. We should finance and give loans only to the companies that can boast of relevant experience and have demonstrated clear successful results.

To set Russia's economy on the path of outstripping growth, it is important to find the right combination of an adequate financial and monetary policy with a reasonable industrial one.

As for the social sphere, social reforms are certainly required, yet they are costly and demand serious expenditures. The money for carrying out social reforms can be found by way of pursuing the economic policy aimed at raising Russia's economic growth rate to 5-7% annually. To do that, we have to accomplish two tasks – to stimulate consumer demand and investments in the real sector of economy. The country has the potential and all possible resources to achieve such a target.

КАКИЕ ФАКТОРЫ МОГУТ ВЫВЕСТИ СТРАНУ
НА ТРАЕКТОРИЮ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РОСТА
И В ДАЛЬНЕЙШЕМ БУДУТ СПОСОБСТВОВАТЬ
ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЕЕ ЛИДИРУЮЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ
НА ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАРТЕ МИРА?



В настоящее время экономические проблемы, стоящие перед Россией несколько преувеличены. В действительности в 2015 году экономический спад был существенно ниже, чем в 2009 году. Этот факт, конечно, не является достаточным для оптимизма, но катастрофы никакой нет. Есть ли при этом проблемы? Да, и это очевидно. Проблемы следует решать разумным путем, понимая, что потенциал для этого есть.

Самое главное при этом не продвигать революционные и «экзотические» реформы, которые могут привести к «фантастическим результатам».

Кроме того, не надо пугать людей реформами. Реформ боятся все — и власть, и население. Существенная часть проведенных реформ, которые не всегда оказывались эффективными, обосновывает наличие такого страха. Если проводится реформа, люди предполагают, что в результате реформы обязательно что-нибудь отнимут.

Любое реформирование сравнимо с ремонтом. Кто любит жить в квартире, которая ремонтируется?

Определение состава и пути реформ зависит от установленной цели. Реформы не могут быть не популярными, так как целью реформ является выгода для общества. Нужно проводить существенно выверенные экономические меры, понятные обществу и бизнесу. На данном этапе — это меры по диверсификации экономики. Но это не значит, что нужно не продавать нефть и газ и начать производить компьютеры на экспорт.

Диверсификация призвана обеспечить существенное развитие собственной обрабатывающей промышленности. У нас масштабный внутренний рынок, который необоснованно отдан конкурентам. Наша задача — вернуть себе этот рынок, организовать эффективное развитие отраслей обрабатывающей промышленности. Мы должны вернуть себе собственные рынки продовольствия, фармацевтики и медтехники, оборудования и сервисных услуг в топливно-энергетическом комплексе. Это невозможно без инвестирования. При этом инвестиции должны быть и частные, и государственные. Если государство не включится в инвестиционный процесс, то и частный бизнес тоже туда не пойдет.

Целесообразно инвестирование государства в инфраструктуру: дорожное строительство, связь, энергетику. Таким образом у бизнеса появится соблазн начать инвестировать туда, где есть спрос. В потенциале у России мощная экономика. У нас есть большой внутренний рынок — 150 млн населения.

Надо ориентироваться на собственный успешный опыт. Так, например, мы получили колоссальный эффект в оборонно-промышленном комплексе. Успехи работы которого Россия продемонстрировала в Сирии. Наш оборонно-промышленный комплекс — абсолютно инновационная отрасль. При этом его продукты имеют в основном гражданскую направленность. Мы имеем ситуацию прироста технологического развития.

Эффективные результаты демонстрирует не только оборонно-промышленный комплекс, но и сельское хозяйство. Так с 2010 по 2014 год увеличилось производство мяса птицы на 40%, свинины — на 25%. Это абсолютное экономическое чудо, которому способствовала адекватная для этой отрасли кредитная политика. Опыт, который мы имеем в аграрной сфере, может быть транслирован на сферу обрабатывающей промышленности. Конечно, нельзя разбрасывать кредиты. Надо финансировать и кредитовать только те компании, которые имеют опыт и внятные результаты действий.

Для вывода экономики России на траекторию опережающего роста важным является сочетание адекватной финансово-денежной политики с разумной промышленной политикой.

Что касается социальной сферы, то социальные реформы нужны, но они являются дорогостоящими и требуют серьезных затрат. Деньги на реализацию социальных реформ можно найти в результате проведения экономической политики, основной задачей которой должно стать повышение темпов экономического роста России до 5–7% в год. Для этого нужно выполнить две задачи: простимулировать потребительский спрос и простимулировать инвестиции в реальный сектор. Все возможности для этого в стране есть.

В.В. ИВАНТЕР

член Координационного совета МСЭ, действительный член Сената ВЭО России, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН, почетный академик Международной Академии менеджмента, д. э. н., профессор

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**



Václav KLAUS

*Ex-President
of the Czech Republic,
Professor, Ph. D., honorary
doctor, honorary Professor
of Moscow state University
(Czech Republic)*

Whether you like it or not, Russia remains to be bound by the complicated history of the 20th century, by its eminent role in it and by the residual heritage of communism. It is still there. On the other hand, I resolutely reject – and often dare to explicitly criticize – the oversimplified, misleading, evidently intentionally unfriendly, but currently so widespread misinterpretation of Russia in the West (and the unfair and stubborn putting together of Russia and Soviet Union and Putin and Brezhnev). This attitude paradoxically reveals more about the West and its prejudices than about contemporary Russia.

Russia has to be aware of (and not attempt to conceal) how Soviet Union behaved during most of its 70 years of existence and what pains and troubles it brought to the people of many countries in the world. It can't be denied and easily forgotten. However, the continuous efforts on the side of the West to exaggerate the parallels between the former Soviet Union and current Russia – for the sake of its own interests and goals – are wrong and counterproductive. The West behaves as if it didn't wish Russia being fully separated from its Soviet history. The more important it is for Russia to succeed in completing the break with its past. Russia has to demonstrate that the Soviet era was a mere anomaly.

Saying that doesn't suggest that Russia should forget its past, erase it fully from its historical memory or forcibly break the feeling of historical continuity which any country must hold dear. The past did happen and its victims are still around us. Yet, it is necessary to look forward, not back. In my political speeches to the Czech audiences immediately after the fall of communism, I repeatedly used the following analogy: the rear-view mirror of a car is absolutely necessary, but it needn't be bigger than the windscreen.

It is in the interest of Russia itself and of all of us to wish Russia a good, peaceful and prosperous future. It depends mostly on the Russians themselves, on their political maturity, on their belief in full-fledged democracy, but the rest of the world should make it possible. To return to a new cold war is a guaranteed way how to make it impossible.

When we look at the map of the world, we have to come to the conclusion that Russia belongs (and must belong) to the fundamental pillars of any stable political and economic arrangements in the world. The future of the world and of Europe can't be based on the isolation of Russia.

Geopolitically, Russia belongs to Europe and history has proved that without Russia the long-term stability of Europe is impossible. The goal of our times is to bring Russia back into European politics as a partner, not as an enemy. For us in Central Europe, the confrontation of the West with Russia is not a positive phenomenon, it is a threat. It undermines our future developments that are already so negatively undermined by the ruthless unification and centralization process in Europe and by the EU attack on nation states on the one hand and by the recent huge migration wave, also organized (not only enabled) by the European elites, on the other.

Нравится вам это или нет, но Россия все еще ощущает в себе связь со сложной и запутанной историей XX века, в событиях которого она играла весьма заметную роль, а также с остаточным наследием коммунизма. Однако я решительно отвергаю — а часто и откровенно критикую — то упрощенное, вводящее в заблуждение и откровенно недружественное восприятие действий России со стороны Запада, которое сегодня является широко распространенным (равно как и упорное и несправедливое стремление поставить знак равенства между Россией и Советским Союзом, а Путина приравнять к Брежневу). Парадоксально, но такое отношение скорее изобличает Запад с его предрассудками, чем современную Россию.

России следует отдавать себе отчет (и ни в коем случае не скрывать этого) в том, как вел себя Советский Союз на протяжении большей части из 70 лет своего существования и какие беды и невзгоды он принес людям, населяющим многие страны мира. Это нельзя отрицать и очень нелегко забыть. Вместе с тем постоянные усилия со стороны Запада, направленные на преувеличение тех параллелей, которые существуют между бывшим Советским Союзом и нынешней Россией, причем предпринимаемые ради своих собственных интересов и в своих собственных целях, являются далекими от реальности и контрпродуктивными. Запад ведет себя так, как будто он не хочет, чтобы Россия полностью размежевалась со своим советским прошлым. Гораздо более важно пожелать России, чтобы она преуспела в своем стремлении это прошлое преодолеть. России нужно показать всем, что советская эпоха была не более чем некая аномалия.

Говоря об этом, я совсем не имею в виду, что Россия должна забыть свое прошлое, полностью вычеркнув его из своей исторической памяти, или насильственно уничтожить то чувство исторической преемственности, которым должен дорожить любой народ. То, что случилось в прошлом, уже произошло, и все жертвы этого прошлого до сих пор живут в нашей памяти. Тем не менее необходимо смотреть в будущее, а не оглядываться назад. В своих политических выступлениях перед чешской аудиторией сразу после краха коммунизма я постоянно проводил одну и ту же аналогию. Я говорил о том, что зеркало заднего вида является совершенно необходимым элементом каждого автомобиля, однако оно не должно превосходить по размерам лобовое стекло.

Желать России добра, мирного будущего и процветания входит не только в интересы самой России, но и в интересы остального мира. Конечно, это зависит в основном от самих россиян, их политической зрелости и веры в возможность построить полноценную демократию, однако другие народы также должны приложить усилия к тому, чтобы подобный результат стал возможным. Возврат же к пережиткам прошлого, т. е. развязывание новой холодной войны, наоборот, гарантирует невозможность такого развития событий.

Когда смотришь на карту мира, неизбежно приходишь к выводу о том, что Россия является (и должна являться) одним из тех основополагающих столпов, на которых зиждется стабильность политической и экономической ситуации на планете. Будущее мира, и Европы в том числе, нельзя строить на изоляции России.

С геополитической точки зрения Россия является частью европейского континента, да и история доказала, что в долгосрочной перспективе создать стабильную обстановку в Европе без России просто невозможно. Задача нынешней ситуации заключается в том, чтобы вернуть Россию в европейскую политику в качестве партнера, а не в качестве врага. Мы живем в Центральной Европе, и для нас конфронтация между Западом и Россией — это отнюдь не позитивное явление, а скорее угроза. Такое противостояние негативно влияет на развитие наших стран, будущее которых уже и так подорвано процессами объединения и централизации в Европе, осуществляемыми весьма безжалостными методами, а также давлением Евросоюза на страны-члены, с одной стороны, и последней миграционной волной, кстати организованной европейскими элитами (а не только возникшей с их попустительства), с другой стороны.

Вацлав КЛАУС

экс-президент Чешской Республики, профессор, к. э. н., doctor honoris causa, почетный профессор МГУ (Чешская Республика)

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**

G.B. KLEINER

deputy director on scientific work of the Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, member of the Board of the VEO of Russia, head of the department System analysis and modeling of economic processes of the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation», vice-president, Academician of the International Academy of Management, corresponding member of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sc. Econ., Professor

The natural, geographic and historical conditions of Russia's development have formed a special, "environmental" type of civilization on the country's territory. Such civilization absorbs and keeps ("preserves") various and heterogeneous objects and phenomena. For instance, Russian population consists of co-existing groups, different in terms of cultural level; high income difference is observed in the country; the state is known for heterogeneity of socio-economic set-ups and unevenness of regional and sectoral development; the fine sensibility of some population groups to foreign influence is really impressive; and so on. Such great Russian classic writers as A. Pushkin, N. Gogol, N. Leskov, F. Dostoyevsky, A. Chekhov, I. Bunin and others noted the Russian people's generous soul that is equal in proportion to Russia's vast expanse, as well their swings in mood and estimates, sudden changes from love to hatred, inclination for unexpected actions, frequent acts of cruelty with simultaneous and sudden wakeup of conscience, and longing for rendering aid to those, who meet with disaster. Such "switchover" ability of both individual and public consciousness determines the zigzag-shaped and reciprocating type of social movement ("one step forward, two steps back").

In the longer run, all these factors lead to a specific type of the state's development. There are countries that seem frozen in their development. On the other hand, there are ones that constantly push forward leaving closed chapters behind. Stepwise movement is typical of such states. As for Russia, Russian generous soul, high cultural patterns, and vast expanse enable the country to move sort of "in all directions" simultaneously, including the movement from the present to the past. The perception of the state's territory as unrestricted space, the one without limits, creates an illusion in many Russians that time is also indefinite and non-terminable.

Eventually, Russia is perceived by the world community as a gigantic exhibition, or a gallery of periods and epochs. It is not a museum, where showpieces of the past are exhibited, but rather an exhibition that shows the samples of future scenarios (in a prototypical form), along with the ones of the past and present.

Russia's exposition of social structures and forms includes some elements of feudalism, islands of communism, and basics of capitalism, as well as fragments of some future lifestyle patterns that have no name so far.

Russia has and will irrevocably feature both mixed economy and mixed society. Every time, when "purists" – politicians, who want to build a "pure" society in the country (no matter whether it is communist, capitalist or some other) and spare no trouble to gain their ends – come to power in Russia, it leads to drama. Such politicians recognize only two types of movement – forward (progress) and backward (regress). It is in the context of such world outlook that the concept of "catching-up modernization" emerges. Actually, instead of "catching-up modernization," Russia needs both "evolutionary" modernization that ensures development continuity in the course of time, and "diffusive" one, which allows for the distribution of positive innovations in all areas of the country's socio-economic development. However, one should understand that neither completely modernistic society, nor absolutely archaic and patriarchal one are



Природно-географические и исторические условия развития России сформировали на ее территории особый «средовой» тип цивилизации. Такая цивилизация абсорбирует и сохраняет («консервирует») разнообразные и разнокачественные объекты и явления. Так, в России сосуществуют разные по культурному уровню группы населения, наблюдается высокая дифференциация доходов граждан, имеет место неоднородность социально-экономических укладов и неравномерность развития отдельных территорий и секторов, поражает высокая восприимчивость отдельных групп населения к внешним влияниям и т. п. Такие крупнейшие русские писатели-классики, как А. Пушкин, Н. Гоголь, Н. Лесков, Ф. Достоевский, А. Чехов, И. Бунин и др., отмечали соразмерную российским просторам широту души россиянина, переменчивость в оценках, внезапные переходы от любви к вражде, склонность к неожиданным поступкам, порой жестокость и — одновременно — внезапные пробуждения совести, стремление помочь попавшим в беду. Подобная «переключательность» индивидуального и общественного сознания определяет и зигзагообразный, возвратно-поступательный характер общественного движения («шаг вперед, два шага назад»).

Все это в долгосрочной перспективе определяет характер развития страны. Есть страны, как бы застывшие в своем развитии. Есть — неизменно стремящиеся вперед и оставляющие в прошлом пройденные этапы. Для таких стран характерно стадийное движение. Что же касается России, то глубина российской души, высота лучших культурных образцов и широта пространства позволяют стране двигаться «во всех направлениях» как бы одновременно, включая движение от настоящего к прошлому. Восприятие территории страны как неограниченного пространства создает у многих россиян и иллюзию двусторонней неограниченности времени.

В итоге Россия предстает в мировом сообществе как гигантская выставка, или галерея, времен. Не музей, где содержатся экспонаты прошлого, а выставка, где наряду с прошлым и настоящим представлены (в прототипической форме) и образцы будущего.

В экспозиции общественных форм в России наблюдаются и элементы феодализма, и островки коммунизма, и начала капитализма, и фрагменты будущих укладов, не имеющих пока названия.

В России неизменно были, есть и будут и смешанная экономика, и смешанное общество. Драма возникает тогда, когда к власти приходят «пуристы» — политики, желающие видеть Россию «чистым» обществом (неважно даже, каким: коммунистическим, капиталистическим или каким-либо другим) и не жалеющие ни средств, ни людей для достижения этой цели. Такие деятели признают только два вида движения: вперед (прогресс) или назад (реакция). В русле такого мировоззрения и возникает концепция «догоняющей модернизации». На самом деле России нужна не «догоняющая», а «эволюционная» модернизация, обеспечивающая преемственность развития во времени, и «диффузионная» модернизация, обеспечивающая распространение позитивных инноваций по всем направлениям социально-экономического пространства страны.

Г.Б. КЛЕЙНЕР

заместитель директора по научной работе Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) РАН, член Правления ВЭО России, заведующий кафедрой «Системный анализ и моделирование экономических процессов» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, академик РАЕН, д. э. н., профессор

possible in Russia. Russia will always have both. Thus, some inherent pre-requisites for dynamic instability emerge, the so-called pendulum cycles.

The main function of “environmental” systems lies in making interaction between socio-economic objects and projects possible, ensuring stable development of both the system itself and its surroundings. The mission of Russia, as a country with pronounced “environmental” socio-economic system, lies in ensuring the uniformity of cultural space and continuity of times, creating and preserving the achievements of both domestic and global culture.

We can see that in the context of this formula Russia’s mission is of integrative nature and aimed at consolidating interaction among the cultures of other countries, the ones of Europe and Asia above all, as well as ensuring continuity (“partnership”) in the development of civilizations and historical epochs. One should stress that the suggested formula of Russia’s mission covers both the topic of “saving the nation” (A.I. Solzhenitsyn) and the Eurasian concept (L.N. Gumilev), as well as the one that deals with building an “alternative world order” based on the principles of justice. It is also important to bear in mind that such integrative mission is aimed at the harmonization of global spatiotemporal development, and it is impossible to perform without gaining independence in all fields of science, culture and art development.

При этом следует понимать, что в России невозможно ни чисто модернистское, ни чисто архаичное, патриархальное общество. Россия всегда будет и тем и другим. Возникают неустранимые предпосылки динамической неустойчивости, маятниковые циклы.

Главная функция средовых систем — обеспечение возможностей взаимодействия между социально-экономическими объектами и проектами, обеспечение устойчивости развития самой системы и ее окружения. Миссия России как ярко выраженной средовой социально-экономической системы — обеспечение единства культурного пространства и связности времени, создание и сбережение достижений отечественной и мировой культуры.

Мы видим, что миссия России в данной формулировке носит интеграционный характер и направлена на укрепление взаимодействия (или «диалога») культур других стран, прежде всего стран Европы и Азии, а также обеспечение преемственности в развитии («партнерстве») цивилизационных исторических эпох. Отметим, что предложенная выше формулировка миссии охватывает и тему «сбережения народа» (А.И. Солженицын), и тему евразийства (Л.Н. Гумилев), и тему сотворения «альтернативного мирового порядка» на принципах справедливости. Важно отметить также, что интегративная миссия направлена на гармонизацию мирового культурного пространственно-временного развития и ее реализация невозможна без обретения самостоятельности во всех сферах развития науки, культуры, искусства.

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**



**Ziyad Alibas oglu
SAMEDZADE**

Vice-President of the International Union of economists, representative member of the International Union of economists in Azerbaijan, president of the Union of economists of Azerbaijan, chairman of the Committee of the Milli Mejlis (Parliament of Azerbaijan) on economic policy, Academician of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, Academician of the International Academy of Management, Dr. Sc. Econ., Professor

The time we are living in is challenging and rough. It is the time, when escalation of tensions is observed in a number of regions in the world. The conflicts develop into full-fledged combat actions that almost all nuclear powers are indirectly involved in. Competent experts believe that the maintenance of peace on the planet depends to a great extent upon the wisdom and personalities of politicians, who are in charge of major states. The negative processes that are going on call for changing the models of global economic development.

Russia is a major state that has always been playing a very important role on the international arena. Over the recent years, Russia has started fostering cooperation with the countries of Asia-Pacific Region, Persian Gulf, Latin America and South Africa, which account for a considerable part of the world's economic and force potential. Russia's political, economic, spiritual and military potential enables the state to claim the important position of a major geopolitical player in the system of international relations.

Global economic crisis has demonstrated that some fundamental principles of the economic theory and existing system of control over the world market economy are actually impotent, as they have proved incapable of preventing many of the negative socio-economic processes that take place on the global arena. As it has turned out, in the conditions of globalization the coordination of economic mechanisms and design of development models demand a more broadside approach, and in particular, new principles of the state's participation in economic activities.

The democratization processes that take place today, as well as political and economic reforms are naturally very important for Russia itself, as the country's leaders, despite all constraints, have chosen the course for diversifying the economy and easing off the dependence upon raw materials export and oil prices. It is vital in the conditions of globalization that, no matter what advantages it offers, still limits national sovereignty. Russia is a country that strongly contributes to the process of world culture development and does much to protect traditional values against single-ended estimations typical of globalization.

Over the whole history of mankind, there has never been a war as terrible and deadly as World War II. The peoples of the former USSR remember it as the Great Patriotic War. There has never been a heroic deed, equal to the brave feat that the citizens of the Soviet Union (Russians, Ukrainians, Byelorussians, Georgians, Kazakhs... all of the nations living in the country) performed during the Great Patriotic War. The Azerbaijani people, like all other peoples of the former USSR, stood up to fight the fascist invaders from the very first days of the war. Each fifth resident of Azerbaijan bore arms against the Nazi during the Great Patriotic War. About 700,000 Azerbaijanis joined the army in 1941, when the republic's population amounted to 3.4 million people. Thanks to heroic efforts of its workers, Azerbaijan turned into a powerful arsenal for the Soviet Army. Local oilfield workers supplied to the army 3/4 of all oil produced in the USSR. Today, it is very important for us, the people of postwar generation, to preserve the bonds of friendship and fraternity that enabled us to defeat fascism. Respecting the past, we should build our common future without quarrels and blame games. Our common history

Мы живем в трудное время. Время, когда растет напряжение в ряде регионов мира. Конфликты перерастают в полноценные военные действия, и косвенно в них вовлечены практически все ядерные державы. Авторитетные эксперты считают, что сохранение мира в значительной мере зависит от благоразумия и масштаба личности политиков, стоящих во главе больших государств. Идут негативные процессы, которые делают необходимым смену моделей мирового экономического развития.

Россия — крупная держава, всегда играющая важную роль в мировой политике. В последние годы Россия стала интенсивно развивать сотрудничество со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Персидского залива, Латинской Америки, Южной Африки, на долю которых приходится значительная часть мирового экономического и силового потенциала. Политический, экономический, духовный и военный потенциал России позволяет ей претендовать на важное место геополитического игрока в системе международных отношений.

Глобальный экономический кризис подтвердил, что некоторые фундаментальные основы экономической теории и существующая система управления мировым рыночным хозяйством оказались недееспособными, так как не смогли предотвратить множество глобальных негативных социально-экономических процессов. Как оказалось, в условиях глобализации координация экономических механизмов и выстраивание моделей развития требуют более широкого подхода, в частности новых принципов участия государства в экономике.

Происходящие процессы демократизации, осуществление политических и экономических реформ, естественно, имеют важное значение прежде всего для самой России, руководители которой, несмотря на ограничения, избрали курс на диверсификацию экономики, на ослабление зависимости национальной экономики от сырьевых ресурсов, цен на нефть. Это особенно необходимо в условиях глобализации, которая наряду с преимуществами ограничивает национальные суверенитеты. Россия — страна, вносящая весомый вклад в развитие мировой культуры, делает многое для защиты традиционных ценностей от односторонней оценки глобализации.

Не было в истории человечества более страшной и кровопролитной войны, чем Вторая мировая война, которая вошла в историю народов бывшего СССР как Великая Отечественная. И не было героического подвига, равного тому, который совершили люди (русские, украинцы, белорусы, грузины, казахи... все народы бывшего Советского Союза) в Великой Отечественной войне. С первых дней войны и азербайджанский народ вместе с другими народами бывшего СССР встал на борьбу с фашистскими захватчиками. Каждый пятый житель Азербайджана с оружием в руках сражался в Великой Отечественной войне: при населении 3,4 млн человек (1941) на фронт ушли около 700 тыс. человек. Благодаря героическим усилиям трудящихся Азербайджана республика превратилась в один из могучих arsenалов армии. За годы войны азербайджанские

**Зияд Алибас оглы
САМЕДЗАДЕ**

*вице-президент
Международного Союза
экономистов, представитель
Международного
Союза экономистов в
Азербайджане, президент
Союза экономистов
Азербайджана, председатель
Комитета Милли Меджлиса
(Парламента Азербайджана)
по экономической политике,
академик Национальной
Академии наук Азербайджана,
академик Международной
Академии менеджмента,
д. э. н., профессор*

is sacred for us, so we keep it in mind, as well as the heroic dead performed by the peoples of the former USSR and the countries that have been our allies. It will live in our memories, being passed from generation to generation. Unfortunately, the fascism perks up again today. In this context, Russia's positive contribution to the cause of fighting fascism and Nazism deserves special attention.

Over 25 years ago, the territorial integrity of Azerbaijan was violated, which is an abnormal phenomenon from the political, legal and humanitarian points of view. We hope that Russia, the USA and France, as the states co-chairing the negotiations process, will do their best to restore justice. We expect the occupied territories to be returned to Azerbaijan, refugees to come back to their settlements and peace to be established in the region, which is the main thing.

The ease of tensions that have recently emerged in bilateral relations between Russia and Turkey is in the interests of both states and may contribute to the cause of preventing unwanted conflicts in the region. Today, all countries of the world should coordinate their efforts to prevent global cataclysms and wage an efficient war against the international terrorism. I am sure that acting together we will make the world a stable and safe place, as well as ensure conditions for successful development of all states and nations.

The UN believe that inter-cultural and inter-religious dialogue ought to be the main weapon in the fight against extremism and radicalism. One should rightfully note that Russia can boast of unique and effective multi-centuries experience of building a multicultural community of peoples. Over its history, Azerbaijan has traditionally hosted many different nations of various confessions too, and these peoples have always lived in peace and harmony consolidating the republic's statehood. It is for a reason that the present 2016 year has been declared the year of multiculturalism. Our countries provide an illustrative example of how people belonging to different religions and nations can respect their fellow citizens.

Since the time out of mind, Russia and Azerbaijan have been building their bilateral relations on the basis of friendship and good neighborly cooperation. We have a common treasure – the Caspian Sea – the sea of peace and cooperation. The relations of friendship and cooperation that exist among Caspian countries guarantee peace and security in the region. The geopolitical factor of cooperation between our two countries is also very important. Azerbaijan is a good neighbor for all countries it borders with and implements many projects jointly with Russia. For instance, Azerbaijan, Iran and Russia are now working over the problem of creating North-South corridor, which is intended to become both transport and energy pathway among the three countries.

нефтяники отправили на фронт 3/4 всей добываемой в СССР нефти. Сегодня важно, чтобы мы, постсоветское поколение, сохранили узы дружбы и братства, помогавшие нам ранее одолеть фашизм. И уважая свое прошлое, строили свое новое будущее без гнева и упреков. Мы свято бережем нашу историю и подвиг всех народов Советского Союза и других стран-союзниц, он должен жить в памяти из поколения в поколение. К сожалению, сегодня фашизм вновь поднимает голову. И здесь заслуживает внимание позитивный вклад России в борьбе с фашизмом, проявлением нацизма.

Свыше 25 лет назад нарушена территориальная целостность Азербайджана, что является совершенно аномальным фактом со всех точек зрения — и с политической, и с правовой, и с гуманитарной. Мы надеемся, что Россия, США и Франция, сопредседательствующие в переговорном процессе, приложат для этого максимум своих возможностей, справедливость будет восстановлена: оккупированные земли будут возвращены, вернуться беженцы и, самое главное, настанет мир в регионе.

Скорейшая ликвидация напряженности между Турцией и Россией, которая возникла в последнее время, отвечает интересам сторон и может послужить предотвращению нежелательных процессов в регионе. Сегодня все страны мира должны действовать координировано, для предотвращения мировых катаклизмов, эффективной борьбы с международным терроризмом. Убежден, действуя вместе, мы сделаем мир стабильным и безопасным, обеспечим условия для развития всех государств и народов.

В ООН считают, что главным оружием в борьбе с экстремизмом и радикализмом должен стать межкультурный и межрелигиозный диалог. Применительно к России правомерно отметить, что эта страна обладает уникальным и эффективным многовековым опытом построения мультикультурной общности народов. Традиционно и в Азербайджане многие народности и религии на протяжении всей истории жили в мире и гармонии, вместе укрепляли государственность Азербайджана. Не случайно нынешний 2016 год объявлен годом мультикультурализма. Наши страны — это реальный и подлинный образец того, как люди разных религий и национальностей могут уважать своих сограждан.

Испокон веков взаимоотношения России и Азербайджана строились на основе дружбы и добрососедства. У нас есть общее богатство — Каспий — море мира, сотрудничества. Существующие между прикаспийскими странами отношения дружбы и сотрудничества — гарант мира и безопасности на Каспии. Важен также и геополитический фактор сотрудничества наших стран. Азербайджан ведет политику добрососедства с граничащими странами и многие проекты реализует совместно с Россией. Так, Азербайджан, Иран и Россия работают над вопросом создания коридора «Север — Юг» между тремя странами, причем не только транспортного, но и энергетического.

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**

D.E. SOROKIN

chairman of the Coordinating council of the International Union of economists, member of the Presidium of the VEO of Russia, chairman of the Scientific and practical board of the VEO of Russia, scientific director of the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation», corresponding member of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sc. Econ., Professor

The history of Russia, since the very time of the country's establishment as a unified state, has shown that due to some objectively reasonable causes, i.e. geographical, demographic, geopolitical and economic factors, it can keep its integrity and sovereignty only in case of being one of the global centers of power. As judged by the developments on the global arena in the first decades of the 21st century, this thesis will be true on a long-term horizon as well, at least until the middle of the present century.

Russia can currently boast of economic, technological and military potential that enables the country to keep its status of a super power, though the risk of losing this status was a real threat over the last decade of the past century.

However, the latest economic trends show how limited and insecure the sources of building up such potential are. Thus, to preserve its sovereignty and the leading role on the global political and economic arena Russia needs available and stable sources of socio-economic development that would enable the country to maintain its competitive edge in a broad sense.

Unfortunately, the economic policy pursued since 2000, though declaring the aforementioned objectives as strategic goals, has not led to any important positive symptoms so far, and, moreover set the scene for some negative trends in this sphere. In this context, the answer to the question about Russia's future place on the political and economic map of the world depends upon the society's capacity to create conditions for developing the economic policy that would be relevant to the present economic realities, on the one hand, and objectives dictated by the modern world development, on the other hand.



История России с начала ее становления в качестве единого государства показывает, что в силу объективных природно-географических, демографических и геополитико-экономических факторов она может сохранять свою целостность и субъектность, лишь будучи одним из мировых центров силы. Судя по тому, как развиваются события на мировой арене в первые десятилетия XXI века, этот тезис остается верным и на обозримую историческую перспективу, по крайней мере до середины нынешнего столетия.

В настоящее время Россия обладает экономическим, научно-техническим и военным потенциалом, который позволяет ей поддерживать статус мировой державы, угроза утраты которого была вполне реальной в последнее десятилетие прошлого века.

Вместе с тем экономические тренды последних лет показывают, сколь ограничены и ненадежны источники наращивания этого потенциала. Таким образом, чтобы «завтра» Россия могла сохранять свою субъектность на политико-экономической карте мира, необходимо наличие устойчивых источников ее социально-экономического развития, позволяющих ей поддерживать свою глобальную конкурентоспособность в широком смысле.

К сожалению, осуществляемая с 2000 года экономическая политика хотя и декларирует в качестве своих стратегических целей вышеуказанные, но до сих пор не привела к сколь-нибудь значимым позитивным результатам в этой области, а в целом ряде случаев допустила развитие негативных тенденций. В этой связи ответ на вопрос о завтрашнем месте России на политико-экономической карте мира зависит от способности общества создать условия для формирования экономической политики, адекватной, с одной стороны, нынешней экономической реальности России, с другой — задачам, диктуемым закономерностями современного мирового развития.

Д.Е. СОРОКИН

*председатель
Координационного
Совета Международного
Союза экономистов, член
Президиума ВЭО России,
председатель Научно-
практического совета
ВЭО России, научный
руководитель ФГБОУ ВО
«Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации», член-
корреспондент РАН, д. э. н.,
профессор*



G.N.TSAGOLOV

professor of the International University in Moscow, member of the Senate of the VEO of Russia, member of the Union of writers of Russia, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Academician of the International Academy of Management and European Academy of Security and Conflictology, Dr. Sc. Econ.

Over the recent years, Russia has obviously been cementing its positions on the political map of the world. The reunification with the Crimea and active actions on the international arena, especially in Syria, provide clear evidence of this trend. Russian army, aerospace forces in particular, have successfully demonstrated their military strength in the Middle East.

Meanwhile, the situation on the economic map of the world is different for Russia, as the country's position features predominantly negative moments. Russia's GDP declined by almost 4% in 2015, and its further drop is forecasted. Thus, if this trend remains intact, the best scenario Russia will face is protracted stagnation. Over the long term, it means the drop of Russia's share in the global output. This process takes place today already. While in 2012 our country was the sixth in the world in terms of GDP's full size, 2015 saw Russia backsliding into the tenth position on the list.

The weakest and most vulnerable point of Russia's economy lies in the conservation of economic pattern dealing with raw materials and the fact that the gap with other countries as to the output of high-tech products is becoming wider. According to available estimates, the global market of high technologies will grow approximately from \$3 trillion to \$10-12 trillion over the current decade. At the same time, the market of energy resources is to grow just from \$0.7 trillion to \$1 trillion. Eventually, a major change in the correlation between high-tech and energy markets is expected – it will actually change from 4:1 at the beginning of the current decade to 10:1 at the end of it. Hence, our country's positions on the world economic arena will become substantially worse in the future.

The speculative, bureaucratic and oligarchic nature of Russian capitalism hampers the transition of the country's economy to the innovative path of development. The economic bloc of national government is in thrall to the ideas of market fundamentalism and outdated monetarist dogmas that have proved their inefficiency. The ministers still try to put pseudo-liberal principles into practice, implement the course of Gaidar and Chubais that has gone bankrupt.

To get off the needle of oil export and put the country on the path of upgrade and growth, we should create a flexible system of state planning and stimulation, switch over to the planned-market regulation of economy. Such integration models demonstrate their efficiency both in the states that are champions in terms of economic growth (China, India, Vietnam) and the most stable and highly-developed countries of the West.

The sharp contrast between the country's increasingly stronger positions in the field of foreign policy and its weakening stand on the global economic arena cannot last long. Sooner or later, one of the sides will pull the other one along.

В последние годы на политической карте мира довольно явно наблюдаются упрочение позиций России, выражением чего стало воссоединение Крыма и активные действия на международной арене, особенно в Сирии. На Ближнем Востоке продемонстрирована и возросшая мощь российской армии, в частности военно-космических сил.

Между тем на экономической карте мира в динамике положения страны преобладают негативные моменты. За сокращением ВВП России в 2015 году почти на 4 % ожидается его дальнейшее падение. В случае продолжения действующего тренда нас в лучшем случае ждет затяжная стагнация. В перспективе это означает снижение доли России в мировом объеме выпуска продукции, что уже и происходит. Если в 2012 году мы занимали шестую строчку в списке стран по абсолютным размерам ВВП, то в 2015 году скатились на десятое место.

Наиболее слабым и уязвимым местом российской экономики является консервация сырьевой хозяйственной структуры и усиливающийся разрыв с другими странами по выпуску высокотехнологических товаров. По имеющимся оценкам, глобальный рынок высоких технологий возрастет в текущем десятилетии примерно с 3 трлн до 10–12 трлн долларов. В то же время объем рынка энергетических ресурсов увеличится всего лишь с 0,7 трлн до 1 трлн долларов. В результате произойдет масштабное изменение соотношения высокотехнологического и энергосырьевого рынков с 4:1 в начале десятилетия до 10:1 к его концу. Стало быть, наше положение на мировой экономической арене в будущем существенно ухудшится.

Перевод экономики на инновационный путь развития стопорит спекулятивный бюрократическо-олигархический характер российского капитализма. Экономический блок правительства находится в плену рыночного фундаментализма и обветшалых монетаристских догм. Им по-прежнему реализуются псевдолиберальные установки обанкротившегося курса Гайдара и Чубайса.

Чтобы слезть с нефтяной иглы и вывести страну на траекторию модернизационного роста, необходимо создать гибкую систему государственного планирования и стимулирования, перейти к плано-рыночному регулированию экономики. Такие интеграционные модели показывают свои преимущества как в странах — рекордсменах экономического роста (Китай, Индия, Вьетнам), так и в наиболее стабильных и высокоразвитых государствах Запада.

Противоречие между упрочением внешнеполитических позиций Российского государства и ослаблением его положения в мировой экономике долго продолжаться не может. Рано или поздно одна из сторон потянет за собой другую.

Г.Н. ЦАГОЛОВ

профессор Международного университета в Москве, действительный член Сената ВЭО России, член Союза писателей России, академик РАЕН, академик Международной Академии менеджмента, академик Европейской Академии безопасности и конфликтологии, д. э. н.

**RUSSIA
ON THE POLITICAL
AND ECONOMIC MAP
OF THE WORLD TODAY
AND TOMORROW:
YOUR VISION**

V.I. SHCHERBAKOV

Vice-President of the International Union of Economists, vice President of the VEO of Russia, chairman of the Committee of Directors of «Avtotor» investment group, Dr. Sc. Econ., Professor



Nowdays the situation of our economy is stable and sustainable, but not hopeless.

There are a lot of ideas how to get out of this situation. I think at least one of them should be used in practice.

Yu.V. YAKUTIN

member of the Coordinating council of the International Union of economists, vice-President of the VEO of Russia, chairman of the Board of Directors, scientific director of «Publishing House «Economic Newspaper», member of the Presidium, Academician of the International Academy of Management, honored scientist of the Russian Federation, Dr. Sc. Econ., Professor

If we look at the political map of the world and Russia's current position on it, the most striking thing that bursts upon the eye is the fact that the country's foreign policy weight prevails over its economic one. On the international scene, Russia behaves as a super power, yet ranking below such a high status from the economical point of view. Moreover, that is not the case of economic indicators, oil dependence, serious structural disparities, industrial and regional imbalances, research and development gap and substantial income inequality alone (though the reforms have been pursued for about 30 years, if we take the perestroika years as a start). The fact is that a carefully calibrated and clear program of building up the economic "muscles" of a super power is missing.

When such program is worked out – and it will definitely be worked out and executed one day – I am sure that Russia will assume the leading positions on the world political map of the 21st century.

Положение нашей экономики стабильное сегодня, устойчивое, но не безнадежное.

Масса идей существует, как выйти из этого положения. Полагаю, надо хотя бы одну использовать на практике.

В.И. ЩЕРБАКОВ

*вице-президент
Международного Союза
экономистов, вице-президент
ВЭО России, председатель
Совета директоров
инвестиционной группы
«Автотор», д. э. н., профессор*



В сегодняшнем видении России на политической карте мира прежде всего бросается в глаза превалирование внешнеполитического веса страны над экономическим. На международном поприще Россия держит себя как великая держава, а вот в экономическом плане мы еще недотягиваем до столь высокого статуса. И дело не только в экономических показателях, в зависимости от «нефтяной иглы», серьезных структурных диспропорциях, отраслевых и региональных дисбалансах, отставании в научно-техническом развитии, значительном имущественном расслоении. (А ведь мы реформируемся уже 30 лет, если считать с начала перестройки.) Дело в отсутствии строго выверенной, четкой и конкретной программы «накопления» экономических мускулов великодержавности.

Будет эта программа, а она будет, так же как будут ее авторы и исполнители, я в этом уверен, будет и Россия занимать лидирующие позиции на политико-экономической карте мира XXI века.

Ю.В. ЯКУТИН

*член Координационного
совета Международного
Союза экономистов,
вице-президент ВЭО
России, председатель
Совета директоров,
научный руководитель
ЗАО «Издательский дом
«Экономическая газета»,
член президиума, академик
Международной Академии
менеджмента, заслуженный
деятель науки РФ, д. э. н.,
профессор*

Great Alternative of the 21st Century



G.Kh. POPOV

President of the International Union of Economists, president of the Senate (Council of Elders), honorary President of the VEO of Russia, advisor to the Mayor of Moscow, President, honorary Academician of the International Academy of Management, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sc. Econ., Professor.

GLOBAL CHALLENGES

Nowadays, many people believe talking about Distant Future to be irrelevant. The collapse of Marxists' ideas, focused on proletarian revolution and communist future, disgraceful failure of the last program adopted by bureaucratic CPSU (Communist Party of the Soviet Union) that promised to build communism in the USSR by 1981, collapse of the "Millennial Reich," promoted by Hitler's Nazi – all these phenomena have made a substantial impact on the way of thinking, typical of 21st century intellectuals.

Even the adepts of Christian religions seldom remember about one of the main pillars of their ideology – i.e. about the Judgment Day that is not far away.

Moreover, the underlying mechanism of the present populist democracy, based on both representative and executive power organs elected maximum for two terms, i.e. 8-10 years, makes the very question of Future Prospects "non- or extrasystemic."

At the same time, global long-term processes that cannot be ignored are already visible in the world.

I will try to identify the three crucial processes of the Present that require being analyzed using the criteria of the Future. These are uncontrolled development, consequences of scientific and technological progress and new social phenomena.

UNCONTROLLED DEVELOPMENT

Here, we should consider the demographic profile of human society, in the first turn.

In spite of individual attempts to limit the birth rate (like in China) or stimulate it (like in Russia), the natality on the planet remains an uncontrolled process in general.

The birth rate is high in the most backward (even poor) countries and states where educated citizens account for a relatively low share of the population. Put it in crude terms, the parts of "human forest" that actually grow are far from being the best ones.

As for the developed countries, there we see growth in the least active part of society. The number of people suffering from various chronic diseases, disabled and semi-disabled citizens is increasing.

Though the inequality level is dropping in some developed countries, primarily thanks to socialist and social-democratic measures, it grows in the world in general. Moreover, the respective gap between countries and regions also becomes wider, and a great "North-South" boundary has appeared.

Seeing no real prospects for attaining the living standards and lifestyle typical of the North within the period of their life, some desperate "southerners" make assaults at the developed countries' borders trying to get residence permit at any cost, just like barbarians were attacking Rome several centuries ago, till they captured the city, divided its treasures among them and finally drove the great antique civilization to grave. Others join the ranks of terrorists to destroy the West as a "source of temptation."

The purpose of both economic development and society in general lies in consumption growth.

Великая Альтернатива XXI века

В наше время сам разговор о дальнем Будущем многим представляется неактуальным. Крах идеи пролетарской коммунистической перспективы марксистов, позорный провал последней программы бюрократической КПСС по строительству к 1981 году в СССР коммунизма, крах «Тысячелетнего Рейха» гитлеровских национал-социалистов существенно повлияли на сам тип мышления интеллектуалов XXI века.

Даже христианские религии редко вспоминают об одном из столпов своей идеологии — о предстоящем (и близком) Конце Света.

Да и весь механизм нынешней популистской демократии, ориентированный на избираемых максимум на два срока, то есть 8–10 лет, и представительную, и исполнительную власти — делает «внесистемным» сам вопрос о Перспективе.

В то же время в окружающем нас мире просматриваются глобальные долгосрочные процессы, которые нельзя игнорировать.

Попытаюсь обозначить три важных процесса Настоящего, которые требуют анализа Будущего: неуправляемое развитие, следствия научно-технического прогресса, новые социальные явления.

НЕУПРАВЛЯЕМОЕ РАЗВИТИЕ

Прежде всего, демографические характеристики человеческого общества.

Несмотря на отдельные попытки ограничивать рождаемость (как в Китае) или стимулировать ее (как в России), в целом рождаемость на планете остается неуправляемым процессом.

Рождаемость велика в наиболее отсталых (а то и нищих) странах и в странах с относительно низкой долей образованных граждан. Грубо говоря, разбухают и растут далеко не лучшие участки «человеческого леса».

А в странах развитых растет доля наименее активной части общества. Увеличивается и доля с традующих различными хроническими заболеваниями, и инвалидов и полунинвалидов.

Хотя в ряде развитых стран, особенно благодаря социалистическим и социал-демократическим мерам, неравенство внутри этих стран уменьшается, в целом в мире неравенство растет. И между странами, и между регионами. Возник великий рубеж «Север — Юг».

Не видя никаких реальных перспектив в пределах своей жизни хотя бы как-то приблизиться к уровню жизни, стандартам и нормам Севера, одна часть отчаявшихся «южан» штурмует — под любыми предлогами — границы развитых стран — как когда-то несколько столетий штурмовали Рим варвары, пока не овладели им, разделили его богатства и угробили великую античную цивилизацию. А другая часть — идет в террористы, чтобы уничтожить Запад как «соблазн».

Целью экономики и всего общества является рост потребления.

При этом все меньшую долю занимает то, что действительно нужно человеку. И все большая часть потребления связана с искусственно создаваемыми у людей потребно-

Г.Х. ПОПОВ

президент Международного Союза экономистов, председатель Сената (Совета старейшин) ВЭО России, почетный президент ВЭО России, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, советник мэра Москвы, академик РАЕН, д. э. н., профессор

**ГЛОБАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ**

At the same time, the material benefits that people really need account for increasingly lower share of their total number. Consumption is still more associated with artificial needs, the ones that belong to the category of fashion. Even those who rush into stores when some new model of mobile phone is launched are just consumers.

Such “consumer economy” inevitably leads to global shortage of resources, and even their depletion.

The “consumer economy” leads not only to resource scarcity, but to contamination of our planet with wastes as well. Among them, there are the wastes that the nature cannot process. For instance, the tourists coming to the Great Barrier Reef in Australia, once a stunningly attractive place, see heaps of Coca Cola and Pepsi Cola cans and plastic packages.

Thus, the prospect for “limits to growth” for mice and men is emerging.

CONSEQUENCES OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL PROGRESS

One of the typical features of scientific and technological progress lies in the fact that it not only generates wastes, contaminating the environment, but generates hazardous wastes as well – nuclear, chemical and biological ones.

We see the growth in proportion of those articles of consumption (food products and especially pharmaceuticals) that are not studied thoroughly enough as to the consequences of their use. Even toys sometimes turn into the items that pose a threat for the future. Tubercle bacillus has mutated, making the existing drugs inefficient and therefore leading to an outbreak of tuberculosis.

The scale of human organ transplantation is growing. Thus, the number of crimes aimed at “getting organs for transplantation” is increasing. Even murders for such purposes are observed. So one cannot ignore the terrible prospect of possible wars that are aimed at obtaining “human material” for transplantation, instead of conquering territories and taking prisoners to turn them into slaves.

The number of people with “in-built” technical devices, like my own cardiac pacemaker, is also growing. Thus we should foresee such situation, when there will be people with their “technical part” being the prevailing component of their organism. Just imagine the danger posed by robot-people with the way of thinking and ideology being formed by the “technical part.”

NEW SOCIAL PROCESSES

Though the progress in such areas, as internationalization and integration, is obvious, serious outbreaks of national conflicts still take place in the world.

We have witnessed the collapse of multinational states – the USSR, Yugoslavia, Czechoslovakia. The movements struggling for separation become stronger in Spain, Italy and the United Kingdom. Endless conflicts shatter Africa. Angela Merkel’s course for multiculturalism leads to the emergence of national ghettos and reservations in Europe, even in the state capitals.

The very fundamental principle of human civilization – the idea of equality of people – is between Scylla and Charybdis, having come under pressure from two sides. First, the mankind suffers from the process of averaging. Second, the goals of modern development require looking for and identifying talents – in science, culture and sports.

Moreover, the main pillar of equality – majority voting – becomes increasingly less suitable for talent hunting, even in political and state life. In that regard, I cannot help recalling a fact of ancient history, namely the first crime of democracy. I mean the case when free citizens of Athens sentenced Socrates to death by majority voting. We can also recall the facts of modern history dealing with Churchill’s retirement in the UK.

“Highly specialized” social groups gain in importance. Concurrently with growth of their professional level, they acquire such features, as professional elitism, narrow-mindedness and sometimes even stupidity.

The elite is losing in caliber, becomes isolated from society, which is the most dangerous trend. As we know, it was the isolation of high castes in many ancient states – priests, Brahmins – that had become one the reasons that caused the collapse of these civilizations.

The modern civilization becomes still more complex. This process is followed by the expansion of bureaucratic apparatus. Thus, the proportion of bureaucracy in the present elite is increasing. Bureaucracy becomes the main element of civilization.

The state officials are primarily guided by the interests of bureaucracy and its typical internal development laws, instead of their responsibilities and obligations towards the social organizations that elect them.

Yet the main thing is the “erosion” of the very civilization’s foundation, i.e. family.

In his book *The Origin of Family, Private Property and State* Friedrich Engels strongly indicated that the modern civilization is rather based on family relations, than the ones that

стями. С тем, что называется модой. Даже тысячи бросающихся на двери магазинов при появлении новой модели мобильного телефона вроде бы интеллектуалов — это всего лишь потребители.

Такая «экономика потребления» неизбежно ведет к глобальной нехватке ресурсов, а то и истощению нашей планеты.

«Экономика потребления» не только ведет к нехватке ресурсов, но и к засорению планеты отходами. В том числе и такими, которые природа не может переработать. Когда-то потрясающий по привлекательности тысячекилометровый Большой Барьерный риф Австралии сегодня завален банками коки и пепси и пластиковыми пакетами.

Возникла перспектива «пределов роста» не только для человека, но и всего живого.

СЛЕДСТВИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Одна из характерных черт современного научно-технического прогресса состоит в том, что он не только создает отходы, засоряющие среду, но и опасные отходы — ядерные, химические, биологические.

Растет удельный вес предметов потребления в целом (продуктов в частности и особенно лекарств), в отношении которых не изучены все следствия их использования. Даже детские игрушки превращаются в угрозу для будущего. А туберкулезные микробы мутировали, перестали поддаваться всем имевшимся лекарствам, и начался всплеск туберкулеза.

Растет объем «пересадок» органов человека. А параллельно — растет количество преступлений в виде «охоты за органами» — вплоть до убийств для изъятия органов. И нельзя не видеть ужасной перспективы войн за захват не территорий, и даже не рабов, а человеческого материала для пересадки органов.

Увеличивается и количество людей с «встроенными» в них техническими устройствами типа моего собственного кардиостимулятора. И надо видеть перспективу появления людей, у которых «техническая» часть станет преобладающим компонентом организма. С опасностью появления людей-роботов, мышление и идеология которых будут больше озабочены своей «технической» частью.

НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Несмотря на несомненный прогресс человечества в направлениях интернационализации и интеграции, в мире происходят грандиозные всплески национальных конфликтов.

Распад многонациональных государств — СССР, Югославии, Чехословакии. Усиление движений за отделение в Испании, Италии, Великобритании. Бесконечные конфликты в Африке. Курс на мультикультурализм Меркель оборачивается в Европе появлением национальных гетто и резерваций — даже в столицах.

Фундамент цивилизации — идея равенства каждого человека — оказался под ударами двух процессов. Во-первых, усреднения, «посерения» массы граждан. И во-вторых, современное развитие требует поиска, выделения и развития одаренности и талантов: в науке, культуре, спорте.

И главное выражение равенства — голосование большинства — становится мало пригодным для выявления талантов даже в политической и государственной жизни. Невольно вспоминается древняя история первого преступления демократии: осуждение великого Сократа на смерть голосованием большинства свободных граждан античных Афин. Или уже современная история с призывом и отставкой великого Черчилля в Великобритании.

Растет удельный вес «узкоспециализированных» социальных групп. Одновременно с ростом их профессионального уровня типичными становятся своего рода профессиональная и элитарная ограниченность, узость, а то и просто тупость.

Наиболее опасно — обмельчание элиты, ее изоляция. А ведь известно, что именно изоляция высших каст многих древних цивилизаций — жрецов, брахманов — была одной из причин их гибели.

Современная цивилизация становится все более сложной. Это сопровождается развитием и разрастанием аппарата. И в итоге в элите современной цивилизации растет удельный вес бюрократии. Бюрократия становится главной характеристикой цивилизации.

А в самой бюрократии все большую роль играют не ее обязанности перед выдвинувшими ее к жизни социальными организациями, а собственные интересы бюрократии и присущие ей внутренние законы ее развития.

Но самое главное состоит в «выветривании» фундамента цивилизации — семьи.

THE ROOT OF ALL PROBLEMS

exist in a clan or community. The existence of family itself and striving for taking care of it led to the emergence of private property and state.

The great experiment of 20th century – i.e. the attempt to build socialism – was doomed to failure in no small measure by the decision to keep family on the part of soviet authorities. Thus, the people primarily cared for their families, bringing wages home, getting apartments, buying country houses or cars.

Today, the nature of human need for family is changing. What decades of family life are needed for, if the parents have only 1-2 kids? The number of divorce cases is growing. We see people married three or four times, the movements of gays and lesbians, spouses having several lovers each. These prove that the notion of family is degenerating. What is more illustrative of the family relations collapse than some television programs of the Let's Get Married type.

POSSIBLE DEVELOPMENT PATHS

We can specify other different “break points” as well. Yet crisis in itself is a normal feature of development. Crises are resolved by three methods.

First, they can be resolved within the framework of the existing social system. There are economists who think that economic crises are inherent and even necessary phenomena of market economy.

Second. To resolve the crises, we have to replace the existing social system with another one. This was the situation about the blind alley and collapse of soviet power.

Third. The crisis cannot be resolved even by replacing the social system. In this case, we need an ambitious idea – replacing the existing civilization with another one. Remember the transition from primitive communal system to the one based on slavery.

The results of such analysis show that the existing postindustrial system tries to overcome the aforementioned crises using several lines of measures.

Scientific and technological progress. For instance, it allows the humanity to change the situation in energy industry drastically by way of looking for new, extraterrestrial energy sources. The green revolution enabled us to overcome the food shortage problem, etc.

State regulation measures. Here we see an extensive arsenal of means – from CO2 emission standards to birth rate regulation.

Economic impact measures. These include both incentives and investment activities.

Finally, social impact measures. Propaganda of new standards, rules of behavior, etc.

NEED FOR MEASURES OF CIVILIZATIONAL SCALE

No doubts, all these four sets of measures will be extensively used. They are actually used today already. The reports presented at our annual meeting are mostly devoted to such activities.

However, I belong to the category of such specialists who admit – at least theoretically – the possibility of such scenario, when in the conditions of postindustrial society all, even the most radical measures, may prove inefficient, incapable of solving the critical problems.

Moreover, I think there are grounds to suggest yet another possible future scenario – the one, when not only the postindustrial system, but any other system within the modern civilization will be unable to solve these problems.

The history of mankind knows the periods when the transition to a new civilization was required, instead of transition to a new state system. There is no consensus among scientists on how many civilizations there have been in the world's history. However, the very approach from the standpoint of transition to new civilizations is a reality of science. I can remember the works by A. Toynbee, M. Heidegger, K. Jaspers, and A. Toffler.

The ideologists of proletarian socialism – Marx and Engels – also wrote about Prehistory and History of mankind, proceeding from the idea of replacing civilizations.

Yet, as the state bureaucratic socialism was strengthening, the idea of future as a new civilization either stopped being mentioned, or were mentioned in semi-grotesque form, like in the bullet points of the last CPSU Program.

At the same time, soviet science-fiction writers, especially Strugatsky brothers and Yefremov, willingly placed their characters in the environment of new Future civilization.

Why do I believe it rightful to consider the variant of New Civilization as the great Alternative of the 21st century in the course of our discussion?

WE NEED THE TRANSITION TO NEW CIVILIZATION

The modern civilization, which the postindustrial world belongs to, is often called industrial one. Its origins are traced back to 18th century. Previously, the civilization was agrarian, or feudal that had replaced the one based on slavery.

Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» убедительно показал, что современная цивилизация основана на том, что главным в жизни человека становится не род, не община, а семья. Семья, забота о ней вели к появлению частной собственности и государства.

Великий эксперимент XX века по попытке утвердить социализм был обречен не в последнюю очередь решением советской власти сохранить семью. Для нее — зарплату. Затем — квартиру. Затем — садовый участок и автомобиль.

Но теперь потребность человека в семье изменяется. Зачем десятилетия семейной жизни ради одного-двух детей? Непрерывно растущее число разводов. Три, четыре брака. Движения геев и лесбиянок. Наличие при семейной жизни нескольких партнеров у мужа и жены. Все это доказательства вырождения семьи. Что может быть нагляднее краха семьи, чем передачи по телевидению типа «Давай поженимся»?

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ

Можно называть и другие «точки разрыва».

Но сами по себе кризисы — нормальная черта развития.

Разрешаются кризисы тремя способами.

Первый. В рамках существующей социальной системы. Так, есть экономисты, которые считают экономические кризисы необходимым явлением рыночной экономики.

Второй. Для разрешения кризисов необходима замена одной социальной системы другой. Так было с тупиком и крушением советской власти.

Третий. Кризис невозможно устранить даже заменой социального строя, и требуется нечто грандиозное — замена одной цивилизации другой. Так было при переходе от первобытнообщинного строя к рабовладению.

Анализ показывает, что отмеченные выше глобальные кризисы существующий постиндустриальный строй пытается преодолеть мерами по нескольким направлениям.

Научно-технический прогресс. Он, например, позволяет радикально изменить ситуацию в энергетике путем поиска новых, вземных источников энергии. Зеленая революция позволила преодолеть дефицит продовольствия. И т. д.

Меры государственного регулирования. Здесь используют широкий арсенал: от установления норм выбросов углекислого газа до регулирования рождаемости.

Меры экономического воздействия. Как по линии стимулирования, так и по линии инвестиций.

И наконец, меры социального воздействия — по линии агитации за принятие новых стандартов жизни, правил поведения и т. д.

НЕОБХОДИМОСТЬ МЕР ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО МАСШТАБА

Несомненно, что все эти четыре комплекса мер будут активно использоваться. И уже используются. Этим мерам собственно и посвящено большинство докладов на наших собраниях.

Но я принадлежу к тем специалистам, которые допускают — хотя бы теоретически — такой вариант развития, при котором все меры, самые радикальные, в рамках постиндустриального общества могут оказаться неэффективными, не дающими решения кризисных проблем.

Более того, я считаю, что имеются основания для рассмотрения и такого варианта будущего, когда не только постиндустриальный строй, но и вообще любой строй в рамках современной цивилизации этих проблем не решит.

В истории человечества были эпохи, когда надо было переходить не к новому строю, а к новой цивилизации. Среди ученых нет единого мнения по поводу того, сколько было цивилизаций. Но сам по себе подход с позиций новых цивилизаций — реальность науки. Можно назвать работы А. Тойнби, М. Хайдеггера, К. Ясперса, Э. Тоффлера.

Можно вспомнить, что идеологи пролетарского социализма — Маркс и Энгельс — тоже писали о Предыстории человечества и его Истории. Они исходили из идеи смены цивилизаций.

Но по мере укрепления реального государственного бюрократического социализма — о будущем как новой цивилизации упоминалось или все реже, или в полукарикатурных тезисах последней Программы КПСС.

А вот советские фантасты, прежде всего братья Стругацкие и Ефремов, развертывают свои сюжеты в рамках новой цивилизации Будущего.

Почему я сам считаю правомерным в рамках нашего разговора о Будущем рассмотреть и вариант Новой Цивилизации как Великой Альтернативы XXI века?

КОРЕНЬ ВСЕХ ПРОБЛЕМ

The state systems that existed before post-industrialism within the framework of industrial civilization include capitalism, imperialism and state bureaucratic socialism. All of them were based on the same cornerstones.

The human being is thought to be Homo Economicus. Such a person has intellect, will and morals. Yet his/her main character feature lies in the field of material need satisfaction.

Second premise – continuous production growth is required to meet the material needs.

Third premise – equality of all people. No matter how different people are – men and women, adults and kids, representatives of different races and nations – all of them are people.

Fourth premise of industrial civilization – production of goods and market with money, as a tool of interaction.

Fifth premise – democracy is the best form of state system.

If we analyze the aforementioned crisis problems against the fundamental principles of industrial civilization, it will turn out that all main challenges our postindustrial society faces are linked to these fundamental principles.

How can we avoid the shortage of resources, if Homo Economicus has to meet his/her growing needs all the time? How can we avoid social problems, if everything comes down to money, and the world of money lives its own life? How can we resist to flows of migrants, if people were created by God, and all of them have equal rights? What is more important – thinking about the Future or surviving today in market conditions?

The conclusion is quite logical. Any sets of measures taken within the framework of our civilization's principles allow us to transform the problems, instead of overcoming them.

That is why my conclusion is rightful – we can and should consider our Future in the context of industrial civilization being exhausted, and transition to a new, alternative civilization.

That is what I mean by the Great Alternative of human civilization in the 21st century.

At the present stage of development, we can speak about the Future only in terms of general considerations. Let me describe some of them.

NEW IDEOLOGY

Almost all existing ideologies are hardly suitable for the New Civilization. The ones, closest to it, include the ideas of existentialism and anarchism among them. As for religious ideologies, I can mention the ideas of eucumenism and some branches of modern Confucianism and Islam.

The main feature of the New Civilization lies in the fact that human being is still the highest value, yet we have Homo Sapiens, instead of Homo Economicus. Homo Sapiens takes care of him/herself and the mankind in general, as the main factor for solving both personal and common problems. Eventually, we come to Rational Egoism and Rational Collectivism.

The main thing for Homo Sapiens is not meeting his/her demands. Such person must eat of course, yet his/her primary occupation is thinking. What should I eat? How should I dress? How should I live?

Thus, the main need of Homo Sapiens lies in the Intellectual Development.

MANKIND AS A FAMILY

The main character feature of Homo Sapiens is the switchover from the idea of focusing on his/her Family and Children to the one that it is the human community in general, including all children, that enjoys priority (like the Utopian socialists suggested).

By the way, the nature has formed many variants of development without the family of two species and “one's own” children – the ones of ants, bees, fish, some flocking mammals.

With the extension of family notion to the concept of Human Community, the main founding principle of private property – i.e. the need for providing resources for the family – will disappear. The same refers to the need for state.

The whole way of life will change. I mean the approach to such issues as job creation, the problem of residence and urban problems.

The logic of mankind evolves with ages. First, people hold onto their flock, horde or clan. Then Family, namely wife, kids and parents, enjoys priority. At that stage, we see the development of such qualities, as Love, Solidarity, etc. In the conditions of the future Civilization, all that is associated with taking care of one's family will be translated to Mankind in general.

CIVILIZATION OF LIMITS

The main consequence of such changeover, such approach will lie in the idea of introducing various limits, standards and rules.

These are primarily the limits and rules of scientifically grounded consumption – the ones covering such fields, as food, clothing and lifestyle. The limits on the accumulation of personal

НЕОБХОДИМ ПЕРЕХОД К НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Современную цивилизацию, к которой относится и окружающий нас постиндустриальный мир, называют промышленной. Она возникла в XVIII веке. До нее много веков была цивилизация сельскохозяйственная, земельная — феодальная. А сама она сменила цивилизацию, основанную на владении человеком как рабом, — античную.

В рамках промышленной цивилизации до постиндустриализма были капитализм, империализм, государственно-бюрократический социализм. Но все они основаны на одних и тех же краеугольных камнях.

Человек считается Человеком Экономическим. У него есть и разум, и воля, и мораль. Но главное в нем — удовлетворение материальных потребностей.

Второй постулат — необходим непрерывный рост производства, чтобы удовлетворять материальные потребности.

Третий постулат — равенство всех людей. Как бы ни были различны мужчины и женщины, взрослые и дети, люди разных рас и наций, главное в том, что они — люди.

Четвертый постулат промышленной цивилизации — производство товаров и рынок с деньгами как инструментом взаимодействия.

Пятый постулат — демократия как лучшая форма устройства общества.

Если сопоставить эти фундаментальные основы промышленной цивилизации с теми кризисными проблемами, о которых шла речь выше, то в ходе анализа выяснится, что все главное, с чем сталкивается наше постиндустриальное общество, как раз и связано с самими его фундаментальными основами.

Как, скажем, может не возникнуть нехватка ресурсов, если Экономический Человек должен удовлетворять свои безгранично растущие потребности? Как могут не возникнуть социальные проблемы, если все оформлено в деньгах, а мир денег живет своей жизнью? Как сопротивляться наплыву мигрантов, если все люди созданы Богом, все равны и все имеют равные права? Что важнее — думать о Будущем или уцелеть и выжить сегодня на рынке?

Отсюда логичен вывод. Любые комплексы мер в рамках постулатов нашей цивилизации только трансформируют проблемы, но не преодолевают их.

Поэтому правомерен и мой вывод: не только можно, но и нужно рассматривать наше Будущее в плане исчерпывания промышленной цивилизации и в свете перехода человечества к новой цивилизации, альтернативной промышленной.

В этом, на мой взгляд, и состоит Великая Альтернатива человеческой цивилизации в XXI веке.

Но на данном этапе развития можно говорить о Будущем только в виде самых общих соображений. Остановлюсь на некоторых из них.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ XXI ВЕКА

НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Почти все нынешние идеологии мало пригодны для Новой Цивилизации. Из тех, которые нам известны, ближе всего к ней идеи экзистенциализма и анархизма. А среди религиозных идеологий — идеи эйкуменизма и некоторых течений современных конфуцианства и ислама.

Главное в Новой Цивилизации — Человек как высшая ценность. Но не Экономический, а Разумный. Разумный Человек заботится о себе и о всем человечестве как главном факторе решения и личных, общих проблем. В итоге — Разумный Эгоизм и Разумный Коллективизм.

Для Разумного Человека главное — не удовлетворение потребностей. Он, конечно, должен есть, но прежде всего он должен думать. Как правильно есть? Как правильно одеваться? Как правильно жить?

Главной потребностью Разумного Человека является развитие Интеллекта.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО КАК СЕМЬЯ

Важной чертой Разумного Человека является переход от идеи, что главное в его жизни своя Семья и Свои Дети к идее того, что главное — все человеческое сообщество и все дети (как это и предполагали все социалисты-утописты).

Кстати, природа сформировала множество вариантов развития без парной семьи и «своих» детей — у пчел и муравьев, у рыб, стадных видов некоторых млекопитающих.

Вместе с расширением понятия Семьи до понятия все Человеческое Сообщество исчезнет главная основа частной собственности, необходимость создания ресурсов для своей семьи. И потребность в государстве.

Изменится весь образ жизни Человека: подход к проблемам создания рабочих мест и мест проживания, городов.

wealth and property as a consequence. There will be no millionaires in the world of the New Civilization.

The society will set limits on the extraction of natural resources. The countries having mineral resources, which originated on their territory beyond their will, will extract them in volumes and according to the limits, set by mankind.

The same will happen to the limits on emissions and wastes contaminating the environment.

New rules will be worked out. The situations when nobody is actually responsible for the lives of passengers will be impossible. If a pilot circles above the city for two hours and finally brings his airplane to crash, the airline will pay such a fine that will make its management forget all directives dealing with economic efficiency. The airport will also pay for its irresponsibility.

OVERCOMING THE LIMITATION OF NATIONALISM

The diversity of national cultures is one of the civilizational development resources. The New Civilization will have to reconcile the global trend of internationalization and integration with the positive resources of national identity, which are to be kept.

The New Civilization will achieve this goal by way of switchover from the territorial approach to focus on cultural aspect – i.e. the nation's language, history, literature and religious traditions.

Thus, the main things for any nation will not lie in the territorial boundaries of the country and “local bureaucracy.” It is the life of the nation on our planet in general that will enjoy priority. If a nation is the main one in some country, the people of this nation living in other country depend upon it, yet not so much. If the person is able to learn the language, history and culture of his/her nation in any corner of the world, nationalism will lose many of its negative features and keep positive ones.

OVERCOMING THE PROBLEM OF FINANCIAL CAPITAL

Money has played an exclusive role in the history of mankind. It was the first symbol of human integrity. It allowed humans to exchange goods, measure expenses, estimate efficiency, etc. At that time, the financial capital also played a positive role – banks, loans, money transfers all over the world, etc.

However, at the postindustrial stage of industrial civilization, the negative sides of both financial capital and money as its main element came to the fore and overshadowed the positive ones. The world of financial capital with gaining profits on money operations has become a symbol of negativity.

Overcoming the problems posed by financial capital, and money in the long term, is one of the most important features of the New Civilization. The banks that have largely become the centers of fictitious capital will be closed. The role of money will be played by some currency similar to the present bitcoins.

OVERCOMING EQUALIZATION

Both inequality and equality have played a positive role in the human history. The division of society into free people and slaves, feudal lords and peasant serfs, capitalists and workers enabled the civilization to move forward.

However, the idea of equality proclaimed by Jesus Christ helped civilization make progress to no lesser extent. This idea even became the one written on the banners of bourgeois revolutions.

Yet, such equality did not allow the mankind to overcome class, property, age, gender, race, intellectual, etc. differences and gradually deteriorated into formal, merely declarative one.

The Intellect becomes the main feature of people in the process of Human Being's transformation into Homo Sapiens. However, Intellect goes hand in hand with differences, i.e. Inequality, and such intellectual inequality is more just than formal equality.

The structures of new society will be born on the basis of intellectual inequality. The most important thing in the process of new structures' foundation is the formation of elite.

Elite of the future is not some God's favored people, or some race chosen by Nature, or some class with its historical mission, or some party, a vanguard of progress. The elite of the Future will be formed on the basis of intellectual qualities. Elite is the “brain” of the nation, the best part of its intelligentsia.

Changes in the society's structure will lead to alterations in its democratic institutions. The present populist democracy with equal vote for all citizens will focus on the problems related to the lowest tiers of the society, as well as issues covering the life of each individual citizen. As for the long-term, global and future-oriented problems, they would be solved in a democratic manner too, yet by the circle of those who are competent in such subjects (by the elite in the first place).

Характерна логика Человечества. Сначала человек держится за свое стадо, свою орду, свой род — как главные факторы его выживания. Затем главным становится своя Семья и дети, жена и родители. При этом вырабатываются лучшие качества человека — Любовь, Солидарность и т. д. А в будущей Цивилизации все, что связано с заботой о Семье, переместится на все Человечество.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЛИМИТОВ

Следствием изменения подхода к себе и обществу станет идея разного рода лимитов, норм и правил.

Прежде всего, это лимиты и правила научно обоснованного потребления — и в еде, и в одежде, и в образе жизни. Как следствие — лимиты накопления личного богатства и собственности. Никаких миллионеров в Новой Цивилизации не будет.

Общество установит лимиты на добычу ресурсов из недр планеты. Страны, на территориях которых оказались независимо от их воли и заслуг полезные ископаемые, будут добывать их в размере и по правилам, установленными человечеством.

Точно так же будут устанавливаться лимиты выбросов, отходов, засоряющих окружающую среду.

Возникнут новые правила. Порядка, при котором за жизнь пассажиров самолета никто по-настоящему не отвечает — ни компания-перевозчик, ни аэродром, — не будет. И за два часа кружения над аэропортом и гибель пассажиров авиакомпания заплатит такие деньги, что ей будет не до директив об экономии, и аэропорт тоже заплатит за безответственность.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ОГРАНИЧЕННОСТЕЙ НАЦИОНАЛИЗМА

Разнообразие национальных культур — один из резервов развития цивилизации. Новая цивилизация должна согласовать глобальную тенденцию к интеграции и интернационализации с сохранением позитивных ресурсов национального.

Новая цивилизация достигнет этого благодаря переходу от ориентирования наций на территориальный подход к ориентировке на культурную сторону нации — ее язык, ее историю, ее литературу, ее религиозные традиции.

Главным для нации станут не территориальные границы страны и «своих» бюрократов, а организация своей нации в целом на планете. От того, что в одной стране какая-то нация — главная, люди этой нации в других странах зависят, но не в главном. А вот если в любой точке мира человек будет иметь возможность изучать свой язык, культуру, историю, исповедовать свою религию, то национализм утратит многие негативные черты и сохранит позитивные.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ФИНАНСОВОГО КАПИТАЛА

Деньги сыграли исключительную роль в развитии человечества. Они были первым символом единства человечества. Позволили создать обмен товарами, соизмерять затраты, определять эффективность и т. д.

Таким же позитивным был финансовый капитал: банки, кредит, переливы капитала по миру и т. д.

Но на постиндустриальной стадии развития промышленной цивилизации на первое место вышли не положительные, а негативные стороны и финансового капитала, и денег как его основы. Символом негативности стал мир финансового капитала и наживание денег на операциях с деньгами.

Преодоление финансового капитала, а — в перспективе — и денег — важная черта Новой цивилизации. Банки, в значительной части ставшие центрами фиктивного капитала, будут упразднены. А основным видом денег станет нечто подобное сегодняшним биткойнам.

ПРЕОДОЛЕНИЕ УРАВНИТЕЛЬНОСТИ

В истории человечества позитивную роль играли как неравенство, так и равенство. Выделение свободных и рабов, феодалов и крестьян, капиталистов и рабочих двигало цивилизацию вперед.

Но не меньше двигало цивилизацию и равенство, провозглашенное еще Иисусом Христом, ставшее знаменем буржуазных революций.

Но это равенство не преодолеvalo различий классовых, имущественных, возрастных, гендерных, расовых, интеллектуальных и вырождалось в формальное, декларативное.

Превращение Человека в Человека Разумного делает Интеллект главной его характеристикой. А Интеллект неразрывно связан с отличиями, то есть с Неравенством. И такое интеллектуальное неравенство более справедливо, чем формальное равенство.

RUSSIA AND PROSPECTS OF ALTERNATIVE CIVILIZATION

The industrial Civilization looks absolutely logical – free people-consumers, equality, market, competition, democracy.

Yet the New Civilization – the Alternative one – is also based on logic: Homo Sapiens, intellectual difference, rational inequality, new social groups, and elite as the main element of the Future Civilization.

In the context of the Great Alternative of the 21st century, Russia has two ways of development.

First path. Pursuing the efforts for transforming the country into one of the global superpowers of postindustrial society.

Second path. Striving for becoming one of the best and leading countries of the postindustrial world, Russia can start taking efforts immediately towards the goal of building the Alternative Civilization.

The situation is similar to the one in the late 19th - early 20th century. At that time, Russia could either continue to develop as one of the most powerful capitalist states, or – in the context of socialism prospects – start following the socialist path directly.

As we know, the choice of the latter variant led to both great achievements and terrible tragedies.

Nevertheless, I believe that the variant of breakthrough into the Future, instead of concentration on the quest for better positions in the Present, is quite real for Russia.

A very important argument in favor of this variant lies in the fact that Russia has already made a weighty contribution to the prospects of the Future Civilization.

First, it is ideological contribution. While Marxism was an imported ideology, both existentialism and anarchism are inseparably associated with such titans of thought as Berdyaev, Bakunin and Kropotkin.

Second. Though the attempt to establish a variant of socialism was doomed to failure, Russia found, tried and proved the efficiency of mechanisms and systems, similar to the ones that would be used by the Civilization of the Future. I mean the economy of set goals, nationwide planning, money as the means of economic services, standards of social life, combination of internationalism and nationalism, etc.

Third. Russia takes attempts to develop postindustrial society when the contradictions and antinomies of this system that cannot be resolved are already obvious. It is not reasonable to implement the forms and institutes bound to be just temporary. The position of liberals, no doubt, competent specialists, who are introducing models with crises as necessary elements of development, looks very strange, as the world is looking for ways to avoid these crisis phenomena. The attempts to make banks the chief regulator of Russia's economy look no less strange, as deposits with negative interest rate, which deny the very essence of banking mechanisms, become increasingly more common in the world.

However, Russia should be interested exclusively in the New Civilization not only from the perspective of Past or Present, but from the standpoint of Future as well.

Why? In my recent report, Great Power Ambitions of Russia in the 21st Century, presented at the Congress of Free Economic Society devoted to the 250th anniversary of the organization, I tried to show that even in case all Russia's ten pillars of great power are successfully used in the 21st century, the decisive one is still the country's development as one of the leading centers of science. Thus, the domestic interests of Russia as a great power call for moving towards the mainstream of future civilization, i.e. intellectualization of the society.

That is why I believe that we have grounds for discussing the idea about Russia being the country that will start building the New Civilization on our planet.

На основе интеллектуального неравенства возникнут новые структуры общества. А среди различных структур нового общества особенно важно выделение его элиты.

Элита будущего — это не избранный Богом какой-народ. Не выделенная Природой какая-то раса. Не класс-гегемон с его исторической миссией. Не партия-рулевой — передовой отряд. Основа элиты Будущего — это ее интеллектуальные качества. Элита — это «мозг» нации, лучшая часть интеллигенции общества.

Вместе с новой структурой общества изменятся его демократические институты. Современная популистская демократия с равноправным голосованием всех сограждан сосредоточится на вопросах самых нижних этажей общества и вопросах, касающихся каждого гражданина. А все проблемы, долгосрочные, глобальные, перспективные, будут решаться тоже демократически, но в кругу тех, кто компетентен в этих вопросах (прежде всего в элите).

Промышленная Цивилизация исключительно логична: свободный экономический человек-потребитель, равенство, рынок и конкуренция, демократия.

Но и Новая цивилизация — Альтернативная — тоже логична. Человек Разумный. Интеллектуальное различие. Неравенство Разумного. Новые социальные группы. Элита — как главное звено цивилизации Будущего.

В свете Великой Альтернативы XXI века у России есть два пути.

Первый. Продолжать усилия по превращению страны в одну из великих держав постиндустриального общества.

Второй. Стремясь стать одной из лучших и ведущих стран постиндустриального мира, сразу же начать прилагать усилия по формированию Альтернативной Цивилизации в России.

Ситуация в чем-то напоминает конец XIX — начало XX века. Или России продолжать развитие в сторону лучших образцов капитализма. Или — в свете перспективы социализма — сразу начать с развития по социалистическому пути.

Как известно, выбор второго варианта предопределил и великие достижения России в XX веке и не менее великие ее трагедии.

Тем не менее я считаю, что и сейчас вполне реальный для России вариант концентрации не поиска лучших позиций в Настоящем, а рывка в Будущее.

Важным доводом в пользу реальности этого варианта является то, что Россия уже внесла весомый вклад в перспективу Будущей Цивилизации.

Во-первых, по линии идеологии. Если марксизм был для России чем-то импортируемым, то и экзистенциализм, и анархизм неразрывно связаны с такими гигантами мысли, как Бердяев, Бакунин, Кропоткин.

Во-вторых, несмотря на неудачу исторической обреченной попытки утвердить в XX веке вариант социализма, в ходе этого эксперимента в России была найдена, опробована, доказана эффективность близких Цивилизации Будущего механизмов и систем: экономики установленных целей, общенационального планирования, денег как средства обслуживания экономики, норм социальной жизни, сочетания интернационализма и национализма и т. д.

В-третьих, попытки России развивать постиндустриализм идут в условиях, когда уже очевидны его противоречия, его неразрешимые антиномии. Внедрять то, что уже несомненно будет только временным, не столь уж разумно. Странно выглядят несомненно грамотные либералы, внедряющие в России модели с кризисами как необходимым этапом развития во времена, когда весь мир занят поиском путей ухода от кризисов. Странно выглядят попытки делать банки России главным регулятором, игнорируя то, что в мире уже все чаще встречаются вклады с отрицательным процентом, отрицающие саму суть банковского механизма.

Но не только с позиции Прошлого и Настоящего, но и с позиции Будущего России она исключительно заинтересована именно в Новой Цивилизации.

Почему? В своем докладе «Великодержавность России в XXI веке» на недавнем съезде Вольного экономического общества, посвященном его 250-летию, я старался показать, что даже при успешном использовании десяти опор великодержавности России в XXI веке главным и решающим является развитие ее в качестве одного из ведущих мировых центров науки. Таким образом, внутренние интересы великодержавности России требуют развития ее в направлении главного течения будущей цивилизации — интеллектуализации общества.

Поэтому мне представляется, что имеются все основания для обсуждения того, что именно Россия станет стартом Новой Цивилизации на нашей планете.

РОССИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ



*Chronicle
of the International
Union of Economists
activities*

*Хроника
деятельности
Международного Союза
экономистов*

Chronicle of the IUE activities

1987

- The first International meeting of the social economic organizations' heads for the preparations to creation the International Union of Economists (December; Moscow, USSR)

1989

- International colloquium “Economic reform of USSR and prospect of the East — West cooperation” (June; Brussels, Belgium; Paris, France)
- The second International meeting of the social economic organizations' heads for the preparations to creation the International Union of Economists — the meeting of the initiative group (October; Moscow, USSR)
- Creation of the joint with USA enterprise “Amscort International” (this enterprise was included in quintuple of the first registered joint enterprises)
- Creation of the joint with France enterprise “Europe”
- Creation of the joint with Switzerland enterprise “Computer technologies”
- Creation of the international project “Golden Dove” (May; Moscow, USSR; Sydney, Australia)



*The International Colloquium
(Brussels, Belgium)
Международный коллоквиум
(Брюссель, Бельгия)*

Хроника деятельности МСЭ



1987

■ Первая международная встреча руководителей экономических общественных организаций с целью подготовки создания Международного Союза экономистов (декабрь; Москва, СССР)

1989

■ Международный коллоквиум «Экономическая реформа в СССР и перспективы сотрудничества Восток — Запад» (июнь; Брюссель, Бельгия; Париж, Франция)

■ Вторая международная встреча руководителей экономических общественных организаций с целью подготовки создания Международного Союза экономистов — совещание инициативной группы (октябрь; Москва, СССР)

■ Создание совместного предприятия «Амскорт Интернэшнл» (СССР — США) (СП вошло в первую пятерку зарегистрированных совместных предприятий)

■ Создание совместного предприятия «Европа» (СССР — Франция)

■ Создание совместного предприятия «Компьютерные технологии» (СССР — Швейцария)

■ Создание международного проекта «Золотая голубка» (май; Москва, СССР — Сидней, Австралия)



Signing the agreement on the establishment of joint venture "Amskort International"

Подписание соглашения о создании СП «Амскорт Интернэшнл»



Signing the agreement on the establishment of the International project "Golden Dove"
Подписание соглашения о создании международного проекта «Золотая голубка»

The 1st Moscow Weekend. Cristian Megrelis (France), V.S. Pavlov (USSR), Mr. Raymond Barre (France)
1-й Московский уик-энд. Кристиан Мегрелис (Франция), В.С. Павлов (СССР), Раймон Барр (Франция)

1990

- International colloquium "Perestroika and development of the European economic cooperation" (January; Munich, Germany; Genoa, Italy)
- International colloquium "How to invest in USSR" (May; Madrid, Spain)
- Preparation of the draft agreement on realization the international project "Golden Dove" (July-Augus;, London, Great Britain; Frankfurt, Germany; Moscow, USSR)
- International theoretical and practical seminar "Perestroika and Islamic view of the economic laws" (August; Cairo, Egypt)
- International meeting — The 1st Moscow weekend (first informal meeting of the world's largest corporations' heads and leaders of the Soviet economy) (November; Petrovo-Dalnee, Moscow region, USSR)
- Business meetings with the chancellor of the Columbia University and representatives of the business circles of USA on the issues of international economic cooperation (November; New York, USA)
- International conference in the Columbia University on the issues of international economic cooperation (November; New York, USA)
- Meetings with the leaders of large business firms and companies with the aim of the international business cooperation development (November; Chicago, USA)

1991

- Constituent Assembly of the International Union of Economists' members (November; Sandansk, Bulgaria)
- International forum "World experience and economy of USSR" (November; Moscow, USSR)
- The I European colloquium on cooperation with the enterprises of defense industry (November; Moscow region, USSR)

1992

- International meeting of the Commonwealth of Independent States' representatives "II Moscow Weekend" (March; Moscow region, USSR)
- Negotiations on the economic relations' development Russia — Spain (the International Union of Economists, Government of Moscow, the Spanish Union of economists) (March; Madrid, Barcelona, Spain)
- Visit of the delegation of the Spanish Union of economists for signing the agreement on cooperation (May; Moscow, Russia)
- International conference "Banks' role in the East — West economic relations development" (November; Moscow, Russia)

1990

- Международный коллоквиум «Перестройка и развитие европейского экономического сотрудничества» (январь; Мюнхен, Германия; Генуя, Италия)
- Международный коллоквиум «Как инвестировать в СССР» (май; Мадрид, Испания)
- Подготовка проекта соглашения по реализации международного проекта «Золотая голубка» (июль — август; Лондон, Великобритания; Франкфурт, Германия; Москва, СССР)
- Международный научно-практический семинар «Перестройка и исламское видение экономических законов» (август; Каир, Египет)
- Международная встреча — 1-й Московский уик-энд — первая неформальная встреча руководителей крупнейших мировых корпораций и руководителей советской экономики (ноябрь; Петрово-Дальнее, Московская обл., СССР)
- Деловые встречи с ректором Колумбийского университета и представителями деловых кругов США по проблемам международного экономического сотрудничества (ноябрь; Нью-Йорк, США)
- Международная конференция в Колумбийском университете по проблемам международного экономического сотрудничества (ноябрь; Нью-Йорк, США)
- Встречи с руководителями крупных фирм и компаний с целью развития международного делового сотрудничества (ноябрь; Чикаго, США)



Meeting with business circles' representatives of the USA (New York)

Встреча с представителями деловых кругов США (Нью-Йорк)

The International Conference at Columbia University (USA)

Международная конференция в Колумбийском университете (США)

1991

- Учредительное собрание членов Международного Союза экономистов (ноябрь; Санданск, Болгария)
- Международный форум «Мировой опыт и экономика СССР» (ноябрь; Москва, СССР)
- I европейский коллоквиум по кооперации с предприятиями оборонной промышленности (ноябрь; Московская обл., СССР)

1992

- Международная встреча представителей Содружества Независимых Государств «II Московский уик-энд» (март; Московская обл., СССР)
- Переговоры о развитии экономических связей Россия — Испания. Организаторы: Международный Союз экономистов, правительство Москвы, Союз экономистов Испании (март; Мадрид, Барселона, Испания)
- Визит делегации Союза экономистов Испании для подписания соглашения о сотрудничестве (май; Москва, Россия)

- The I Annual Meeting of the International Union of Economists' members. Theme: "Promoting the economic and social progress of the world community" (December; Warsaw, Poland)

1993

- International conference "Economic relations of the new independent states: status and prospects"
- (March; Moscow, Russia)
- International Round Table "Economic security of Russia" (April; Moscow, Russia)
- General Assembly of the International Union of Technical Associations (UATI) UNESCO
- The International Union of Economists was accepted for UATI UNESCO (April; Paris, France)
- International congress on cooperation between technical universities and industry (June; Paris, France)
- International scientific conference "Factors and mechanisms of economic growth" (June; Warsaw, Poland)
- International meeting of the economists of Russia and the Ukraine (September; Kiev, Ukraine)
- The II Annual Meeting of the International Union of Economists' members. Theme: "Key issues of the world economy development" (October; San-Francisco, USA)
- The Meeting in the Russian centre of Hoover institute Stanford university with IUE delegation (October; USA)
- International conference "Economic cooperation of the new states of Europe and Asia" (December; Tashkent, Uzbekistan)
- Program of cooperation with the UN economic and social commission for Asia and the Pacific (ESCAP) (in the course of year)
- Participation in the UN environment programme (UNEP) on the theme "Economic aspects of the environmental protection" (in the course of year)
- Participation in International program "Problems of the Caspian: trends, priorities, solutions" (in the course of year)

A speech by the IUE President G.Kh. Popov at the IUE Meeting. (San Francisco, the USA).

At the table: D. Kreddok – IUE VicePresident (USA),

R. Georgiev – IUE VicePresident (Bulgaria)

Выступление президента МСЭ Г.Х. Попова

на Собрании МСЭ (Сан-Франциско, США).

За столом: Д. Крэддок – вице-президент МСЭ (США),

Р. Георгиев – вице-президент МСЭ (Болгария)



1994

- Congress of the new Israelian entrepreneurs (January; Tel Aviv, Israel)
- Meetings of the Presidium of the International Union of Technical and Engineering Associations (UATI) UNESCO (February; September; Paris, France)
- International Round Table "Problems of international economic security" (February; Moscow, Russia)
- International Round Table "Stability and conditions to ensure the economic interests of Russia" (April; Moscow, Russia)
- International Slavian-Eurasian congress of scientists, cultural workers, entrepreneurs and businessmen (May; N. Novgorod, Russia)
- International exhibition and conference of Bulgarian and Russian entrepreneurs (May; Moscow, Russia)

- Международная конференция «Роль банков в развитии экономических отношений Восток — Запад» (ноябрь; Москва, Россия)
- I ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Содействие экономическому и социальному прогрессу мирового сообщества» (декабрь; Варшава, Польша)

1993

- Международная конференция «Экономические отношения новых независимых государств: состояние и перспективы» (март; Москва, Россия)
- Международный круглый стол «Экономическая безопасность России» (апрель; Москва, Россия)
- Генеральная ассамблея Международного союза технических организаций и ассоциаций (UATI) ЮНЕСКО. Международный Союз экономистов принят членом UATI ЮНЕСКО (апрель; Париж, Франция)
- Международный конгресс по сотрудничеству между техническими вузами и промышленностью (июнь; Париж, Франция)
- Международная научная конференция «Факторы и механизмы экономического роста» (июнь; Варшава, Польша)
- Международная встреча экономистов России и Украины (сентябрь; Киев, Украина)
- II ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Узловые моменты развития мировой экономики» (октябрь; Сан-Франциско, США)
- Встреча в Русском центре Гуверовского института Стэнфордского университета с делегацией МСЭ (октябрь; Калифорния, США)
- Международная конференция «Экономическое взаимодействие новых государств Европы и Азии» (декабрь; Ташкент, Узбекистан)
- Программа сотрудничества с экономической и социальной комиссией ООН для стран Азии и Тихоокеанского региона (ЭСКАТО) (в течение года)
- Участие в программах ООН по охране окружающей среды (ЮНЕП) по теме «Экономические аспекты охраны природы» (в течение года)
- Участие в международной программе «Проблемы Каспия — направления, приоритеты, решения» (в течение года)

1994

- Съезд новых предпринимателей Израиля (январь; Тель-Авив, Израиль)
- Заседания Президиума Международного союза технических организаций и ассоциаций (UATI) ЮНЕСКО (февраль; сентябрь; Париж, Франция)
- Международный круглый стол «Проблемы международной экономической безопасности» (февраль; Москва, Россия)

- Seminar — Round Table “Small business in high school” (May; Moscow, Russia)
- International exhibition CEETEX-94 (May; London, Great Britain)
- Seminar — business mission “Modern methods of municipal and regional management” (June; Ottawa, Toronto, Montreal, Canada)
- International scientific conference “Factors and mechanisms of economic growth” (June; Moscow, Russia)
- International forum “World experience and Russian economy”. Congress “Frontal promotion of reforms in Russia” (October; Moscow, Russia)
- The III Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Regional economics” (November; Barcelona, Spain)
- International conference “Russian women’s enterprise development” (December; Moscow, Russia)
- International forum “World experience and Russian economy”. Congress “Reforms and stabilization of the Russian financial system” (December; Moscow, Russia)
- Participation in the International program “Problems of the Caspian — trends, priorities, solutions” (in the course of year)

1995

- International conference “Practice and prospects of the free economic zones” (February; Brest, Byelorussia)
- International conference “Stimulation of the business investment activity” (March; Moscow, Russia)
- General Assembly of the International Union of Technical and Engineering Associations (UATI) UNESCO (April; Paris, France)
- International Round Table “Stability and conditions for ensuring the economic interests of Russia” (April; Moscow, Russia)
- International conference “Russian-Indonesian economic relations: new period” (April; Jakarta, Indonesia)
- Sales exhibition “Trade expo-95” on the theme “Investment projects and products from Russia, other countries and Baltic States” (April; San-Francisco, USA)
- Round Table “Trends of the world economic development and Russia” (April; Moscow, Russia)
- International conference “Policy at the labor market as an instrument for the regional economic development” (May; Moscow, Russia)
- Round Table “Problems of foreign investments in Russia: current status and prospects” (May; Moscow, Russia)
- International forum “World experience and Russian economy”. Congress “Russian economy: reality and prospects” (May — June; Moscow, Russia)
- International scientific conference “Factors and mechanisms of economic growth” (June; Warsaw, Poland)
- The 48th Annual UN Conference “The United Nations on the threshold of the XXI century: global issues, global executors, global responsibility”. The IUE became the member of the department of public information, UN NGO section (DPI NGO UN). The IUE is an organization associated with the UN and cooperates with the United Nations on continuing basis (September; New York, USA);



*The General Assembly of UATI (Paris, France).
IUE Director General – V.N. Krasilnikov
and IUE Director – I.V. Voronova
Генеральная ассамблея ЮАТИ (Париж, Франция).
Генеральный директор МСЭ В.Н. Красильников
и директор МСЭ И.В. Воронова*

- Международный круглый стол «Стабильность и условия обеспечения экономических интересов России» (апрель; Москва, Россия)
- Международный Славяно-Евразийский конгресс деятелей науки, культуры, предпринимателей и бизнесменов (май; Нижний Новгород, Россия)
- Международная выставка и конференция предпринимателей Болгарии и России (май; Пловдив, Болгария)
- Семинар — круглый стол «Малый бизнес в высшей школе» (май; Москва, Россия)
- Международная выставка СЕЕТЕХ-94 (май; Лондон, Великобритания)
- Семинар — деловая миссия «Современные методы муниципального и регионального управления» (июнь; Оттава, Торонто, Монреаль, Канада)
- Международная научная конференция «Факторы и механизмы экономического роста» (июнь; Москва, Россия)
- Международный форум «Мировой опыт и экономика России». Конгресс «Фронтальное продвижение реформ в России» (октябрь; Москва, Россия)
- III ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Экономика регионов» (ноябрь; Барселона, Испания)
- Международная конференция «Развитие предпринимательства женщин России» (декабрь; Москва, Россия)
- Международный форум «Мировой опыт и экономика России». Конгресс «Реформы и стабилизация финансовой системы России» (декабрь; Москва, Россия)
- Участие в международной программе «Проблемы Каспия — направления, приоритеты, решения» (в течение года)

1995

- Международная конференция «Практика и перспективы развития свободных экономических зон СНГ» (февраль; Брест, Белоруссия)
- Международная конференция «Стимулирование деловой инвестиционной активности» (март; Москва, Россия)
- Генеральная ассамблея Международного союза технических организаций и ассоциаций (UATI) ЮНЕСКО (апрель; Париж, Франция)
- Международный круглый стол «Стабильность и условия обеспечения экономических интересов России» (апрель; Москва, Россия)
- Международная конференция «Российско-индонезийские экономические отношения: новый этап» (апрель; Джакарта, Индонезия)
- Торговая выставка Trade expo — 95 по теме «Инвестиционные проекты и продукция из России, других стран СНГ и стран Балтии» (апрель; Сан-Франциско, США)
- Круглый стол «Тенденции мирового экономического развития и Россия» (апрель; Москва, Россия)
- Международная конференция «Политика на рынке труда как инструмент регионального развития экономики» (май; Москва, Россия)

- Meeting of the Presidium of the International Union of Technical and Engineering Associations (UATI) UNESCO (September; Paris, France)
- International universal exhibition “KARKARA- 95” (September; Alma Ata, Kazakhstan)
- International conference “Competitive policy in the transitional economy” (September; Moscow, Russia)
- International congress of entrepreneurs “Business-contact-95” (October; Moscow, Russia)
- Forum of the new technologies “INFRA EXPO-95” (October; Amsterdam, the Netherlands)
- International universal exhibition “Business relations” (October; Moscow, Russia)
- The IV Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Non-government forms of international economic cooperation” (December; Sydney, Austria)
- International forum “World experience and Russian economy”. In the framework of the Forum: International conference “Business world: Russia — Thailand” (December; Bangkok, Thailand)
- Participation in the International program “Problems of the Caspian — trends, priorities, solutions” (in the course of year)

1996

- The I International congress on regional development. Theme: “Business development in Russian regions: cooperation expansion after the parliamentary elections” (January; Geneva, Switzerland)
- Forum “Security technology” (January; Moscow, Russia)
- International forum “New Russia” (in the framework of the International forum “World experience and Russian economy”) (February; Bangkok, Thailand)
- International forum “World experience and Russian economy”. Theoretical and practical conference “Taxation in Russia: ways of development” (March; Moscow, Russia)
- International conference “Russia, USA and global financial crisis” (March; Moscow, Russia)
- International conference “City security” (April; Moscow, Russia)
- Interregional congress “Informational and management processes on the territory of the former USSR” (April; Moscow, Russia)
- The IX International conference on small and medium business in the framework of the program of the World association for Small and Medium Enterprises (April; New Delhi, India)
- International scientific and practical conference “Mexico — Russia: economic reforms — small and medium business development” (May; Mexico City, Acapulco, Mexico)
- International forum “World experience and Russian economy”. Conference “Economic transformations in Russia: reality and prospects” (May; Moscow, Russia)
- International meeting on the theme “Problems of economic cooperation and intensification of the CIS countries’ integration” (June; Minsk, Byelorussia)
- World congress of teachers of the technical disciplines and industry leaders (June; Paris, France)



The participants of the I International Congress on Regional Development (Geneva, Switzerland)

Участники I Международного конгресса по региональному развитию (Женева, Швейцария)

- **Круглый стол «Проблемы иностранных инвестиций в Россию: современное состояние и перспективы»** (май; Москва, Россия)
- **Международный форум «Мировой опыт и экономика России». Конгресс «Экономика России: реальность и перспективы»** (май — июнь; Москва, Россия)
- **Международная научная конференция «Факторы и механизмы экономического роста»** (июнь; Варшава, Польша)
- **48-я ежегодная Конференция ООН «Организация Объединенных Наций на пороге века: глобальные проблемы, глобальные исполнители, глобальная ответственность»**. МСЭ стал членом Департамента общественной информации секции неправительственных организаций ООН (DPI NGO UN) (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- **Заседание президиума Международного союза технических организаций и ассоциаций (UATI) ЮНЕСКО** (сентябрь; Париж, Франция)
- **Международная универсальная выставка «КАРКАРА-95»** (сентябрь; Алма-Ата, Казахстан)
- **Международная конференция «Проведение конкурентной политики в экономике переходного периода»** (сентябрь; Москва, Россия)
- **Международный конгресс предпринимателей «Бизнес-контакт-95»** (октябрь; Москва, Россия)
- **Форум новых технологий INFRA EXPO — 95** (октябрь; Амстердам, Нидерланды)
- **Международная универсальная выставка «Деловые связи»** (октябрь; Москва, Россия)
- **IV ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Неправительственные формы международного экономического сотрудничества»** (декабрь; Сидней, Австралия)
- **Международный форум «Мировой опыт и экономика России». В рамках Форума: Международная конференция «Деловой мир: Россия — Таиланд»** (декабрь; Бангкок, Таиланд)
- **Участие в международной программе «Проблемы Каспия — направления, приоритеты, решения»** (в течение года)

1996

- **I Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Развитие бизнеса в российских регионах: расширение сотрудничества после парламентских выборов»** (январь; Женева, Швейцария)
- **Форум «Технология безопасности»** (январь; Москва, Россия)
- **Международный форум «Новая Россия»** (в рамках Международного форума «Мировой опыт и экономика России») (февраль; Бангкок, Таиланд)
- **Международный форум «Мировой опыт и экономика России». Научно-практическая конференция «Налогообложение в России: пути развития»** (март; Москва, Россия)
- **Международная конференция «Россия, США и глобальный финансовый кризис»** (март; Москва, Россия)



*The V Annual Meeting of the IUE members –
Large Conference Room, UNESCO (Paris, France)
V ежегодное Собрание членов МСЭ –
Большой зал заседаний ЮНЕСКО (Париж, Франция)*

- International scientific conference “Factors and mechanisms of the economic growth” (June; Moscow, Russia)
- Meeting-seminar “Cyprus as a business centre in the middle east” (June; Moscow, Russia)
- The 1st international exhibition “Security-96” (June; Moscow, Russia): seminars “Information security” and “Security equipment”
- The 49th Annual UN Conference “The aims of the United Nations in the developing world” (September; New York, USA)
- Conference of the UN Non-government organizations “Globalization: interconnection and strengthening of the UN system of development” (September; New York, USA)
- Meeting of the Presidium of the International Union of Technical and Engineering Associations (UATI) UNESCO (September; Paris, France)
- International meeting of the economists of Russia and the Ukraine (September; Kiev, the Ukraine)
- The IV international conference “Regional points of business meetings-96” (October; Bled, Slovenia)
- International forum “World experience and Russian economy”. Conference “Development of the free economic zone “Brest” (October; Brest, Byelorussia)
- Round Table “Main trends and problems of economic relations of Russia with European countries of the new abroad” (November; Kiev, the Ukraine)
- International forum “World experience and Russian economy”. Conference “Business world: Russia — Lebanon” (November; Beirut, Lebanon)
- International forum “World experience and Russian economy”. Congress “Economic reforms in Russia” (November — December; Moscow, Russia)

- Международная конференция «Безопасность крупных городов» (апрель; Москва, Россия)
- Межрегиональный конгресс «Информационно-управленческие процессы на территории бывшего СССР» (апрель; Москва, Россия)
- IX Международная конференция по малому и среднему бизнесу в рамках программы Всемирной ассоциации малых и средних предприятий (апрель; Нью-Дели, Индия)
- Международная научно-практическая конференция «Мексика — Россия: экономические реформы — развитие малого и среднего бизнеса» (май; Мехико, Акапулько, Мексика)
- Международный форум «Мировой опыт и экономика России». Конференция «Экономические преобразования в России: реальность и перспективы» (май; Москва, Россия)
- Международное совещание по теме «Проблемы экономического сотрудничества и углубления интеграции стран — участниц СНГ» (июнь; Минск, Белоруссия)
- Всемирный конгресс преподавателей технических дисциплин и промышленных руководителей (июнь; Париж, Франция)
- Международная научная конференция «Факторы и механизмы экономического роста» (июнь; Москва, Россия)
- Встреча-семинар «Кипр — деловой центр на Ближнем Востоке» (июнь; Москва, Россия)
- 1-я международная выставка «Безопасность-96» (июль; Москва, Россия): семинары «Информационная безопасность» и «Технические средства безопасности»
- 49-я ежегодная Конференция ООН «Задачи Организации Объединенных Наций в изменяющемся мире» (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- Конференция неправительственных организаций ООН «Глобализация: взаимозависимость и укрепление системы развития Организации Объединенных Наций» (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- Заседание президиума Международного союза технических организаций и ассоциаций (UATI) ЮНЕСКО (сентябрь; Париж, Франция)
- Международная встреча экономистов России и Украины (сентябрь; Киев, Украина)
- IV Международная конференция «Региональная точка деловых встреч — 96» (октябрь; Блед, Словения)
- Международный форум «Мировой опыт и экономика России». Конференция «Развитие свободной экономической зоны «Брест» (октябрь; Брест, Белоруссия)
- Круглый стол «Основные направления и проблемы экономических связей России с европейскими странами нового зарубежья» (ноябрь; Киев, Украина)
- Международный форум «Мировой опыт и экономика России». Конференция «Деловой мир: Россия — Ливан» (ноябрь; Бейрут, Ливан)
- Международный форум «Мировой опыт и экономика России». Конгресс «Экономические реформы в России» (ноябрь — декабрь; Москва, Россия)
- V ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Задачи МСЭ в связи с тенденциями мирового развития» (декабрь; Париж, Франция)
- Научно-практическая конференция «Экономическое оздоровление крупных хозяйственных комплексов»



*The V Annual Meeting of the IUE members
(Paris, France). Presidium*

*V ежегодное Собрание членов МСЭ (Париж, Франция).
Президиум*



IUE Vice-President V.I. Scherbakov
Вице-президент МСЭ
В.И. Щербаков

The German-Russian Round Table
(Hamburg, Germany)
Германороссийский круглый стол
(Гамбург, Германия)



- The V Annual Meeting of the IUE members. Theme “The IUE main goals in connection with the trends of the world development” (December; Paris, France)
- Scientific and practical conference “The major economic complexes’ economic improvement under the conditions of the transition economy” (December; Moscow, Russia)

1997

- The II International congress on regional development. Theme: “Crediting and issues of insurance the financial risks in banks” (January; Montreux, Switzerland)
- International exhibition “Building technologies and industry of the building materials” in the framework of the 54th annual building exhibition “The Builders’ Show” (January; Dallas, USA)
- The I International forum of the business partnership of small and medium entrepreneurs “SIC — partneriat. Moscow, 1997” (February; Moscow, Russia)
- International Round Table “Russia — Byelorussia: ways of deepening the economic integration” (February; Moscow, Russia)
- The I business-summit of the ASEAN countries — members (March; Jakarta, Indonesia)
- In the framework of the International Forum “World experience and Russian economy”: the IV International exhibition “Spring-97” (April; Moscow, Russia); the X International congress of the world association for small and medium business (April; Miami, USA)
- International conference “Russia — South Africa: business cooperation, prospects of interaction” (April; Cape Town, South Africa)
- International Round Table dedicated to the discussion of the draft charter of the union of Belarus and Russia (April; Moscow, Russia)
- International conference to the 850th anniversary of Moscow “Moscow and market” (May; Moscow, Russia)
- Scientific and practical conference “State and agrarian sector of USA and Russia: economic, social and ecological aspects” (May; Moscow, Russia)
- Interregional conference on problems of attracting the investments to Russian economy (May; Moscow, Russia)
- The 30th General session of the Pacific Economic Union (May; Manila, the Philippines)
- In the framework of the International Forum “World experience and Russian economy” the all-Russian congress “New period of economic reforms: problems of the legal regulation” (May; Moscow, Russia)
- Moscow International specialized exhibition and conference “Investments — Building — Property-97” (May; Moscow, Russia)
- International congress “For the security of business” (June; Moscow, Russia)
- International symposium “Project management in transition economy: investments, innovations, management” (June; Moscow, Russia)
- International symposium “Problems of transformation in economic, social, humanitarian and scientific-educational spheres” (June; Ternopol, the Ukraine)

1997

- II Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Организация кредитования и вопросы страхования финансовых рисков в работе банков» (январь; Монтре, Швейцария)
- Международная выставка «Строительные технологии и промышленность строительных материалов» в рамках 54-й ежегодной строительной выставки The Builders' Show (январь; Даллас, США)
- I Международный форум делового партнерства малых и средних предпринимателей «СНГ — Партенариат. Москва, 1997 г.» (февраль; Москва, Россия)
- Международный круглый стол «Россия — Беларусь: пути углубления экономической интеграции» (февраль; Москва, Россия)
- I Бизнес-саммит стран — членов АСЕАН (март; Джакарта, Индонезия)
- В рамках Международного форума «Мировой опыт и экономика России»: IV Международная выставка «Весна-97» (апрель; Москва, Россия); X Международный конгресс Всемирной ассоциации малого и среднего бизнеса (апрель; Майами, США)
- Международная конференция «Россия — ЮАР: деловое сотрудничество, перспективы взаимодействия» (апрель; Кейптаун, ЮАР)
- Международный круглый стол, посвященный обсуждению проекта Устава Союза Республики Беларусь и Российской Федерации (апрель; Москва, Россия)
- Международная конференция к 850-летию Москвы «Москва и рынок» (май; Москва, Россия)
- Научно-практическая конференция «Государство и аграрный сектор США и России: экономические, социальные и экологические аспекты» (май; Москва, Россия)
- Межрегиональная конференция по проблемам привлечения инвестиций в экономику России (май; Москва, Россия)
- 30-я Генеральная сессия Тихоокеанского экономического совета (май; Манила, Филиппины)
- В рамках Международного форума «Мировой опыт и экономика России» проведен Всероссийский конгресс «Новый этап экономических реформ: проблемы правового регулирования» (май; Москва, Россия)
- Московская международная специализированная выставка-конференция «Инвестиции — Строительство — Недвижимость — 97» (май; Москва, Россия)
- Международный конгресс «За безопасность предпринимательства» (июнь; Москва, Россия)
- Международный симпозиум «Управление проектами в переходной экономике: инвестиции, инновации, менеджмент» (июнь; Москва, Россия)
- Международный симпозиум «Проблемы трансформации в экономической, социальной, гуманитарной

V.V. Ivanter – Director of the Institute of Economic Forecasting, academician of the Russian Academy of Sciences

В.В. Ивантер – директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН



- In the framework of the International forum “World experience and Russian economy”
- International exhibition “Security-Ekspo-97” was held (June; Moscow, Russia)
- International exhibition “Technologies-97”
- (August; Moscow, Russia)
- International conference “Moscow: 850 years of service to Russia” (September; Moscow, Russia)
- International seminar “Spatial problems of transition to the market economy — theory and practice” (September; Tbilisi, Georgia)
- International Round Table with participation of the specialists from Byelorussia, the Ukraine and Russia “Prospects of economic, scientific and technical development of the countries on the threshold of the XXI century” (September; Moscow, Russia)
- Meeting of the Russian-Macedonian business council (September; Skopje, Macedonia)
- In the framework of the International forum “World experience and Russian economy” the International conferences: “Earth appraisal: experience, problems, prospects” and “Russian economy and mass media” were held (October; Russia)
- The VI Annual Meeting of the IUE members. Theme: “People in business and economics” (November; Jerusalem, Israel)
- Scientific and practical conference “Economic security: issues of the state strategy realization” (December; Moscow, Russia)
- Round Table “Strengthening of the world financial markets’ cooperation and Russian economic security” (December; Moscow, Russia)
- German-Russian Round Table (December; Hamburg, Germany)

1998

*At the International conference
(Santiago de Chile, Chile)*

*Международная конференция
(Сантьяго-де-Чили, Чили)*



- The III International congress on regional development. Theme: “Cooperation in the field of small and medium business: current status and prospects of development” (February; Montreux, Switzerland)
- International conference “Development of trade-economic cooperation between Russia and countries of Latin America” (April; Chile, Argentina)
- International scientific and practical conference
- “Social priorities and mechanisms of economic transformations in Russia” (May; Moscow, Russia)
- International Round Table “Interregional policy on stable ensuring the water consumption in Eurasia” (in the framework of the World environment day with participation of the executive director of the UN Program on environment Mr. K. Tepfer; June; Moscow, Russia)
- The III World forum on problems of management-education (June; Chicago, USA)
- The II International conference on the history of business management thought — on the theme: “Restructuring of the enterprises in transitional economy: theory and practice” (June; Moscow, Russia)

и научно-образовательных сферах» (июнь; Тернополь, Украина)

- В рамках Международного форума «Мировой опыт и экономика России» проведена международная выставка «Безопасность-Экспо — 97» (июнь; Москва, Россия)
- Международная выставка «Технологии-97» (август; Москва, Россия)
- Международная конференция «Москва: 850 лет служения России» (сентябрь; Москва, Россия)
- Международный семинар «Пространственные проблемы перехода к рыночной экономике: теория и практика» (сентябрь; Тбилиси, Грузия)
- Международный круглый стол с участием специалистов Белоруссии, Украины и России «Перспективы экономического и научно-технического развития стран на пороге XXI века» (сентябрь; Москва, Россия)
- Заседание Российско-македонского делового совета (сентябрь; Скопье, Македония)
- В рамках международного форума «Мировой опыт и экономика России» проведены международные конференции: «Оценка земли: опыт, проблемы, перспективы» и «Экономика России и средства массовой информации» (октябрь; Россия)
- VI ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Человек в бизнесе и экономике» (ноябрь; Иерусалим, Израиль)
- Научно-практическая конференция «Экономическая безопасность: вопросы реализации государственной стратегии» (декабрь; Москва, Россия)
- Круглый стол «Усиление взаимозависимости мировых финансовых рынков и экономическая безопасность России» (декабрь; Москва, Россия)
- Германно-российский круглый стол (декабрь; Гамбург, Германия)

1998

- III Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Сотрудничество в области малого и среднего бизнеса: современное состояние и перспективы развития» (февраль; Монтре, Швейцария)
- Международная конференция «Развитие торгово-экономического сотрудничества России со странами Латинской Америки» (апрель; Чили, Аргентина)
- Международная научно-практическая конференция «Социальные приоритеты и механизмы экономических преобразований в России» (май; Москва, Россия)
- Международный круглый стол «Межрегиональная политика по устойчивому обеспечению водопользования в Евразии» (в рамках Всемирного дня окружающей среды с участием директора-исполнителя Программы ООН по окружающей среде г-на К. Тепфера; июнь; Москва, Россия)
- III Всемирный форум по проблемам менеджмента в образовании (июнь; Чикаго, США)
- II Международная конференция по истории управленческой мысли бизнеса по теме «Реструктуризация предприятий в переходной экономике: теория и практика» (июнь; Москва, Россия)



*IUE President – G.Kh. Popov,
the President of Cyprus – Glavkos Clerides,
the Chairman of the House of Representatives – Spyros Kyprianou*
Президент МСЭ Г.Х. Попов,
президент Кипра Главкос Клиридис,
председатель палаты представителей
Спирос Киприану



- International Round Table “Interregional policy on stable ensuring the water consumption in Eurasia” (June; Moscow, Russia)
- The 51st UN Conference “50 years of the United Nations declaration on human rights: from words to actions” (September; New York, USA)
- The VII Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Financial market. Market of capitals. Present and future of investments” (October — November; Mexico, Miami, USA)
- In the framework of the forum “World experience and Russian economy”: All-Russian forum “Strategy of economic development of Russia — a step to the XXI century” (November; Moscow, Russia)
- Scientific and practical conference “Economic security: issues of state strategy realization” (December; Moscow, Russia)
- International conference “Development of business cooperation between Russia and countries of the Middle East and Northern Africa” (December; Abu Dhabi, UAE)
- Conference “Russian economy in 1998: problems and prospects of solutions” (December; Moscow, Russia)



1999

- International Round Table “World economic crisis and development of trade-economic cooperation between Russia and Estonia” (February; Tallinn, Estonia)
- The IV International congress on regional development. Theme: “Practical aspects of the direct strategic investments in industry: regional view” (April; Montreux, Switzerland)
- The 52nd Annual UN Conference: “Globalization of the world: new trends”. The IUE was given the status of general consultant of the United Nations’ Economic and Social Council (September; New York, USA)
- International scientific and practical conference “Management-99” (October; Moscow, Russia)
- Round Table “Influence of regional policy on more profound economic relations” (October; Moscow, Russia)
- The VIII Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Economics of non-production-related sphere: issues of international cooperation” (November; Limassol, Cyprus)
- In the framework of the international forum “World experience and Russian economy”: the II All-Russian forum “Strategy of economic development of Russia — a step to the twenty first century” (November; Moscow, Russia)

1. *The Opening of the International Conference (AbuDhabi, UAE). IUE Director General – V.N. Krasilnikov*
 Открытие международной конференции (Абу-Даби, ОАЭ).
 Генеральный директор МСЭ В.Н. Красильников

2. *The International Forum (Moscow State Kremlin Palace). A speech by N.K. Vaibakov*
 Международный форум (Москва, Государственный Кремлевский дворец). Выступление Н.К. Байбакова

3. *The International Congress “The Third Millennium” (Israel). A speech by the IUE President G. Kh. Popov*
 Международный конгресс «Третье тысячелетие» (Израиль).
 Выступление президента МСЭ Г.Х. Попова



- Международный круглый стол «Межрегиональная политика по устойчивому обеспечению водопользования в Евразии» (июнь; Москва, Россия)
- 51-я Конференция ООН «50 лет декларации Организации Объединенных Наций по правам человека: от слов к делу» (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- VII ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Финансовый рынок. Рынок капиталов. Настоящее и будущее инвестиций» (октябрь — ноябрь; Мексика; Майами, США)
- В рамках международного форума «Мировой опыт и экономика России» проведен Всероссийский форум «Стратегия экономического развития России — шаг в XXI век» (ноябрь; Москва, Россия)
- Научно-практическая конференция «Экономическая безопасность: вопросы реализации государственной стратегии» (декабрь; Москва, Россия)
- Международная конференция «Развитие делового сотрудничества России со странами Ближнего Востока и Северной Африки» (декабрь; Абу-Даби, ОАЭ)
- Конференция «Российская экономика в 1998 году: проблемы и перспективы решения» (декабрь; Москва, Россия)

1999

- Международный круглый стол «Мировой экономический кризис и развитие торгово-экономического сотрудничества между Россией и Эстонией» (февраль; Таллин, Эстония)
- IV Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Практические аспекты прямых стратегических инвестиций в российскую промышленность: региональный взгляд» (апрель; Монтре, Швейцария)
- 52-я ежегодная Конференция ООН «Глобализация мира: нахождение новых направлений». МСЭ присвоен статус Генерального консультанта Экономического и социального совета Организации Объединенных Наций (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- Международная научно-практическая конференция «Управление-99» (октябрь; Москва, Россия)
- Круглый стол «Влияние региональной политики на углубление экономических связей» (октябрь; Москва, Россия)
- VIII ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Экономика непроизводственной сферы: вопросы международного сотрудничества» (ноябрь; Лимассол, Кипр)
- В рамках международного форума «Мировой опыт и экономика России»: II Всероссийский форум «Стратегия экономического развития России — шаг в XXI век» (ноябрь; Москва, Россия)



1. The VIII Annual Meeting of the IUE members (Limassol, Cyprus). Presidium

VIII ежегодное Собрание членов МСЭ (Лимассол, Кипр). Президиум

2. The International Forum (Moscow State Kremlin Palace). A speech by the academician of the Russian Academy of Sciences L.I. Abalkin

Международный форум (Москва, Государственный Кремлевский дворец). Выступление академика РАН Л.И. Абалкина

3. The V International Congress on Regional Development (Crans-Montana, Switzerland)

V Международный конгресс по региональному развитию (Кран-Монтана, Швейцария)





1. From left to right: the Chairman of the IUE Audit Commission – Ya.N. Dubenetsky (Russia) and IUE VicePresident – S. Roca (Spain)
 Слева направо: председатель Ревизионной комиссии МСЭ Я.Н. Дубенецкий (Россия) и вице-президент МСЭ С. Рока (Испания)

2. The 18th Session of UN – HABITAT (Nairobi, Kenya)
 18-я сессия ООН – ХАБИТАТ (Найроби, Кения)

3. The Seminar "Russia – Argentina". M.M. Zadornov – Deputy Chairman of Committee on Budget and Taxes, the State Russian Duma
 Семинар «Россия – Аргентина». М.М. Задорнов – заместитель председателя Комитета ГД РФ по бюджету и налогам

2 000

- International congress "The third millennium" (January; Israel)
- All-Russian meeting on the issues of education (January; Moscow, Russia)
- The V International Congress on regional development. Theme: "Problems of the insurance market development in Russia and SIC countries" (March; Crans-Montana, Switzerland)
- Extraordinary general assembly of the International Union of Technical and Engineering Associations (UATI) UNESCO (March; Paris, France)
- Millennium Forum, organized by the United Nations. The main theme of the Forum: "The United Nations in the XXI century" (May; New York, USA)
- The IX Annual Meeting of the IUE members. Theme: "Strategy of Russian economic development in the twenty first century" (November; Moscow, Russia)
- International conference "Real estate: methods of valuation, legal registration of bargains, problems of insurance, investments" (October; Torremolinos, Spain)

2001

- The 18th UN – HABITAT Session, dedicated to preparation of the special session of the UN General Assembly on the theme "Human settlements and housing problem" (February; Nairobi, Kenya)
- The 5th International forum "World – Women – Russia – Moscow" (February; Moscow, Russia)
- The VI International congress on regional development. Theme: "Economic and legal aspects of local self-government" (April; Montreux, Switzerland)
- The 54th Annual conference of the UN non-government organizations (NGO) on the theme: "NGO today: diverse experience of volunteers" (September; New York, USA)
- The X Annual Meeting of the IUE members. Theme: "World economy and international economic relations" (October; Teucreum, Croatia)
- International Round Table "Main mechanisms of system solutions of housing problems in Russia" (October; Moscow, Russia)
- International conference "City partnership" in the framework of the UN program on stable development (November; Berlin, Germany)
- In the framework of the international forum "World experience and Russian economy": All-Russian economic forum "Personnel of the twenty first century – for the Russian economy" (December; Moscow, Russia)

2000



- Международный конгресс «Третье тысячелетие» (январь; Израиль)
- Всероссийское совещание по вопросам образования (январь; Москва, Россия)
- V Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Проблемы развития страхового рынка России и стран СНГ» (март; Кран-Монтана, Швейцария)
- Внеочередная Генеральная ассамблея Международного союза технических организаций и ассоциаций (УАТИ) ЮНЕСКО (март; Париж, Франция)
- Форум тысячелетия, организованный Организацией Объединенных Наций. Главная тема форума «Организация Объединенных Наций в XXI веке» (май; Нью-Йорк, США)
- IX ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Стратегия экономического развития России в XXI веке» (ноябрь; Москва, Россия)
- Международная конференция «Недвижимость: методы оценки, юридическое оформление сделок, проблемы страхования, инвестиции» (октябрь; Торремолинос, Испания)

20 01

- 18-я сессия ООН — ХАБИТАТ, посвященная подготовке специальной сессии Генеральной ассамблеи ООН по теме «Человеческие поселения и жилищная проблема» (февраль; Найроби, Кения)
- 5-й Международный форум «Мир — Женщины — Россия — Москва» (февраль; Москва, Россия)
- VI Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Экономико-правовые аспекты местного самоуправления» (апрель; Монтре, Швейцария)
- 54-я ежегодная Конференция неправительственных организаций ООН по теме «НПО сегодня: многообразный опыт добровольцев» (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- X ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Мировая экономика и международные экономические связи» (октябрь; Дубровник, Хорватия)
- Международный круглый стол «Основные механизмы системного решения жилищной проблемы в России» (октябрь; Москва, Россия)
- Международная конференция «Городское партнерство» в рамках программы ООН по устойчивому развитию (ноябрь; Берлин, Германия)
- В рамках международного форума «Мировой опыт и экономика России»: Всероссийский экономический форум «Кадры XXI века — для российской экономики» (декабрь; Москва, Россия)

1. The X Annual Meeting of the IUE members (Dubrovnik, Croatia)

X ежегодное Собрание членов МСЭ (Дубровник, Хорватия)

2. The XI Annual Meeting of the IUE members (Cape Town, South Africa)

XI ежегодное Собрание членов МСЭ (Кейптаун, ЮАР)



2002

- In the framework of the international forum “World experience and Russian economy”: All-Russian conference “Russia and WTO (regions, sectors, business)” (February; Moscow, Russia)
- Meeting of the students from the Cheltenham college, Great Britain, with Russian scientists-economists on the theme: “External economic relations of Russia and entrepreneurship development”
 - (February; Moscow, Russia)
- The VII International congress on regional development. Theme: “Social responsibility of business” (March — April; Montreux, Switzerland)
- The 55th Annual UN Conference “Society renewal after a conflict: joint responsibility” (September; New York, USA)
- Seminar “Russia — Argentina: lessons of crises”
 - with participation of government circles of Argentina and Russia, Embassy of Argentina in Moscow (November; Moscow, Russia)
- In the framework of the International forum “World experience and Russian economy”: All-Russian economic forum “Economic problems of Russian cities’ development” (November; Moscow, Russia)
- The XI Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Industrial and social policy in countries
 - with transitional economy” (December; Cape Town, South Africa)



1. The VIII International Congress on Regional Development.
On the right: IUE President – G.Kh. Popov, next to him –
E.V. Mitrofanova (Deputy Director General of UNESCO)
VIII Международный конгресс по региональному развитию.
Справа: президент МСЭ Г.Х. Попов,
рядом: Э.В. Митрофанова (заместитель генерального
директора ЮНЕСКО)

2. The XII Annual Meeting
of the IUE members (Hungary). Round table
XII ежегодное Собрание членов МСЭ (Венгрия).
Круглый стол

2003

- The V International meeting of the Association of economists from the countries of Latin America and the Caribbean (AEALC) and National Association of economists and financial officials of Cuba (ANEC) on the theme “Globalization and problems of development” (February; Havana, Cuba)
- International seminar in memory of Jose Marti. Theme: “Development and world without hunger: challenges of the XXI century” (February; Havana, Cuba)
- The VIII International congress on regional development. Theme: “Economic problems of cities’ development” (April; Montreux, Switzerland)
- International conference “Russia and central Asia: problem of water and strategy of cooperation” in the framework of the Year of sweet water, announced by the UN (April; Moscow, Russia)
- International scientific and practical conference “Russia and regions: social trends of political and economic development” (April; Chelyabinsk, Russia)
- International scientific and practical conference “State regulation of the economy. Regional aspect” (April; Nizhniy Novgorod, Russia)
- The 56th Annual UN Conference of the theme: “Security and dignity of a person: keeping the promise of the united nations” (September; New York, USA)

2002



- В рамках международного форума «Мировой опыт и экономика России»: Всероссийская конференция «Россия и ВТО (регионы, отрасли, бизнес)» (февраль; Москва, Россия)
- Встреча студентов Челтенхэмского колледжа (Великобритания) с российскими учеными-экономистами на тему «Внешнеэкономические связи России и развитие предпринимательской деятельности» (февраль; Москва, Россия)
- VII Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Социальная ответственность бизнеса» (март — апрель; Монтре, Швейцария)
- 55-я ежегодная Конференция ООН «Восстановление общества после конфликта: совместная ответственность» (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- Семинар «Россия — Аргентина: уроки кризисов» с участием правительственных кругов Аргентины и России, посольства Аргентины в Москве (ноябрь; Москва, Россия)
- В рамках международного форума «Мировой опыт и экономика России»: Всероссийский экономический форум «Экономические проблемы развития городов России» (ноябрь; Москва, Россия)
- XI ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Промышленная и социальная политика в странах с переходной экономикой» (декабрь; Кейптаун, ЮАР)

2003

- V Международная встреча Ассоциации экономистов стран Латинской Америки и Карибского бассейна (АЕАЛС) и Национальной Ассоциации экономистов и финансовых работников Кубы (АНЕС) по теме «Глобализация и проблемы развития» (февраль; Гавана, Куба)
- Международный семинар памяти Хосе Марти. Тема «Развитие и мир без голода: вызовы XXI века» (февраль; Гавана, Куба)
- VIII Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Экономические проблемы развития городов» (апрель; Монтре, Швейцария)
- Международная конференция «Россия и Центральная Азия: проблема воды и стратегия сотрудничества» в рамках объявленного ООН Годом пресной воды (апрель; Москва, Россия)
- Международная научно-практическая конференция «Россия и регионы: социальные ориентиры политического и экономического развития» (апрель; Челябинск, Россия)
- Международная научно-практическая конференция «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект» (апрель; Нижний Новгород, Россия)



1. The Seminar "Russia – Argentina".
In the center – the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Argentina in Russia, Juan Carlos Sanchez Arnau

Семинар «Россия – Аргентина».
В центре: Чрезвычайный и Полномочный Посол Аргентины в России Хуан Карлос Санчес Арнау

2. The XII Annual Meeting of the IUE members (Slovakia). Round table
XII ежегодное Собрание членов МСЭ (Словакия). Круглый стол

- The XII Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Role and place of the European cooperation in the world economy development”
- (October; Regensburg, Germany; Vienna, Austria; Bratislava, Slovakia; Budapest, Hungary)
- In the framework of the international forum “World experience and Russian economy” All-Russian economic forum “Long-term problems of Russian economy development” (November; Moscow, Russia)
- Chinese-Russian forum of young scientists (November; Beijing, China)

2004

- The XIII Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Globalization and economic development” (January — February; Varadero, Cuba)
- The VI International meeting of the economists on the theme: “Globalization and problems of development” (February; Havana, Cuba)
- The IX International Congress on regional development. Theme: “Russian economy today, tomorrow” (April; Montreux, Switzerland)
- World forum on the human rights (May; Nant, France)
- Presentation of the report, prepared by order of the UN Secretary General “We are nations: civil society, the UN and global management” (June; the UN Informational centre in Moscow, Russia)
- The 2nd session of the World cities’ forum on the theme: “Cities-centers of cultures, detailed consideration of interests and integration” (Under the aegis of the UN Program on population aggregates (UN — HABITAT) (September; Barcelona, Spain)
- Annual UN Report: “Report on the world investments, 2004: reorientation to service sector” (September; UN Informational Centre in Moscow, Russia)
- International Round Table “Cities — mover of rural regions” with participation of the UN Deputy Secretary General. General director of HABITAT) Ms. Anna Tibaydzhuka (in the framework of the World day of UN — HABITAT) (October; Moscow, Russia)
- The second specialized exhibition-forum “Insurance and society” (October; Moscow, Russia)



The Meeting of the IX International Congress on Regional Development participants at the Representative office of Russia in the UN (Geneva, Switzerland)

Встреча в представительстве России в ООН участников IX Международного конгресса по региональному развитию (Женева, Швейцария)

- 56-я ежегодная Конференция ООН на тему «Безопасность и достоинство человека: выполнение обещания Организацией Объединенных Наций» (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- XII ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Роль и место европейского сотрудничества в развитии мировой экономики» (октябрь; Регенсбург, Германия; Вена, Австрия; Братислава, Словакия; Будапешт, Венгрия)
- В рамках международного форума «Мировой опыт и экономика России» всероссийский экономический форум «Долговременные проблемы развития экономики России»: (ноябрь; Москва, Россия)
- Китайско-российский форум молодых ученых (ноябрь; Пекин, КНР)

2004

- XIII ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Глобализация и экономическое развитие» (январь — февраль; Варадеро, Куба)
- VI Международная встреча экономистов по теме «Глобализация и проблемы развития» (февраль; Гавана, Куба)
- IX Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Экономика России сегодня, завтра» (апрель; Монтре, Швейцария)
- Мировой форум по правам человека (май; Нант, Франция)
- Презентация доклада, подготовленного по поручению Генерального секретаря ООН, «Мы — народы: гражданское общество, ООН и глобальное управление» (июнь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Вторая сессия Всемирного форума городов по теме «Города — центры культур, всестороннего учета интересов и интеграции» (под эгидой Программы ООН по населенным пунктам ООН — ХАБИТАТ) (сентябрь; Барселона, Испания)
- Ежегодный доклад ООН «Доклад о мировых инвестициях, 2004 год: переориентация на сектор услуг» (сентябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Международный круглый стол «Города — двигатели развития сельских районов» с участием заместителя Генерального секретаря ООН, генерального директора ХАБИТАТ г-жи Анны Тибай-джуки (в рамках Всемирного дня ООН — ХАБИТАТ) (октябрь; Москва, Россия)
- Вторая специализированная выставка-форум «Страхование и общество» (октябрь; Москва, Россия)



IUE Vice-President Ng Swee Hong (Hong Kong)
Вице-президент МСЭ Нг Сви Хонг (Гонконг)



1. The participants of the XIV Annual Meeting of the IUE members. UN headquarters in Nairobi (Kenya)

Участники XIV ежегодного Собрания членов МСЭ.
Штаб-квартира ООН в Найроби (Кения)

2. Mr. Roy Damari, the President of Russian-Swiss Club.

Г-н Рой Дамари, президент Российско-швейцарского делового клуба

3. S.Yu. Glaz'ev is giving a speech

Выступает С.Ю. Глазьев

200 5

- The XIV Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Issues of dwelling and municipal city development financing” (February; Nairobi, Kenya)
- The X International congress on regional development. Theme: “Strategy of economic development” (March-April; Montreux, Switzerland)
- All-Russian forum “Problems of long-term development of Russian economy” on the theme: “Investments and innovations” (April; Moscow, Russia)
- The 20th session of the UN — HABITAT Management Council (April; Nairobi, Kenya)
- The 58th Annual UN Conference: “Our challenges: votes for piece, cooperation and renovation” (September; New York, USA)
- Chinese-Russian Forum of young scientists (October — November; Chengdy, Beijing (China))

200 6

- The XV Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Strategy of socio-economic development of countries with transitional economy in the framework of the goals of “Millennium declaration” (January; New York, USA)
- The XI Annual congress on regional development. Theme: “Russia in the system of European cooperation (international cooperation of the enterprises of Russian agricultural complex)” (March; Montreux, Switzerland)
- All-Russian forum “Problems of long-term development of Russian economy” on the theme: “Agrarian future of Russia” (April; Moscow, Russia)
- International conference (jointly with the Fund “Politics”) on the theme: “Humanist-economic aspects of cooperation between CIS countries — migration, education, human rights” (April; Moscow, Russia)
- The 3rd World forum of cities. Theme: “Our future: stable cities — transforming ideas into actions”.
- (In the framework of the UN — HABITAT program on population aggregates) (June; Vsncouver, Canada)
- International conference (in the framework of the International Congress on regional development) “Funds available turnover as a component of the economic security” (September; Montreux, Switzerland)
- The fourth convention of the Russian association of international research (RAIR). Theme: “Space and time in world policy and international relations” (September; Moscow, Russia)

2005



- XIV ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Вопросы финансирования жилища и городского развития» (февраль; Найроби, Кения)
- X Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Стратегия экономического развития» (март-апрель; Монтре, Швейцария)
- Всероссийский форум «Проблемы долговременного развития экономики России» на тему «Инвестиции и инновации» (апрель; Москва, Россия)
- 20-я сессия совета управляющих ООН — ХАБИТАТ (апрель; Найроби, Кения)
- 58-я ежегодная Конференция ООН «Наши вызовы: голоса за мир, сотрудничество и обновление» (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- Китайско-российский форум молодых ученых (октябрь — ноябрь; Ченду — Пекин, КНР)

2006

- XV ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Стратегия социально-экономического развития стран с переходной экономикой в контексте с целями «Декларации тысячелетия» (январь; Нью-Йорк, США)
- XI Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Россия в системе Европейского сотрудничества (международное сотрудничество предприятий агропромышленного комплекса России)» (март; Монтре, Швейцария)
- Всероссийский форум «Проблемы долговременного развития экономики России» на тему «Аграрное будущее России» (апрель; Москва, Россия)
- Международная конференция (совместно с фондом «Политика») на тему «Гуманитарно-экономические аспекты взаимодействия стран СНГ — миграция, образование, права человека» (апрель; Москва, Россия)
- 3-й Всемирный форум городов. Тема «Наше будущее: устойчивые города — воплощая идеи в действия» (в рамках программы ООН — ХАБИТАТ по населенным пунктам) (июнь; Ванкувер, Канада)
- Международная конференция (в рамках Международного конгресса по региональному развитию) «Оборот наличных средств как компонент экономической безопасности» (сентябрь; Монтре, Швейцария)
- Четвертый конвент Российской ассоциации международных исследований (РАМИ). Тема «Пространство и время в мировой политике и международных отношениях» (сентябрь; Москва, Россия)



1. The Plenary Session of the XIV Annual Meeting of the IUE members. UN Headquarters (Nairobi, Kenya)

Пленарное заседание XIV ежегодного Собрания членов МСЭ. Штаб-квартира ООН (Найроби, Кения)

2. O.N. Soskovets - President of the Russian Union of Producers, Chairman of the Coordination Council of Nonprofit Partnership Eurasian Business Council, President of the Association of Russian Financial and Industrial Groups is giving a speech

Выступает О.Н. Сосковец — президент Российского союза товаропроизводителей, председатель Координационного совета Некоммерческого партнерства «Евразийский Деловой совет», президент Ассоциации финансово-промышленных групп России

2007

- The XVI Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Special economic zones — world experience” (January; Shanghai — Sanya, China)
- The XII International congress on regional development. Theme: “Stable development of middle and large cities — issues of effective management” (April; Montreux, Switzerland)
- The VIII International conference of the Russian society of ecological economy. Theme: “Economic development and environment: strategies, models, control means” (September; Sochi, Russia)
- The 60th Annual UN Conference: “Climate changes: how do the climate changes influence us” (September; New York, USA)
- The Annual UN Report: “Report on the world investments for 2007 year” (October; UN Informational Centre in Moscow, Russia)
- Presentation of the UN Environment Programme (UNEP) “Global ecological prospects — 4” (global environment outlook, GEO-4) (October; UN Informational Centre in Moscow, Russia)
- Conference “Entry of Russia into the World Trade Organization: opportunities and challenges for the entrepreneurship” (December; Moscow, Russia)



1. The participants of the International Conference in Finland. In the center: the Prime Minister of Aland Islands, Ms. V. Eriksson

Участники международной конференции в Финляндии. В центре: премьер-министр Аландских островов г-жа В. Эрикссон

2. IUE President is giving a speech

Выступает Г.Х. Попов – президент МСЭ

2008

- The XVII Annual Meeting of the IUE members. Theme: “Future energy: economic problems” (January; Aquaba, Jordan)
- International Round Table on the theme “Struggle for the socio-state compromise and its participants at the present stage” (February; Moscow, Russia)
- The XIII International congress on regional development. Theme: “Economic problems of future energy and economic security of regions” (March; Montreux, Switzerland)
- Forum of the housing-communal services and investment-building activity (March; Moscow, Russia)
- International conference on theme: “Effective partnership of state and private sectors, transition to innovative structure of the economy” (May; Helsinki, Finland)
- The I Astana economic forum. Theme: “Problems of economic development under the conditions of globalization” (June; Astana, Kazakhstan)
- The 61st Annual UN Conference “60 years of the Universal declaration of human rights” (the first the conference was organized outside the UN headquarters, situated in New York. The choice of Paris as a place for holding the Conference is symbolic. In 1948 in the capital of France the Universal declaration of human rights was approved). (September; Paris, UNESCO headquarters).
- The IV Warsaw conference. Theme of the conference: “Prospects of development in the twenty first century —

2007



- XVI ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Особые экономические зоны — мировой опыт» (январь; Шанхай — Санья, КНР)
- XII Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Устойчивое развитие средних и крупных городов — вопросы эффективного управления» (апрель; Монтре, Швейцария)
- VIII Международная конференция Российского общества экологической экономики. Тема «Экономическое развитие и окружающая среда: стратегии, модели, инструменты управления» (сентябрь; Сочи, Россия)
- 60-я ежегодная Конференция ООН «Изменения климата: как влияют климатические изменения на всех нас» (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- Ежегодный доклад ООН «Доклад о мировых инвестициях за 2007 год» (октябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Представление Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) «Глобальная экологическая перспектива-4» (октябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Конференция «Вступление России во Всемирную торговую организацию: возможности и вызовы для предпринимательства» (декабрь; Москва, Россия)

2008

- XVII ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Энергетика будущего: экономические проблемы» (январь; Акаба, Иордания)
- Международный круглый стол на тему: «Борьба за социально-государственный компромисс и ее участники на современном этапе» (февраль; Москва, Россия)
- XIII Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Экономические проблемы энергетики будущего и экономическая безопасность регионов» (март; Монтре, Швейцария)
- Форум жилищно-коммунальной сферы и инвестиционно-строительной деятельности (март; Москва, Россия)
- Международная конференция по теме «Эффективное партнерство государственного и частного секторов и переход к инновационному укладу экономики» (май; Хельсинки, Финляндия)
- I Астанинский экономический форум. Тема «Проблемы экономического развития в условиях глобализации» (июнь; Астана, Казахстан)
- 61-я ежегодная Конференция ООН «60 лет Всеобщей декларации прав человека» (сентябрь; штаб-квартира ЮНЕСКО, Париж, Франция). Впервые конференция была организована за пределами штаб-квартиры ООН, расположенной в Нью-Йорке. Выбор Парижа как места проведения конференции символичен. Именно здесь,



The "Islamic economics" Round Table. A speech by R.I. Bekkin
Круглый стол «Исламская экономика».
Докладчик – Р.И. Беккин



*The International conference in Helsinki.
On the left – Y.V. Roslyak, in the center – O.V. Kettunen*
Международная конференция в Хельсинки.
Слева – Ю.В. Росляк, в центре – О.В. Кеттунен



*Round Table "Islamic economics".
From left to right: V.N. Krasilnikov, G.Kh. Popov, G.D. Jemal*
Круглый стол «Исламская экономика».
Слева направо: В.Н. Красильников, Г.Х. Попов, Г.Д. Джемаль

Gordian knot and Alexandrian solutions" (October; Warsaw, Poland)

- Round Table "World experience and Russian economy: new energy sources and their contribution to economic development and economic security" (October; Moscow, Russia)
- Exhibition: "New energy sources" (October; Moscow, Russia)
- Round Table on the theme "About the expansion of relations and cooperation between Russian non-government organizations and UN Economic and Social Council" (November; Council of Federation, RF, Moscow, Russia)
- Round Table "60 years of the universal declaration of human rights" (November; President Hotel, Moscow, Russia)
- International scientific and practical conference "Integration into the world economy in the context of economic culture" (November; Yekaterinburg, Russia)
- Round Table "Russia, India, China: State and prospects of geopolitical and socio-economic cooperation" (November; Moscow, Russia)
- Meeting of the Eurasian economic club of scientists on the theme: "World financial crisis: causes, global risks, consequences" (November; Yekaterinburg, Russia)
- Round Table "Islamic economics" (December; Moscow, Russia)



A speech by Mr. Beal al Bashir –the member of the Aqaba Government (Aqaba, Jordan)

Выступление г-на Била аль Башира – члена правительства Акабы (Акаба, Иордания)



The XVII Annual Meeting of the IUE members (Aqaba, Jordan)

XVII ежегодное Собрание членов МСЭ (Акаба, Иордания)

во французской столице, в 1948 году была принята Всеобщая декларация прав человека

- IV Варшавская конференция. Тема конференции «Перспективы развития в XXI веке — гордиев узел и Александрийские решения» (октябрь; Варшава, Польша)
- Круглый стол «Мировой опыт и экономика России: новые источники энергии и их вклад в экономическое развитие и экономическую безопасность» (октябрь; Москва, Россия)
- Выставка «Новые источники энергии» (октябрь; Москва, Россия)
- Круглый стол на тему «О расширении связей и сотрудничества российских неправительственных организаций с Экономическим и социальным советом ООН» (ноябрь; Совет Федерации РФ, Москва, Россия)
- Круглый стол «60-летие Всеобщей декларации прав человека» (ноябрь; Президент-отель, Москва, Россия)
- Международная научно-практическая конференция «Интеграция в мировую экономику в контексте экономической культуры» (ноябрь; Екатеринбург, Россия)
- Круглый стол на тему «Россия, Индия, Китай: состояние и перспективы геополитического и социально-экономического сотрудничества» (ноябрь; Москва, Россия)
- Заседание Евразийского экономического клуба ученых по теме «Мировой финансовый кризис: причины, глобальные риски, следствия» (ноябрь; Екатеринбург, Россия)
- Круглый стол «Исламская экономика» (декабрь; Москва, Россия)



1. E.M. Primakov, the President of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation, academician of the Russian Academy of Sciences
Е.М. Примаков, президент Торгово-промышленной палаты РФ, академик РАН

2. K.D. Prunskene, exPrime Minister of the Republic of Lithuania
К.Д. Прунскене, экс-премьер-министр Литовской Республики

3. G.A. Tosunyan, the President of the Association of Russian Banks
Г.А. Тосунян, президент Ассоциации российских банков



2009

- The XVIII Annual Meeting of the IUE members. Theme: “World economy till 2020: forecasts and realities” (January; Miami, USA)
- The II Astana economic forum. Theme: “Economic security of Eurasia in the system of global risks” (March; Astana, Kazakhstan)
- Round Table “World experience of anti-crisis measures” (March; Moscow, Russia)
- The XIV International congress on regional development. Theme: “World experience and Russian economy until 2020 and economic security” (April; Montreux, Switzerland)
- International youth business game “Summit of the Shanghai Cooperation Organization — 2039” (Summit of SCO — 2039) (May; Yekaterinburg, Russia)
- Presentation of the Annual UN “Economic and social state in the world in retrospect” on the theme “Promoting the development, saving our planet” (September; UN Informational Centre in Moscow, Russia)
- Presentation of the Annual UN Report on the investments in 2009 “Transnational corporations, agricultural production and development” (September; Moscow, Russia)
- International scientific and practical conference. Theme: “The role of transparency in the field of effective management of financial resources in the economy after crisis” (October; Baku, Republic of Azerbaijan)
- Meeting with the president of the conference of non-government organizations in consultative status or general consultative status with ECOSOC, UN (November; Moscow, Russia)
- Round Table “About the theoretical ways of fighting the corruption” (November; Moscow, Russia)

2010

- The XIX Annual Meeting of the IUE members. Theme: “World experience of anti-crisis measures, specialties of the economy globalization” (January; Rio de Janeiro, Brasil)
- The XV Anniversary International congress on regional development. Theme: “Modernization as the main way of economic development” (May; Montreux, Switzerland)
- The II International forum “Innovative technologies in service” (June; Sankt-Petersburg, Russia)
- The first Eurasian economic youth forum. Theme: “Place and role of the Youth in the process of world economy’s humanization” (June; Yekaterinburg, Russia)
- Presentation of the 20th Annual UN Report on the world investments in 2010. The report is dedicated to two themes: “Direct foreign investments and climate changes” and “Transnational corporations — paradigm of development” (July; UN Informational Centre in Moscow, Russia)
- The III Astana economic forum “Stable economic growths in the period after crisis” (July; Astana, Kazakhstan)
- World HABITAT day. Theme: “Better city — better life” (October; Moscow, Russia)

2009

- XVIII ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Мировая экономика до 2020 года: прогнозы и реалии» (январь; Майами, США)
- II Астанинский экономический форум. Тема «Экономическая безопасность Евразии в системе глобальных рисков» (март; Астана, Казахстан)
- Круглый стол «Мировой опыт антикризисных мер» (март; Москва, Россия)
- XIV Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Мировой опыт и экономика России до 2020 года и экономическая безопасность» (апрель; Монтре, Швейцария)
- Международная молодежная деловая игра «Саммит Шанхайской организации сотрудничества — 2039» (Саммит ШОС — 2039) (май; Екатеринбург, Россия)
- Представление ежегодного «Обзора экономического и социального положения в мире» ООН по теме «Содействуя развитию, спасаем нашу планету» (сентябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Представление ежегодного доклада ООН о мировых инвестициях 2009 года «Транснациональные корпорации, сельскохозяйственное производство и развитие» (сентябрь; Москва, Россия)
- Международная научно-практическая конференция на тему «Роль прозрачности в области эффективного управления финансовыми ресурсами в посткризисной экономике» (октябрь; Баку, Республика Азербайджан)
- Встреча с президентом конференции неправительственных организаций, имеющих статус консультанта или генерального консультанта ЭКОСОС ООН (ноябрь; Москва, Россия)
- Круглый стол «О теоретических основах борьбы с коррупцией» (ноябрь; Москва, Россия)

2010

- XIX ежегодное Собрание членов МСЭ. Тема «Мировой опыт антикризисных мер. Особенности глобализации экономики» (январь; Рио-де-Жанейро, Бразилия)
- XV юбилейный Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Модернизация — ключевой путь экономического развития» (май; Монтре, Швейцария)
- II Международный форум «Инновационные технологии в сервисе» (июнь; Санкт-Петербург, Россия)
- Первый Евразийский экономический форум молодежи. Тема «Место и роль молодежи в процессе гуманизации мировой экономики» (июнь; Екатеринбург, Россия)
- Представление 20-го ежегодного доклада ООН о мировых инвестициях 2010 году. Доклад посвящен двум темам: «Прямые иностранные инвестиции и изменение



1. The Chairman of Kazakhstan Union of Economists – S.B. Baizakov
Председатель Союза экономистов Казахстана С.Б. Байзаков

2. Director of the RAS Institute of Europe, academician of the Russian Academy of Sciences N.P. Shmelev
Директор института Европы РАН, академик РАН Н.П. Шмелев



2011



- 20th Jubilee Meeting of IUE members. Topic: «Economic Problems of State Capitals» (January; Vienna, Austria),
- Round Table Conference «Economic Growth of Russia» devoted to the topic: «Countries of the Customs Union: Socio-Economic Results of Post-Crisis Development» (March; Moscow, Russia)
- Presentation of the Report of the International team of scientists to the UN Conference on sustainable development RIO+20 on the topic: «Long-term strategy for global sustainable development based on partnership of civilizations» (March; UN Information Center in Moscow, Russia)
- 16th International Congress on Regional Development. Topic: «Global Economy: 20 Years of Former Socialist Countries' Postindustrial Development» (April; Montreux, Switzerland)
- 4th Astana Economic Forum devoted to the topic: «New Decade: Challenges and Prospects» (May; Astana, Kazakhstan)
- Meeting of A.V. Abramov, head of NGO Branch, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, with the representatives of the IUE and other public organizations of Russia. (June, UN Information Center in Moscow, Russia)
- Presentation of the UN Annual Report at the session of ECOSOC. Topic: «Millennium Development Goals (MDG): Progress in Implementation Outcomes for 2011» (July; UN Information Center in Geneva, Switzerland)
- Participation of the IUE representatives on an official Russian delegation in the 66th Session of UN General Assembly (September; New York, USA)
- Round Table on the topic: «New challenges and Russia's choice: the «green» economy and modernization» (October; UN Information Center in Moscow, Russia)
- Briefing to the UN Day with participation of representatives of the international organizations on the topic: «Communication strategy of the UN and knowledge management» (October; UN Information Center in Moscow, Russia)

1. Presidium of the Plenary Session of the 20th Jubilee Meeting of the IUE members (Vienna, Austria)

Президиум пленарного заседания XX юбилейного Собрания членов МСЭ (Вена, Австрийская Республика)

2. Participants of the Plenary Session of the 20th Jubilee Meeting of the IUE members (Vienna, Austria)

Участники пленарного заседания XX юбилейного Собрания членов МСЭ (Вена, Австрийская Республика)

3. A.V. Abramov – Head of UN ECOSOC Department is giving a speech

Выступает А.В. Абрамов – глава отделения неправительственных организаций Департамента ЭКОСОС ООН

климата» и «Транснациональные корпорации — парадигма развития» (июль; Информационный центр ООН в Москве, Россия)

■ III Астанинский экономический форум «Устойчивый экономический рост в посткризисный период» (июль; Астана, Казахстан)

■ Всемирный день ХАБИТАТ. Конференция на тему «Лучше город — лучше жизнь» (октябрь; Москва, Россия)

2011

■ XX юбилейное Собрание членов МСЭ. Тема «Проблемы экономики столиц государств» (январь; Вена, Австрийская Республика)

■ Круглый стол на тему «Социально-экономические итоги посткризисного развития стран Таможенного союза» (март; Москва, Россия)

■ Презентация доклада Международного коллектива ученых к Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 по теме «Долгосрочная стратегия глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (март; Информационный центр ООН в Москве, Россия)

■ XVI Международный конгресс по региональному развитию. Тема «Мировая экономика: 20 лет постиндустриального развития бывших социалистических стран» (апрель; Монтре, Швейцария)

■ IV Астанинский экономический форум на тему «Новое десятилетие: вызовы и перспективы» (май; Астана, Казахстан)

■ Встреча руководителя Отдела неправительственных организаций Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН А.В. Абрамова с представителями Международного Союза экономистов и представителями общественных организаций РФ (июнь, Информационный Центр ООН в Москве, Россия)

■ Представление ежегодного Доклада ООН на сессии ЭКОСОС по теме «О прогрессе в достижении Целей развития тысячелетия (ЦРТ) за 2011 год» (июль; Информационный центр ООН в Женеве, Швейцария)

■ Участие представителей МСЭ в составе официальной российской делегации в 66-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь; Нью-Йорк, США)

■ Круглый стол по теме «Новые вызовы и выбор России: «зеленая» экономика и модернизация» (октябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)

■ Брифинг, посвященный Дню ООН с участием представителей международных организаций на тему «Коммуникационная стратегия ООН и управление знаниями» (октябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)



1. From left to right: P. Helmingner, Z.A. Samedzade (Vienna, Austria)
Слева направо: П. Хельмингер, З.А. Самедзаде
(г. Вена, Австрийская Республика)

2. State reception on behalf of the Burgomaster of the City of Vienna.
From left to right: G.Kh. Popov, S.Y. Nechaev, H. Bernard, O. Wawra
Торжественный прием от имени бургомистра г. Вены.
Слева направо: Г.Х. Попов, С.Ю. Нечаев, Х. Бернارد, О. Вавра

3. Presidium of the Round table
Президиум круглого стола



1. Grinberg R.S. is giving a speech (Montreux, Switzerland)
Выступает Гринберг Р.С. (г. Монтре, Швейцария)

2. The participants of the Plenary Session
of the 16th International Congress on Regional
Development (Montreux, Switzerland)
Участники пленарного заседания XVI Международного
конгресса по региональному развитию
(г. Монтре, Швейцария)



3. From left to right: Krasilnikov A.V., Baizakov S.B., Tagiev N.F.
(Montreux, Switzerland)
Слева направо: Красильников А.В., Байзаков С.Б., Тагиев Н.Ф.
(г. Монтре, Швейцария)

4. Participants of the Congress (Montreux, Switzerland)
Участники конгресса (г. Монтре, Швейцария)





1. Participants of the 4th Astana Economic Forum
Участники IV Астанинского форума

2. Participants of the Congress (Montreux, Switzerland)
Участники конгресса (г. Монтре, Швейцария)

2012



- 21st IUE Meeting of IUE members. Topic: «Socio-Economic Development of Global Community: Modern Trends, Challenges and Prospects» (January; Mahe Island, Republic of Seychelles)

- Presentation of the Report of the Department of economic and social Affairs of the UN Secretariat, together with UNCTAD and the five regional economic commissions of the United Nations on the topic: «World economic situation and prospects, 2012» (January; UN Information Center in Moscow, Russia)

- Round Table Conference devoted to the topic: «Russia on Political and Economic Map of the World: Trends, Forecasts, Prospects» (February; Moscow, Russia),

- Round table on global governance (March; UN Information center in Moscow, Russia)

- 17th International Congress on Regional Development. Topic: «New Models of Economic Growth» (April; Kuala Lumpur, Malaysia)

- Round table on the topic: «Overview of the economic and social conditions in Asia and the Pacific 2012 (ESCAP)» (May; UN Information center in Moscow, Russia)

- 22nd Academic Session of the Economists Commission under the Russian and Polish Academies of Science devoted to the topic: «Poland and Russia in Conditions of Integration and Diversification» (June; Moscow, Russia)

- Participation of the IUE representatives on an official Russian delegation in the 67th Session of UN General Assembly (September; New York, USA)

- Round Table Conference devoted to the topic: «Green Economy: Realities, Prospects and Limits to Growth» (September; Moscow, Russia)

- International Conference devoted to the topic: «Russia and Kazakhstan: Experience of Economic and Scientific Cooperation, Prospects of Integration» (October; Moscow, Russia)

- Presentation of the report of the UN Conference on trade and development (UNCTAD) to the topic: «On the development of the information economy in the world, 2012» (November; UN Information center in Moscow, Russia)

- Meeting between the delegations of the IUE and the Research Center for Development under the State Council of the People's Republic of China (PRC) (November; Moscow, Russia)

- XIII international scientific conference devoted to the topic: «Modernization of Russia: key problems and solutions» (December; Moscow, Russia)



1. From left to right: M.I. Kalinin, A. Afif, G.Kh. Popov, H.E. Mr. Faure, P. Laporte, K. Abel, M.A. Ratnikova (Mahe Island, Republic of Seychelles)
Слева направо: М.И. Калинин, А. Афиф, Г.Х. Попов, Д. Фор, П. Лапорт, К. Абель, М.А. Ратникова (остров Маэ, Республика Сейшельские острова)

2. Presidium of the Plenary Session of the 21st IUE Meeting of IUE members (Mahe Island, Republic of Seychelles)
Президиум Пленарного заседания XXI Собрания членов МСЭ (остров Маэ, Республика Сейшельские Острова)

3. The participants of the XVII International Congress on regional development (Kuala-Lumpur, Malaysia)
Участники XVII Международного конгресса по региональному развитию (г. Куала-Лумпур, Малайзия)

2012

- XXI Собрание членов МСЭ. Тема «Социально-экономическое развитие мирового сообщества: современные тенденции, проблемы, перспективы» (январь; остров Маэ, Республика Сейшельские Острова)
- Презентация доклада Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН совместно с ЮНКТАД и пяти региональных экономических комиссий ООН по теме «Мировое экономическое положение и перспективы, 2012 г.» (январь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Круглый стол на тему «Россия на политико-экономической карте мира: тенденции, прогнозы, перспективы» (февраль; Москва, Россия)
- Круглый стол по проблемам глобального управления (global governance) (март; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- XVII Международный Конгресс по региональному развитию. Тема: «Новые модели экономического роста» (апрель; Куала-Лумпур, Малайзия)
- Круглый стол по теме «Обзор экономического и социального положения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2012 г. (ЭСКАТО)» (май; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- XXII научная сессия Комиссии экономистов Российской и Польской академии наук по теме: «Польша и Россия в условиях интеграции и диверсификации» (июнь; Москва, Россия)
- Участие представителей МСЭ в составе официальной российской делегации в 67-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- Круглый стол по теме «Зеленая экономика: реалии, перспективы и пределы роста» (сентябрь; Москва, Россия)
- Международная конференция на тему «Россия и Казахстан: опыт экономического и научного сотрудничества, перспективы интеграции» (октябрь; Москва, Россия)
- Презентация Доклада Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) «О развитии информационной экономики в мире, 2012» (ноябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Встреча делегаций Международного Союза экономистов (МСЭ) и исследовательского Центра развития Государственного совета Китайской Народной Республики (КНР) (ноябрь; Москва, Россия)
- XIII Международная научная конференция «Модернизация России: ключевые проблемы и решения» (декабрь; Москва, Россия)



1. V.V. Ivanter is giving a speech
Выступает В.В. Ивантер

2. A.A. Dynkin is giving a speech
Выступает А.А. Дынкин

3. From left to right: E.M. Primakov, R.S. Grinberg, Y.I. Sizov, A.A. Dynkin, D.E. Sorokin
Слева направо: Е.М. Примаков, Р.С. Гринберг, Ю.И. Сизов, А.А. Дынкин, Д.Е. Сорокин



1. G.I. Orazbakov - Extraordinary and Plenipotentiary Ambassador of the Republic of Kazakhstan to the Russian Federation is giving a speech

Выступает Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Российской Федерации Г.И. Оразбаков

2. Participants of the Conference: «Russia and Kazakhstan: Experience of Economic and Scientific Cooperation, Prospects of Integration»

Участники конференции «Россия и Казахстан: опыт экономического и научного сотрудничества, перспективы интеграции»



3. V. Legasova is giving a speech

Выступает И.В. Легасова

4. The participants of the meeting of the IUE representatives and the Development Research Center of the State Council of the People's Republic of China delegation

Участники встречи делегаций МСЭ и исследовательского центра развития Госсовета КНР

5. Members of the Chinese delegation in the House of economists

Члены китайской делегации в Доме экономиста





1. From left to right: Wei Jiming, V.N. Krasilnikov
Слева направо: Вэй Джайминь, В.Н. Красильников



2. Yu.V. Yakutin is giving a speech
Выступает Ю.В. Якутин



3. The participants of the Round table “Green economy: Real Facts, Prospects, and Growth Limits”
Участники круглого стола «Зеленая экономика: реалии, перспективы и пределы роста»



4. B. N. Porfir'ev is giving a speech
Выступает Б.Н. Порфирьев



2013

- 22nd Meeting of IUE members. Topic: «New Economy: Optimal Models» (January; Las Vegas, Los Angeles, San Francisco, USA)
- Presentation of annual report devoted to the topic: «Survey of Economic and Social Conditions in Asia-Pacific Region, 2013», prepared by the UN Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP) (April; UN Information Center in Moscow, Russia)
- Meeting of the interdepartmental working group on the activities of non-governmental organizations (February; Moscow, Russia)
- 18th IUE Congress devoted to the topic: «Global Labor Market: Problems of Employment» (May; Hong Kong (Special Administrative District of China), Cebu Island, Republic of the Philippines)
- Conference on the topic: «Eurasian Regions: Strategy and Mechanisms of Modernization, Innovative and Technological Development and Cooperation» (June; Moscow, Russia)
- IV International investment forum «Russian industrial project of 2013» (July; Moscow, Russia)
- Presentation of the UN Report on Implementation of Millennium Development Goals at the Center of International Organizations' Documents under the Russian State Library (August; Moscow, Russia)
- Opening of the UN General Assembly. The theme of the session: «Development after 2015: setting the agenda» (September; the UN Information center in Moscow, Russia)
- Participation of the IUE representatives on an official Russian delegation in the 68th Session of UN General Assembly (September; New York, USA)
- II Moscow International Foreign Investment forum (October; Moscow, Russia)
- 15th International Academic Conference «Modernization of Russia: Key Problems and Decisions» (December; Moscow, Russia)

1. R.S. Grinberg is giving a speech (USA, 2013)
Выступает Р.С. Гринберг (США, 2013 г.)

2. Presidium of the Plenary Session of the XXII Annual Meeting of the IUE members (USA)
Президиум Пленарного заседания XXII ежегодного Собрания членов МСЭ (США)

3. Participants of the XXII Meeting of the IUE members (USA)
Участники XXII Собрания членов МСЭ (США)

2013

- XXII Собрание членов МСЭ. Тема «Новая экономика: оптимальные модели» (январь; Лас-Вегас, Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Соединенные Штаты Америки)
- Презентация доклада по теме «Мировое экономическое положение и перспективы, 2013 г.» (январь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Заседание Междепартаментской рабочей группы по вопросам деятельности неправительственных организаций (февраль; Москва, Россия)
- Представление ежегодного Обзора экономического и социального положения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2013 года, подготовленного Комиссией ООН для стран Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) (апрель; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- XVIII Конгресс МСЭ на тему «Мировой рынок труда: проблемы занятости» (май; Гонконг (Специальный административный район КНР), остров Себу, Республика Филиппины)
- Конференция по теме «Регионы Евразии: стратегии и механизмы модернизации, инновационно — технологического развития и сотрудничества» (июнь; Москва, Россия)
- Презентация Доклада о мировых инвестициях за 2013 год (июнь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- IV Международный инвестиционный форум «Российский индустриальный проект 2013» (июль; Москва, Россия)
- Представление Доклада ООН по теме «Цели развития тысячелетия — контекст, замысел, перспективы» (август; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Открытие Генассамблеи ООН. Тема сессии «Развитие после 2015: разработка повестки дня» (сентябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Участие представителей МСЭ в составе официальной российской делегации в 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- II Московский международный форум по иностранным инвестициям (октябрь; Москва, Россия)
- XIV Международная научная конференция по теме «Модернизация России: ключевые проблемы и решения» (декабрь; Москва, Россия)



1. Prof. Ho Lok-Sang (Hong Kong) is giving a speech
Выступает профессор Хо Лок-Санг (Гонконг)

2. Presidium of the XVIII International Congress
on regional development (Hong Kong)
Президиум XVIII Международного конгресса
по региональному развитию (Гонконг)

3. Participants of the meeting (UN center in Moscow)
Участники встречи (Информационный центр ООН в Москве)

2014

- 23rd Meeting of IUE members. Topic: «Social Dimensions of New Global Economy» (January; Sidney, Australia; Queenstown, Christchurch, New Zealand)
- Presentation of the Report of the UN on the theme «World economic situation and prospects, 2014» (January; the UN Information center in Moscow, Russia)
- Conference devoted to the topic: «Putting it Together: Bioenergy, Clean Cookstoves and Sustainable Development» (March; New York, USA)
- International Conference devoted to the topic: «The Impact of Transportation on Women's Lives» (March; New York, USA)
- International Conference devoted to the topic: «Town Hall Meeting 65th Annual UN DPI/NGO Conference» (April; new York, USA)
- Meeting of the interdepartmental working group on the activities of non-governmental organizations (March; Moscow, Russia)
- Meeting of Russian Foreign Minister S.V. Lavrov with the IUE representatives within the framework of Russian Foreign Minister's meeting with the representatives of the national nongovernmental organizations with international specialization (April; Moscow, Russia)
- All-Russia Conference devoted to the topic «Economic Science and Economic Policy» (April; Moscow, Russia)
- APEC Forum devoted to the topic «Women and the Economy» (May; Beijing, People's Republic of China)
- 7th Astana Economic Forum devoted to the topic «Risk Management in the Time of Changes: G-Global Format» (May; Astana, Kazakhstan)
- Forum «World Press Freedom Day 2014. Media Freedom for a Better Future: Shaping the Post —2015 Development Agenda» (May; New York, USA)
- Conference devoted to the topic: «Families Matter for the Achievement of Development Goals. International Year of the Family» (May; New York, USA)
- Presentation of the 24th UN Annual Report On Global Investments (June; UN Information Center in Moscow, Russia)
- Round Table Conference «On Activity of Leading Public Organizations Dealing with International Activities» (June; Moscow, Russia)
- Participation of IUE Director General V.N. Krasilnikov on an official Russian delegation in the 69th Session of UN General Assembly (September; New York, USA)
- International Research-to-Practice Conference «Russia's Financial and Monetary Policy in Conditions of New Challenges» held within the framework of International Financial and Economic Forum «Russia's Economic Policy in Conditions of Global Turbulence» (November; Moscow, Russia)
- 1st International Conference «Education for Business in the Age of Evolutionary Changes» (November; Skolkovo, Moscow, Russia)
- 15th International Academic Conference «Modernization of Russia: Key Problems and Decisions» (December; Moscow, Russia)



1. Presidium of the Plenary Session of the XXIII Annual Meeting of the IUE members (Sydney, Australia)
Президиум пленарного заседания XXIII ежегодного Собрания членов МСЭ (Сидней, Австралия)

2. M.G. Delyagin is giving a speech
Выступает М.Г. Делягин

2014

- XXIII Собрание членов МСЭ. Тема «Социальные измерения новой мировой экономики» (январь; Сидней, Австралия; Квинстаун, Крайстчерч, Новая Зеландия)
- Презентация доклада ООН по теме «Мировое экономическое положение и перспективы, 2014 г.» (январь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Конференция по теме «Биоэнергетика, защита окружающей среды и устойчивое развитие» (март; Нью-Йорк, США)
- Международная конференция по теме «Влияние транспорта на жизнь женщин» (март; Нью-Йорк, США)
- Заседание Междепартаментской рабочей группы по вопросам деятельности неправительственных организаций (март; Москва, Россия)
- Международная конференция «65-я Ежегодная конференция Департамента Организации Объединенных Наций по общественной информации и неправительственным организациям» (апрель; Нью-Йорк, США)
- Встреча министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова с представителями российских неправительственных организаций международной специализации (апрель; Москва, Россия)
- Всероссийская конференция по теме «Экономическая наука и экономическая политика» (апрель; Москва, Россия)
- Форум АТЭС по теме «Женщины и экономика» (май; Пекин, Китайская Народная Республика)
- VII Астанинский экономический форум на тему «Управление рисками в эпоху перемен в формате G-Global» (май; Астана, Казахстан)
- Форум «Всемирный день свободы печати — 2014. Свобода СМИ: Программа посткризисного развития — 2015» (май; Нью-Йорк, США)
- Конференция по теме: «Значение семейных ценностей для достижения Целей развития. Международный год семьи» (май; Нью-Йорк, США)
- Представление 24-го ежегодного доклада ООН «О мировых инвестициях» (июнь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Круглый стол по теме «О деятельности ведущих общественных институтов, занимающихся международной деятельностью» (июнь; Москва, Россия)
- Участие генерального директора МСЭ Красильникова В.Н. в составе официальной российской делегации в 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- Международная научно-практическая конференция по теме «Финансовая и денежно-кредитная политика России в условиях новых вызовов» в рамках Международного финансово-экономического форума «Экономическая политика России в условиях глобальной турбулентности» (ноябрь; Москва, Россия)
- I Международная конференция по теме «Образование для бизнеса в эпоху эволюционных перемен» (ноябрь; Сколково, Москва, Россия)
- XV Международная научная конференция по теме «Модернизация России: ключевые проблемы и решения» (декабрь; Москва, Россия)



1. A. V. Murychev is giving a speech

Выступает А.В. Мурычев

2. Participants of the Conference

“Economic science and Economic policy”

Участники конференции «Экономическая наука и экономическая политика»



1. Participants of the APEC "Forum Women and Economy"
(Beijing, China)

Участники форума АТЭС «Женщины и экономика»
(Пекин, КНР)

2. S.Yu. Glaz'ev is giving a speech

Выступает С.Ю. Глазьев





1. V.I. Shcherbakov is giving a speech
Выступает В.И. Щербаков

2. Participants of the meeting (UN center in Moscow)
Участники встречи (Информационный центр ООН в Москве)

3. S.N. Ryabukhin is giving a speech
Выступает С.Н. Рябухин



1. From left to right: S.Yu. Rossomakhov, V.I. Scherbakov, M.Yu. Galuzin, V.N. Krasilnikov, S.Yu. Glaz'ev, O.N. Soskovets, M.A. Ratnikova (Bali, Indonesia)

Слева направо: С.Ю. Россомахов, В.И. Щербаков, М.Ю. Галузин, В.Н. Красильников, С.Ю. Глазьев, О.Н. Сосковец, М.А. Ратникова (о. Бали, Индонезия)

2. Participants of the XXIV Meeting of the IUE members (Bali, Indonesia)

Участники XXIV Собрания членов МСЭ (о. Бали, Индонезия)

3. Participants of the meeting (UN center in Moscow)

Участники встречи (Информационный центр ООН в Москве)

2015

- 24th Annual Meeting of IUE members. Topic: «Progressive Forms of International Economic Integration» (January; Bali Island, Republic of Indonesia)
- Presentation of the 24th UN Annual Report «World Economic Situation and Prospects» (January; UN Information Center in Moscow, Russia)
- UN Conference on the topic: «Final Efforts for Achieving Millennium Development Goals» (February; New York, USA)
- Abalkin Readings: Round Table Conference «Economic Growth of Russia» devoted to the topic: «Russia: Is It a Pacific Power?» (February; Moscow, Russia)
- Meeting at the Russian Foreign Ministry between the Interdepartmental Working Group chaired by A.A. Pankin, Director of the International Organizations Department and representatives of IUE and other domestic nongovernmental organizations, including the Public Chamber of the Russian Federation (March; Moscow, Russia)
- Presentation of Annual Report on Information Economy prepared by the UN Conference on Trade and Development (UNCTAD) (March, UN Information Center in Moscow, Russia)
- Meeting of Russian Foreign Minister S.V. Lavrov with the representatives of IUE and other Russian nongovernmental organizations with international specialization (April; Moscow, Russia)
- International Scientific Students' Congress devoted to the topic: «Civil Society of Russia: Establishment and Development» (April; Moscow, Russia)
- All-Russia Conference «Russia's Civil Society: Establishment and Development Paths» (April; Moscow, Russia)
- 8th Astana Economic Forum devoted to the topic «Infrastructure: Driver of Sustainable Economic Growth» (May; Astana, Kazakhstan)
- All-Russia Conference «Innovative Development of Industry as the Basis for Russia's Technological Leadership and National Security» (May; Moscow, Russia)
- Presentation of annual report «Economic and Social Survey for Asia and the Pacific» prepared by the UN Economic and Social Commission (May; UN Information Center in Moscow, Russia)
- Presentation of Annual Report on Global Investments prepared by the UN Conference on Trade and Development (UNCTAD) (June; UN Information Center in Moscow, Russia)
- UN Summary Briefing — close of the season (June; New York, USA)

2015

- XXIV ежегодное Собрание членов МСЭ на тему «Прогрессивные формы международной экономической интеграции» (январь; остров Бали, Республика Индонезия)
- Презентация 25-го доклада ООН по теме «Мировое экономическое положение и перспективы» (январь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Конференция ООН по теме «Завершающие усилия по достижению целей развития тысячелетия» (февраль; Нью-Йорк, США)
- Круглый стол на тему «Россия — тихоокеанская держава?» (февраль; Москва, Россия)
- Встреча в МИД России Междепартаментской рабочей группы с отечественными неправительственными организациями (март; Москва, Россия)
- Презентация ежегодного доклада по информационной экономике, подготовленного Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) (март, Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Встреча министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова с российскими неправительственными организациями, работающими на международном направлении (апрель; Москва, Россия)
- Международный студенческий конгресс на тему «Гражданское общество России: становление и пути развития» (апрель; Москва, Россия)
- Всероссийская конференция по теме «Гражданское общество России: становление и пути развития» (апрель; Москва, Россия)
- VIII Астанинский экономический форум по теме «Инфраструктура: драйвер устойчивого роста экономики» (май; Астана, Республика Казахстан)
- Всероссийская конференция по теме «Инновационное развитие промышленности как основа технологического лидерства и национальной безопасности России» (май; Москва, Россия)
- Презентация ежегодного доклада «Экономический и социальный обзор стран Азии и Тихого океана», подготовленного Экономической и социальной комиссией ООН (май; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Представление ежегодного доклада «О мировых инвестициях», подготовленного Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) (июнь; Информационный центр ООН в Москве, Россия);
- Итоговый брифинг ООН — закрытие сезона (июнь; Нью-Йорк, США)



V.V. Mikheev is giving a speech
Выступает В.В. Михеев



1. From left to right:
V.N. Krasilnikov, S.D. Bodrunov, D.E. Sorokin
 Слева направо: В.Н. Красильников,
 С.Д. Бодрунов, Д.Е. Сорокин

2. From left to right:
G.M. Gatilov, S.V. Lavrov, O.V. Vasnetsov
 Слева направо: Г.М. Гатиллов,
 С.В. Лавров, О.В. Васнецов

- Presentation of Report on the Course of Millennium Development Goals Implementation (July; UN Information Center in Moscow, Russia)
- UN Conference on the topic: «How Would Millennium Development Goals Be Implemented Without Civil Society's Support?» (August; New York, USA)
- Participation of the IUE representatives on an official Russian delegation in the 70th Session of UN General Assembly (September; New York, USA)
- UN Forum on World Culture Issues (September; New York, USA)
- Summit on Sustainable Development: What and Why? (September; UN Information Center in Moscow, Russia)
- UN Conference on the topic: «2030 Agenda for Sustainable Development: Propaganda of Implementation and Global Partnership» (October; New York, USA)
- Presentation of Trade and Development Report (October; UN Information Center in Moscow, Russia)



- Презентация доклада «О ходе осуществления Целей развития тысячелетия (ЦРТ)» (июль; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Конференция ООН по теме «Как бы шло достижение целей развития тысячелетия без поддержки гражданского общества?» (август; Нью-Йорк, США)
- Участие представителей МСЭ в составе официальной российской делегации в 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь; Нью-Йорк, США)
- Форум Организации Объединенных Наций по вопросам культуры мира (сентябрь, Нью-Йорк, США)
- Саммит по устойчивому развитию: что и зачем? (сентябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)
- Конференция ООН по теме «Устойчивое развитие 2030: пропаганда реализации и глобального партнерства» (октябрь; Нью-Йорк, США)
- Презентация доклада «Доклада о торговле и развитии» (октябрь; Информационный центр ООН в Москве, Россия)



1. S.D. Bodrunov
С.Д. Бодрунов

2. From left to right: A.S. Gorelik, L.S. Revenko, L. N. Ovcharova
(UN center in Moscow)

Слева направо: А.С. Горелик, Л.С. Ревенко, Л.Н. Овчарова
(Информационный центр ООН в Москве)

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ МЕЖДУНАРОДНОГО
СОЮЗА ЭКОНОМИСТОВ
Том сорок четвертый

Информационно-аналитическое издание

Москва, 2016

Подписано в печать 05.04.2016 г.

Заказ № 86. Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Медиа-Гранд»
152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7

© Международный Союз экономистов, 2016

©The International Union of economists, 2016

ISBN 978-5-94160-186-8

ISSN 2072-2060