

Е С О Н О М

VEO of Russia, IUE, IAM News letter / Бюллетень ВЭО России, МСЭ, МАМ

«...И был глубокий эконом,
 Но есть у.н.е.л. е.д.и.т.ь о т.о.н.,
 Как г.о.с.у.д.а.р.е.т.в.о б.о.г.а.т.е.е.т.,
 И ч.е.л. ж.и.в.е.т, и п.о.ч.е.л.у
 Н.е п.у.ж.и.о з.о.л.о.т.а е.л.у,
 К.о.г.д.а п.р.о.с.т.о.й п.р.о.д.у.к.т и.н.е.е.т»



к 250-летию ВЭО России

CONTENTS ОДЕРЖАНИЕ

<i>Abalkin Readings: Round Table: Economic Growth of Russia</i>	<i>c.2</i>
<i>St. Petersburg Economic Congress</i>	<i>p.30</i>
<i>Regional Branch Events of VEO of Russia</i>	<i>p.34</i>
<i>Meeting of the Russian Foreign Ministry</i>	<i>p.38</i>
<i>UNCTAD report on the Informa- tion Economy</i>	<i>p.40</i>
<i>Moscow and Russian Contests: Manager of the Year – 2014</i>	<i>p.42</i>
<i>Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России»</i>	<i>c.2</i>
<i>Санкт-Петербургский эконо- мический конгресс</i>	<i>c.30</i>
<i>Мероприятия региональных организаций ВЭО России</i>	<i>c.34</i>
<i>Заседание в МИД России</i>	<i>c.38</i>
<i>Доклад ЮНКТАД по информа- ционной экономике</i>	<i>c.40</i>
<i>Московский конкурс «Менеджер года – 2014»</i>	<i>c.42</i>



«... The ideas of economists are more powerful than
 is commonly understood. Indeed the world is ruled
 by little else...» — John Maynard Keynes

«... Идеи экономистов имеют гораздо большее значение,
 чем принято думать. В действительности только они и
 правят миром...» — Джон Мейнард Кейнс



NEWS FROM:**- VEO of Russia****НОВОСТИ:****- ВЭО России**

**Abalkin Readings:
Round Table: Economic Growth of Russia**
on the topic: Russia's Financial System: Conditions and Risks of Stability

**Абалкинские чтения:
Круглый стол «Экономический рост России»**
по теме: «Финансовая система России: условия и риски устойчивости»



Abalkin's Readings: Round Table: The Economic Growth of Russia on the topic: Russia's Financial System: Conditions and Risks of Stability took place on **February 4, 2015** at the Fireplace Hall of the House of Economist.

The key report was delivered by **Mikhail Abdurakhmanovich Eskindarov**, Vice President of the VEO of Russia, Rector of Financial University affiliated to the Government of the Russian Federation, Doctor of Economics, Professor. Having assessed the current crisis situation and analyzed the causes thereof, M.A. Eskindarov expressed his confidence that, nonetheless, the Russian financial system will overcome the crisis and offered a number of measures to strengthen it. The Rector of the Financial University believes that, firstly, it is necessary to establish a specific mode of the Central Bank's rate for major banks for the purpose of intensifying the funding of production branches. «The Russian economy may be helped not by inflation targeting but by an increase of money quantity that we are talking that much about», stressed M.A. Eskindarov. «We are doing right by helping the banking sector, we have no other way out, however, efficient support for the real sector of economy is still missing».

4 февраля 2015 года в Каминном зале Дома экономиста состоялись Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Финансовая система России: условия и риски устойчивости».

С **основным докладом выступил** вице-президент ВЭО России, ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор **Михаил Абдурахманович Эскиндаров**. Дав оценку текущей кризисной экономической ситуации и проанализировав ее причины, М.А. Эскиндаров, тем не менее, выразил уверенность в том, что российская финансовая система кризис выдержит, и предложил ряд мер по ее укреплению.

Во-первых, считает ректор Финансового университета, необходимо предусмотреть особый режим ставки ЦБ РФ для крупнейших банков с целью активизации финансирования отраслей производства. «Российской экономике может помочь не таргетирование инфляции, а увеличение денежной массы, о котором мы так много говорим, — подчеркнул М.А. Эскиндаров, — мы правильно поддерживаем

M.A. Eskindarov pointed out the military-industrial complex with its multiplicative effect as the branch capable of drawing the Russian economy out of the crisis. Also large infrastructural projects gain special importance in terms of economy development. The expert believes that in the context of today's Russian reality the support for small and mid-sized businesses, in accordance with the pattern similar to that used by economically developed states during crisis, won't be efficient and will fail to produce a significant effect on the country's economy in general. «I don't mean that we shouldn't provide support to small and mid-sized businesses, but today we firstly need to support large enterprises which in turn will attract money in small companies as well», underlined the Rector of the Financial University.



M.A. Eskindarov is giving his speech
Выступает М.А. Эскиндаров

As a measure for enhancing stability of the Russian financial system as a whole and banking system in particular, M.A. Eskindarov offered to create an independent body to manage systemic risks that would unite not only financial organizations but all branches of economy as well. Such independent organizations do exist and actively operate in all G20 countries. It is required to evaluate a potential risk of core banks bankruptcy and resume the practice of obligatory sale of foreign currency revenues. We also need to strengthen the technical platform of Russian banks, among other things in view of possible disconnection from the Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications (SWIFT).

Another recommendation from the expert is to take into account the social environment in the country, inform people in a timely manner about the situation in banking sector, not to abuse the license revocation procedure, for optimization of banking sector more often use mergers and acquisitions which are not that painful for ordinary people as compared to banks closure due to their licenses revocation.

During round table discussions a **supplementary report** on measures for strengthening Russia's financial system was delivered by member of the Presidium of the

банковский сектор, другого выхода у нас нет, но реальной поддержки реального сектора экономики пока не осуществляется».

Отраслью, способной вытянуть российскую экономику из кризиса, М.А. Эскиндаров назвал военно-промышленный комплекс, обладающий мультипликативным эффектом. Особое значение для развития экономики приобретают также крупные инфраструктурные проекты. Эксперт считает, что в контексте сегодняшней российской действительности поддержка малых и средних предприятий, по аналогичной схеме, которая реализовывалась экономически развитыми странами в кризис, будет малоэффективна и не окажет существенного воздействия на экономику страны в целом. «Я не говорю, что поддерживать малый и средний бизнес не надо, — подчеркнул ректор Финуниверситета, — но в первую очередь нужно поддержать сегодня крупные предприятия, которые, в свою очередь, обеспечат приток денег и в малые компании».

В качестве мер по укреплению устойчивости российской финансовой системы в целом, и банковской системы в частности, М.А. Эскиндаров предложил создание независимого органа по управлению системными рисками, который объединял бы не только финансовые организации, но и все отрасли экономики. Подобные независимые организации существуют и активно работают во всех странах G20. Необходимо оценить возможный риск банкротства системообразующих банков и вернуться к практике обязательной продажи валютной выручки. Необходимо также укрепить техническую платформу российских банков, в том числе на случай отключения от международной межбанковской системы передачи информации и совершения платежей SWIFT.

Еще одна рекомендация эксперта — учитывать социальную обстановку в стране, своевременно информировать граждан о положении дел в банковской сфере, не злоупотреблять процедурой отзыва лицензий, для оптимизации банковского сектора чаще и активнее использовать процессы слияний и поглощений, которые не столь болезненны для обычных граждан, нежели закрытие банка из-за отзыва лицензии.

С содокладом о мерах по укреплению финансовой системы России на круглом столе выступил член Президиума ВЭО России, президент ЗАО «Международный центр финансово-экономического развития — консалтинг», доктор экономических наук, профессор **Дмитрий Георгиевич Черник**. Основное внимание в своем выступлении он уделил методам регулирования экономики с помощью налоговой политики. «В 1990-е годы, самые тяжелые для нашей страны, налоговая политика сыграла выдающуюся роль в сохранении единого экономического пространства России», — считает президент ЗАО «Международный центр финансово-экономического развития — консалтинг». Д.Г. Черник напомнил собравшимся про попытки регионов создать свои налоговые системы, которые в 1994 году были поддержаны Президентом РФ Б.Н. Ельциным и грозили окончательным развалом страны: «Налоги были такие: на пересечение товарами границы

VEO of Russia, President of CJSC International Center of Financial & Economic Development — Consulting, Doctor of Economics, Professor **Dmitry Georgievich Chernik**. In his presentation he focused on methods of governing economy with the help of taxation policy. «In 1990s, hardest years for our country, the taxation policy played an extremely important role in safeguarding Russia's single economic space», believes President of CJSC International Center of Financial & Economic Development — Consulting. D.G. Chernik reminded all those present of regions' attempts to create tax authorities of their own, which in 1994 was supported by President B.N. Eltsin and threatened to ruin the country completely: «Taxes were as follows: for carrying goods across the border of a region, for purchasing goods in neighboring regions, for maintaining a local soccer team, etc». When a strict vertical of tax administration was created, the attempts of some regions to establish municipal tax inspectorates and start pursuing local tax policy were suppressed. The expert made a conclusion that the Russian authorities repeatedly proved their ability to skillfully and efficiently use taxation tools for the interests of the whole country. It's high time we recalled those tools today.

Among other examples of successful implementation of tax policy D.G. Chernik pointed out the investment income tax benefit which motivated entrepreneurs to invest their own funds in modernization of production after the 1998 crisis. «Those who developed their own enterprise paid 17.5%, those who did not — paid the full amount of 35% of profit. As a result, in 1999–2001 from 50% to 60% of investments were funded by enterprises' own profits», said D.G. Chernik. For recovery of economy it is necessary to return this benefit to Tax Code thus replacing the recently introduced local sales tax. Instead of tax on pet care, which is now being developed by deputies of the Moscow City Duma, said President of CJSC International Center of Financial & Economic Development — Consulting, the source of budget income replenishment could be an ecological tax which is being developed by the State Duma since 1991, as well as a capital transfer tax.



M.V. Ershov is giving his speech
Выступает М.В. Ершов

The discussions were started with a report of Vice President of the VEO of Russia, President of Association of Russian Banks, corresponding member of RAS, Honored

области, на закупку товаров в соседних областях, на содержание местной футбольной команды и т.д.». Когда была выстроена жесткая вертикаль налогового администрирования, были пресечены попытки ряда регионов создать муниципальные налоговые инспекции и начать свою местечковую налоговую политику. Вывод эксперта — российские власти не раз доказывали свою способность умело и эффективно использовать налоговые инструменты в интересах всей страны. Необходимо вспомнить о них и сегодня.



D.G. Chernik is giving his speech
Выступает Д.Г. Черник

Среди примеров реализации успешной налоговой политики Д.Г. Черник особо отметил инвестиционную налоговую льготу по налогу на прибыль, которая мотивировала предпринимателей вкладывать собственные средства в модернизацию производства после кризиса 1998 года.

«Тот, кто развивал свое предприятие, платил 17,5%, кто не развивался, уплачивал налог полностью в размере 35% от прибыли. В результате в 1999–2001 гг. от 50 до 60% инвестиций имели источником финансирования собственную прибыль предприятий», — отметил Д.Г. Черник.

Для восстановления экономики эту льготу необходимо вернуть в Налоговый кодекс вместо введенного недавно местного торгового сбора, который ударит в первую очередь по малому бизнесу. Вместо налога на содержание домашних животных, который разрабатывают сейчас депутаты Мосгордумы, отмечает президент ЗАО «Международный центр финансово-экономического развития — консалтинг», источником пополнения доходов бюджета мог бы стать экологический налог, который Госдума разрабатывает с 1991 года, а также налог на вывоз капитала.

Дискуссию открыл доклад вице-президента ВЭО России, президента Ассоциации российских банков, члена-корреспондента РАН, заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора **Гарегина Ашотовича Тосуняна**. Он назвал мифом «перегретость» российского кредитного рынка, который на протяжении последних лет используется как аргумент для его сжатия. «Источником инфляции в России на самом деле является система управления бизнесом и тарифная политика, — сказал президент



Yu.V. Rosljak is giving his speech
Выступает Ю.В. Росляк

Worker of Science of the Russian Federation, Professor **Garegin Ashotovich Tosunian**. He called the «overheated» Russian credit market a fiction, which is being used during recent years as a reason for shrinking thereof.

«Actually, a source of inflation in Russia is the business management system and rate policy», said president of Association of Russian Banks. He presented the following figures: «During the 12 years from 2002 the railway tariffs increased by 423%, power — by 597%, mail service — by 489%, metro fare — 606%, gas — 926%. Within this period inflation was only 351%». Increase of key interest rate without support for economy just aggravates inflation, as G.A. Tosunian keeps saying every year, while the current interest rate, in his opinion, just makes our enterprises noncompetitive vs. outside manufacturers, which hampers the import substitution process. In assessing the anti-crisis measures package the expert pointed out that «we follow the path of noncompetitive development of our economy and management system».

Among the industries that would work for drawing Russian economy out of the crisis, in addition to military industrial complex, G.A. Tosunian named housing construction as well as development of infrastructure and road & rail systems. Having agreed to the argument that revocation of licenses from banks is the last resort, the expert said that «behind small and mid-sized banks there are dozens of thousands of entrepreneurs who, when seeing a state license, believe that the bank is watched over on a daily basis and entrust their money to this bank». It doesn't mean that they should not entrust their money to major banks, but it implies that the regulator should daily monitor the whole banking system's activities. In this connection, in the opinion of G.A. Tosunian, debatable is the thesis in the main report: to provide for a special mode of the Central Bank's rate for major banks as such approach may become a reason for closure of a great number of financial and lending institutions.

After that the floor was taken by Vice President of the VEO of Russia, auditor of Audit Chamber of the Russian Federation, member of International Academy of Management, Honored Construction Worker of the Russian Federation, Cand.Sc.(Econ.) **Yuri Vitalievich Rosljak**.

АРБ и привел следующие цифры — за 12 лет с 2002 года тарифы по железной дороге выросли на 423%, электроэнергия — на 597%, работа почты — на 489%, проезд в метро — 606%, газ — 926%. Инфляция составила за это время 351%». Повышение ключевой процентной ставки без поддержки экономики лишь усугубит инфляцию, из года в год повторяет Г.А. Тосунян, а существующая процентная ставка, по его мнению, делает наших предприятия неконкурентоспособными по отношению к внешним производителям, что затрудняет решение проблемы импортозамещения. Оценивая пакет антикризисных мер, эксперт отметил, что «мы идем по пути неконкурентного развития нашей экономики и системы управления».

В качестве отраслей, которые способствовали бы выходу российской экономики из кризиса, помимо ВПК Г.А. Тосунян назвал жилищное строительство, развитие инфраструктуры и дорожной сети. Согласившись с тезисом об использовании отзыва лицензий у банков в качестве крайней меры, эксперт отметил, что «за мелкими и средними банками стоят десятки тысяч предпринимателей, которые, видя государственную лицензию, рассчитывают, что за банком осуществляется ежедневный контроль, и доверяют этому банку свои деньги». Это не означает, что они не должны доверять свои деньги только крупнейшим, это означает, что со стороны регулятора должен осуществляться ежедневный мониторинг деятельности всей банковской системы. В этой связи, по мнению Г.А. Тосуняна, спорным является тезис, выдвинутый в основном докладе: предусмотреть особый режим ставки ЦБ для крупнейших банков, так как такой подход может стать причиной закрытия большого числа финансово-кредитных учреждений.

Далее слово взял вице-президент ВЭО России, аудитор Счетной палаты Российской Федерации, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный строитель РФ, кандидат экономических наук **Юрий Витальевич Росляк**. Он начал свое выступление с высказывания о том, что России в условиях цикличности кризисов нужно считать нормой методы работы и управления, эффективные для самой нижней фазы кризиса, а все, что можно рассматривать как положительную динамику, использовать для развития экономики.

По мнению Ю.В. Росляка, сегодня, несмотря на все сложности, необходимо продолжить финансирование программ, начатых ранее, так как они имеют мультипликативный эффект. К таким программам он отнес программу ликвидации аварийного жилого фонда: «В прошлом году, не самом благополучном, вышли на рекордные объемы ввода площадей под переселение — 2 млн. 900 тыс. кв. м. Эти темпы нужно сохранить, чтобы к 2017 году решить проблему аварийного жилья в Российской Федерации. Оно ликвидируется уже более 50 лет и может остаться ненужным обременением для государства и граждан и в следующих периодах».

В условиях кризиса многократно возрастает роль государства в обеспечении социальной и экономической стабильности.

He started his presentation by saying that Russia, due to repeatability of recessions, should see as a norm the work and management methods efficient for the lowest phase of a crisis, while everything that can be viewed as positive dynamics, should be used for the development of economy. Yu.V. Rosljak believes that today, regardless of all hardships, it is necessary to continue funding the programs initiated earlier as they have a multiplicative effect. In particular, he mentioned the program aimed at removing wrecked housing stock: «Last year, which was not a happy one, we planned to introduce a record-breaking space for rehousing — 2,900,000 m². We need to keep such pace to resolve the problem of inadequate housing stock in the Russian Federation by year 2017. Such housing has been in the process of removal for over 50 years already, and it may remain an unnecessary burden for the state and its citizens in future periods».

During the crisis the role of the state in ensuring social and economic stability increases manifold. In his address Yu.V. Rosljak paid special attention to the issue of a balanced character of regional budgets. As assessed by the Audit Chamber, in the recent decade the level of inter-budget relations tends to worsen and lacks sufficient impartiality and fairness in redistribution. The situation deteriorates; the volume of governmental obligations of Russia's constituent territories is increasing. The auditor of Audit Chamber of the Russian Federation stressed that «most concerning are not the debts attracted by the territories for development, but the debts for discharging current budget obligations, which actually don't have sources for repayment. These indicators are not yet critical; however, the very trend of accumulating debts, which in Russian territories alone (without municipal formations) exceeded two trillion rubles, is a sign of problem in this sphere. The situation needs to be rectified even with account of today's situation of Russia's budget». Yu.V. Rosljak suggested taking inventory of all redistributed expense obligations at the level of territories and municipal formations and correlating those with the existing taxable base of the regions in order to work out weighted approaches to compensate those debts from the federal budget by way of relative mechanisms of transfers and other tools of redistribution.

Director of Moscow School of Economics of Moscow State University named after M.V. Lomonosov, chairman of the Board of CJSC Oil Company Rosneft, member of



*R.S. Grinberg, S.D. Bodrunov (from left to right)
Р.С. Гринберг, С.Д. Бодрунов (слева направо)*

В своем выступлении Ю.В. Росляк особый акцент сделал на сбалансированности региональных бюджетов. По оценке Счетной палаты, за последнее десятилетие уровень межбюджетных отношений имеет тенденцию к ухудшению, не обладает достаточной объективностью и справедливостью при перераспределении. Ситуация ухудшается, нарастает объем государственных обязательств субъектов. «Что самое страшное, — подчеркнул аудитор Счетной палаты РФ, — это не долги, которые привлекаются субъектами для развития. Это долги по исполнению текущих бюджетных обязательств, которые фактически не имеют источников для погашения.

Эти показатели пока еще не критичны, но сама тенденция нарастания долговых обязательств, которые только у субъектов РФ без муниципальных образований превысили 2 трлн. рублей — показатель неблагополучия в этой сфере. Ситуацию нужно исправлять, даже несмотря на сегодняшнее положение российского бюджета».

Ю.В. Росляк предложил провести инвентаризацию всех перераспределенных расходных обязательств на уровне субъектов и муниципалитетов и сопоставить их с сегодняшней налоговой базой регионов, чтобы выработать взвешенные подходы к компенсации этих долгов из федерального бюджета через соответствующие механизмы трансфертов и других механизмов перераспределения.



*G.A. Tosunian is giving his speech
Выступает Г.А. Тосунян*

Директор Московской школы экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, председатель совета директоров ОАО НК «Роснефть», академик РАН, доктор экономических наук **Александр Дмитриевич Некипелов** назвал сегодняшнюю ситуацию в российской экономике крайне опасной.

«Мы играем с огнем, велик риск широкомасштабного финансового кризиса, — отметил академик РАН, анализируя логику текущей денежно-кредитной политики государства, — мы сознательно сегментируем нашу экономику, делаем ставку на ручные методы управления: понимая ограничивающую роль высокой процентной ставки для производства, будем субсидировать ее по тем или иным направлениям, которые сами изберем, и через те банки, которые сами определили». «Я совсем не против субсидирования процентной ставки, как инструмента, когда в экономике более-менее нормальная ситуация, и какие-то сферы мы хотим

the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics **Alexandr Dmitrievich Nekipelov** has characterized the present situation in Russian economy as extremely dangerous. «We play with fire and a risk of a large-scale financial crisis is high», said the member of RAS when analyzing the logic of the current monetary policy of the state.



S.N. Ryabukhin is giving his speech
Выступает С.Н. Рябухин

«We intentionally segment our economy and stake on manual methods of management: while understanding the limiting role of a high interest rate for production we will subsidize it in one direction or another depending on our choice and through those banks that we identified ourselves». «In no way I am against subsidizing the interest rate as a tool when the situation in economy is more or less adequate and we want to support some certain industries», said A.D. Nekipelov, «however, in present situation all other economy, save for that which will receive loans at such subsidized rate, simply has no access to lending. This contradicts the statement that we act exceptionally within the framework of market logic».

In the real sector of economy the situation is grave not only from the long-term investment point of view, says the expert, but also in terms of current funding, as enterprises have no opportunity to finance their needs in working capital. Banking system is also in a complicated situation. «It's good if we can grant credits with a 30% annual interest rate, but it's bad that no one takes them. What should banks do? Invest money in the Central Bank», says A.D. Nekipelov, «and we see that at the beginning of 2015 the commercial banks' deposits in the Central bank are four trillion rubles. Plus we need to introduce, as a anti-crisis measure, a negative interest rate for deposits in the Central Bank, as was the case in Sweden, and thus we will exterminate the system of commercial banks completely».

Academician A.D. Nekipelov believes that today we need to introduce in Russia a number of limitations per balance of payment figures, including but not limited to obligatory sale of foreign currency revenue. «It is almost the same that was done by V.V. Geraschenko and E.M. Primakov in 1998 when during a couple of months they managed to revive the dead situation, it doesn't mean that we should stick to such a system forever, but, by using some tools of the kind we can achieve a sharp decrease of interest rate bringing it to a level that would allow normal business activities for everybody», stressed the academician.

особо поддержать, — продолжает А.Д. Некипелов, — но в текущей ситуации вся остальная экономика, кроме той, которая будет получать кредиты по этой субсидированной ставке, просто лишена доступа к кредиту. Это крайне диссонирует с утверждением, что мы действуем в рамках исключительно рыночной логики».

В реальном секторе экономики ситуация тяжелая не только с точки зрения долгосрочных вложений, отмечает эксперт, но и в текущем плане, так как у предприятий нет возможности финансировать потребности в оборотном капитале. В сложном положении оказывается и банковская система. «Хорошо, если есть кому можно предоставлять кредиты под 30% годовых, но плохо, когда их никто не берет. Что делать банкам? Вкладывать деньги в ЦБ, — отмечает А.Д. Некипелов, — и мы видим, что на начало 2015 года депозиты коммерческих банков в ЦБ составляют 4 трлн. рублей. Нам еще ввести в качестве антикризисной меры отрицательную процентную ставку по депозитам в ЦБ, как было сделано в Швеции, и мы покончим с системой коммерческих банков».

Академик А.Д. Некипелов считает, что сегодня в России необходимо ввести комплекс ограничений по капитальным статьям платежного баланса, включающие в себя в том числе и обязательную продажу валютной выручки. «Примерно все это делали В.В. Геращенко и Е.М. Примаков в 1998 году, когда в течение пары месяцев удалось нормализовать совершенно безнадежную ситуацию, — подчеркнул академик, — это не значит, что к этой системе нужно перейти навечно, но используя подобные механизмы можно добиться резкого снижения процентной ставки и довести ее до уровня, при котором возможна нормальная хозяйственная деятельность для всех».

Главный директор по финансовым исследованиям, руководитель Департамента финансового анализа «Института энергетики и финансов», профессор Финансового университета при Правительстве РФ, доктор экономических наук, профессор **Михаил Владимирович Ершов** напомнил участникам пункт 2 статьи 75 Конституции РФ, в котором записано: «Защита и обеспечение устойчивости рубля — основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти». В этом контексте действия регулятора, направленные на стабилизацию рублевого курса, и их влияние на экономику страны в целом эксперт сравнил с действиями стоматолога, который лечит зубную боль выбиванием у пациента всей челюсти. Жесткая денежная политика привела к еще большему снижению монетизации российской экономики по сравнению с развитыми странами — в 2013 году она составляла 47%, в 2014 — 42%, при этом, для сравнения, в Китае и Японии этот показатель 250 и 200%.

«Важно, чтобы наш рынок понял, какие на самом деле возможности есть у регулятора, в первую очередь у Центрального банка, — заметил М.В. Ершов, — даже сейчас золотовалютные резервы ЦБ РФ в 2 с лишним раза превышает всю рублевую денежную эмиссию в стране».

Chief Director on Financial Research, head of Department of Financial Analysis of Institute for Power Engineering and Finance, Professor of Financial University affiliated to the Government of Russia, Doctor of Economics, Professor **Mikhail Vladimirovich Ershov** reminded the participants of paragraph 2 of Article 75 of the Constitution of the Russian Federation reading that «...The protection and stability of the ruble is the main function of the Central Bank of the Russian Federation, which it shall exercise independently from other bodies of state power».

In this context the expert compared the actions of the regulator aimed at stabilization of ruble rate and their impact on economy of the country in general with the actions of a dentist who cures toothache by knocking out the patient's entire jaw. Hard monetary policy led to even more reduced monetization of Russian economy as compared with the developed countries — in 2013 it was 47%, in 2014 — 42%, and for reference — in China and Japan this indicator is 250 and 200% accordingly. M.V. Ershov noted, «It is important that our market understands what possibilities the regulator, first of all it concerns the Central Bank, really has, even now the gold and foreign currency reserves of the Central Bank are 2,5 times as much as all emission of rubles in the country. This means that the regulator may twice sterilize all rubles available in the economy. Certainly, it won't do that but we need to understand that in the context of foreign currency policy the Central Bank may treat the currency exchange rate in any way it finds appropriate. It may fix any rate that it needs. If it doesn't do so then it means it has some other considerations».

«A cheaper ruble depreciates all our internal assets and, essentially, facilitates the entry of outside «hot» money, which was printed in great numbers worldwide, into our economy, the price of entry and the price of assets depreciated by two odd times as well as the efficiency of attracting of outside loans. The problem is becoming more geoeconomical and geopolitical as it becomes rather easy to manipulate our market», says V.M. Ershov.

We need to increase the share of internal financial sources but not external as was the case earlier, and for this purpose it is necessary to introduce more favorable standards for operating in rubles rather than in foreign currency. «As it was repeatedly done in countries, which we can't blame for lacking market approaches», said the expert of the Institute for Power Engineering and Finance. Introduction of harder standards for outside operations and softer standards for internal operations will allow reorientation of the banks for operations within the country as operations with foreign currency will be more expensive for them. And until recently, our bank reserve requirements for foreign currency were more beneficial than those for rubles. Another proposal of M.V. Ershov concerns the Central Bank function. In his opinion, with account of opportunities and resources of the regulator, it is exactly the Central Bank that can be vested with powers for solving actual issues for maintaining economic growth in the country.

Member of Managing Committee of the VEO of Russia, Chairman of Committee of the Federation Council on Budget and Financial Markets, Doctor of Economics **Sergey Nikolaevich Ryabukhin** focused on several major factors causing risks in the financial sector.

То есть регулятор может все рубли, которые есть в экономике, дважды стерилизовать. Делать он этого, конечно, не будет, но надо понимать, что в контексте валютной политики с валютным курсом ЦБ РФ может делать абсолютно то, что посчитает целесообразным. Какой курс ему необходим, такой он и может сделать. Если не делает, значит у него есть какие-то другие соображения».



*A.V. Muryshev is giving his speech
Выступает А.В. Мурышев*

«Более дешевый рубль обесценивает все наши внутренние активы и, по сути, облегчает вхождение внешних «горячих» денег, которых сейчас напечатано в мире огромное количество, в нашу экономику, — говорит В.М. Ершов, — в два с лишним раза обесценилась и цена вхождения, и цена активов, и эффективность привлечения внешних займов. Проблема приобретает геозэкономический и геополитический аспект, так как становится довольно легко манипулировать нашим рынком».

Необходимо увеличить долю внутренних источников финансовых ресурсов, а не внешних, как это было раньше, а для этого ввести более выгодные нормативы работы в рублях, чем в валюте. «Как это не раз делалось в странах, которые мы не можем упрекнуть в отсутствии рыночных подходов», — подчеркнул эксперт Института энергетики и финансов.

Введение более жестких нормативов по внешним операциям и более мягкие — по внутренним, позволит переориентировать банки на работу внутри страны, так как операции с валютой будут им дороже обходиться. У нас же до недавнего времени норма резервирования по валюте была более льготная, чем норма резервирования в рублях.

Еще одно предложение М.В. Ершова относится к функционалу ЦБ РФ. По мнению эксперта, с учетом возможностей и ресурсов регулятора, именно его необходимо наделить полномочиями в решении реальных задач поддержания экономического роста в стране.

Член Правления ВЭО России, Председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, доктор экономических наук **Сергей Николаевич Рябухин** сделал акцент на нескольких крупных факторах, порождающих риски в финансовом секторе. В первую очередь, считает он, это недопустимая диспропорция, которая сложилась в совокупных активах в банковской сфере в РФ и консолидированного инвестиционного пакета — 60:1, т.е. 60 трлн. рублей находится в активах банков и 1 трлн. рублей — в совокупном инвестиционном портфеле.

He believes that first of all it is unacceptable disproportion that occurred in aggregated assets in banking sphere in the Russian Federation and in consolidated investment package — 60:1, i.e. 60 trillion rubles are in banks' assets and one trillion rubles is in the aggregated investment portfolio.

If tariffs of natural monopolies become frozen then corporations will also reduce their investment portfolios. Winding up budget financing, including that aimed at housing construction for rehousing people from wrecked dwellings, in 3-year perspective will entail some risks of social nature and also reduce investment activities on the construction market. All this, on the background of compression of money quantity, should be in the limelight of financial authorities. «It seems that in terms of anti-crisis measures there appeared an antidote from such risks, this being the project financing institution that would lead to positive results but, unfortunately, now there is more theory in it than practice», said S.N. Ryabukhin.



A.D. Nekipelov is giving his speech
Выступает А.Д. Некипелов

Member of the Presidium of the VEO of Russia, Executive Vice President of All-Russia public organization Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs (RSPP), chairman of Council of Association of Regional Banks of Russia (Rossiya Association), Doctor of Economics, Candidate of Historical Sciences **Alexandr Vasilievich Murychev** has agreed that the Russian economy encountered a phenomenon, which is unusual for both Soviet period and modern market economy – sanctions and manipulation of prices for energy resources. «Of course, only monetary tools of the Central Bank won't change the situation», says the RSPP expert.

«Moreover, intervention of the Central Bank by means of increase of key interest rate has added problems to both financial system and real sector of economy». Business can't foresee the Central Bank's actions.

Now it's high time that the Central Bank bore responsibility not only for foreign currencies rates but for general situation in the country's economy as well. «If, by virtue of law, the Central Bank is responsible for economic growth, then in its activities it will be guided also by issues related to maintaining growth rates of economy itself, which should dominate in the condition of deteriorating economic situation in our country», noted A.V. Murychev. Executive Vice President of RSPP presented the results of recent polling of heads of 400

Если будут заморожены тарифы естественных монополий, корпорации также сократят свои инвестиционные портфели. Сворачивание бюджетного финансирования, в том числе строительства жилья для переселения из ветхого и аварийного жилого фонда, в трехлетнем горизонте обернется рисками социального характера и также понизит инвестиционную активность на строительном рынке.

Все это на фоне сжатия денежной массы в экономике должно быть в центре внимания финансовых властей. «Вроде бы в антикризисном плане появилось противоядие от этих рисков, — отметил С.Н. Рябухин, — это институт проектного финансирования, который мог бы привести к положительным результатам, но, к сожалению, пока в нем больше теории, чем практики».

Член Президиума ВЭО России, исполнительный вице-президент Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», председатель Совета Ассоциации региональных банков России (Ассоциация «Россия»), доктор экономических наук, кандидат исторических наук **Александр Васильевич Мuryчев** согласился с тем, что российская экономика столкнулась с необычным явлением и для советского периода, и для современной рыночной экономики — санкции и манипулирование ценами на энергоресурсы. «Конечно, одними монетарными инструментами со стороны Центрального банка ситуацию не поправить — отмечает эксперт РСПП, — мало того, вмешательство ЦБ РФ в виде повышения ключевой ставки добавило проблем и финансовой системе, и реальному сектору». Бизнес не видит предсказуемости в действиях ЦБ РФ. Сейчас наступает пора, когда Центральный банк должен нести ответственность не только за курсы валют, но и за положение дел в экономике страны в целом. «Если ЦБ по закону будет нести ответственность за экономический рост, он будет в своей деятельности руководствоваться в том числе и проблемами поддержки темпов роста самой экономики, которые должны довлеть в условиях ухудшающегося экономического положения в нашей стране», — отметил А.В. Мuryчев.



Yu.Yu. Boldyrev is giving his speech
Выступает Ю.Ю. Болдырев

Исполнительный вице-президент РСПП привел данные недавнего опроса руководителей 400 крупнейших российских компаний о том, с какими самыми серьезными последствиями экономического кризиса в стране столкнулись их предприятия.

major Russian companies when they were asked what serious consequences of the economic crisis their companies faced. First of all, the poll participants mentioned the reduced ruble rate, then — inaccessibility of borrowed financial resources, non-payments on the part of contractors/ business partners which are increasing week by week and now reached 40%, as well as lack of working capital. This can be complemented with the aggravating problem of revision of loan agreements concluded earlier due to the new interest rate.

A.V. Murychev warns: «If the situation continues the way it is that means that very soon we will see a wave of bankruptcy of our industrial enterprises, RSPB and the Association of Regional Banks of Russia believe that the main measure should be freezing all resolutions already adopted and became effective from January 01, 2015 and relating to fiscal, tax and administrative burden on enterprises as well as fixation of companies' activities at the level of January 1, 2014. Now we cannot introduce new rules that would aggravate the complicated situation of Russian companies and enterprises».

Discussion was continued by Chairman of Managing Committee of Rossiyskiy Kredit Bank, Cand. Sc. (Economics) **Pyotr Vladimirovich Ushanov**, who touched upon the problem of risk of taking wrong decisions in banking sphere due to the use of inaccurate information, and General Director of Investment & Construction Company Stroigarant LLC **Sergei Viktorovich Yatsukhno**, who told those present about the problems occurring today on the investment & construction market. S.V. Yatsukhno pointed out that today banks grant loans at annual interest rate of 25-26%, while profitability of construction investments does not exceed 35-40%. Many developers won't stand such conditions and will be forced to leave the market, while those remaining will have to give up building excess square meters in multi-storey buildings. Only a competitive product will remain in the market, which will be supported not by the state but by ordinary people if they have an access to mortgage tools.

The discussion of the financial system problems was wound up by a metaphorical address of publicist, Soviet and Russian state and political figure, economist, former deputy head of Audit Chamber of the Russian Federation **Yuri Yurievich Boldyrev**. At the outset he compared the banking system with the human blood vascular system, in which 90% vital substances (assets) are floating in the blood without entering the body. Moreover, in a crisis period this blood vascular system starts sucking additional nutritional substances out of muscles and other organs. The expert made such unhappy conclusions mainly due to the appeals to support the banking system first of all. «It is true that banks' profits dropped vs. the previous year; however, during all preceding, the so-called «happy» years, the banking sector's profits were almost doubling; the money-lender sucked resources out of the country», said Yu.Yu. Boldyrev. The expert shared his colleagues' opinion regarding the fact that the Central Bank has absolutely all tools to maintain any rate of ruble. Exceptionally for the purpose of maintaining stability of ruble the Central Bank has gold and foreign currency reserves. The problem should be resolved within institutional context, stressed Yu.Yu. Boldyrev: «We need not to turn the Central

В первую очередь участники опроса назвали снижение курса рубля, далее идут недоступность заемных финансовых ресурсов, неплатежи со стороны контрагентов, которые увеличиваются каждую неделю и сейчас достигают 40%, и недостаток оборотных средств. Сюда же можно отнести нарастающую проблему пересмотра условий ранее заключенных кредитных договоров с учетом новой процентной ставки. «Если все будет сохраняться так, как есть, мы находимся в преддверии волны банкротств наших промышленных предприятий, — предостерег А.В. Мурычев, — самыми главными шагами РСПБ и Ассоциация региональных банков России считают введение моратория на все уже принятые и вступившие в силу с 1.01.2015 года решения, касающиеся фискальной, налоговой, административной нагрузки на предприятия и фиксация деятельности компаний на уровне 1.01.2014 года. Нельзя сейчас вводить новые правила, которые усугубляют и без того сложное положение российских компаний и предприятий».

В дискуссии приняли участие председатель Правления Банка Российский кредит, кандидат экономических наук **Петр Владимирович Ушанов**, который затронул в своем докладе проблему рисков принятия ошибочных решений в банковской сфере в связи с использованием недостоверной информации, и генеральный директор инвестиционно-строительной компании ООО «Стройгарант» **Сергей Викторович Яцухно**, рассказавший собравшимся о проблемах, с которыми сталкиваются сегодня на инвестиционно-строительном рынке. С.В. Яцухно отметил, что сегодня кредиты выдаются банками под 25-26% годовых, при этом рентабельность строительных инвестиций не превышает 35-40%.

Многие девелоперы не выдержат таких условий и будут вынуждены покинуть рынок, оставшиеся же должны будут отказаться от строительства избыточных квадратных метров в многоэтажных домах. На рынке останется конкурентоспособный продукт, который поддержит не государство, а обычные люди при условии сохранения доступа к ипотечным инструментам.

Завершило обсуждение проблем финансовой системы метафоричное выступление публициста, советского и российского государственного и политического деятеля, экономиста, экс-заместителя руководителя Счетной палаты Российской Федерации **Юрия Юрьевича Болдырева**. Вначале он сравнил банковскую систему с кровеносной системой человека, в которой 90% необходимых для жизни веществ (активов) гуляет в крови и не попадает в организм. Мало того, эта кровеносная система в кризисный период начинает высасывать дополнительные питательные вещества из мышц и других органов.

К столь нерадостным выводам эксперта подталкивают призывы в первую очередь поддержать банковскую систему. «Да, прибыль банков упала по сравнению с прошлым годом, но у нас все предшествующие, так называемые «благополучные» годы прибыли банковского сектора росли чуть ли не в два раза, ростовщик отсасывал ресурсы у страны», — сказал Ю.Ю. Болдырев. Эксперт разделил мнение коллег относительно того, что Центральный банк имеет абсолютно все инструменты, чтобы держать любой курс рубля. Исключительно для поддержания устойчивости рубля ЦБ РФ имеет золотовалютные запасы.



Bank towards the real sector of economy but place the entire banking and financing system under control of this sector in such a way that the real sector has a priority».

In conclusion, Yu.Yu. Boldyrev used one more metaphor: «We are discussing the way the pilot should fly the aircraft during a financial war; however, we are not sure that this pilot will fire missiles on the enemy and act in our interests. We indicate our most vulnerable places to him so that he would protect them, but after that we are really surprised that the Central Bank keeps hitting these most vulnerable places of our economy». The Central Bank shall be responsible for the development of Russian economy as a whole.

Winding up the discussions, Vice President of the VEO of Russia, Rector of Financial University affiliated to the Government of the Russian Federation, Doctor of Economics, Professor **M.A. Eskindarov** noted that present situation in Russian economy will motivate the country to switch to a new economic policy, so to say to a Russian version of «Juche». He agreed that it is necessary to amend the Constitution and speak of the Central Bank responsibility for economy growth; however, it is not possible to place it under control of someone, if only because in no country of the world such practice exists and central banks obey neither president nor government. Commercial banks are created for the purpose of deriving profits, and in this case the comparison with the blood vascular system seems appropriate. Indeed, the issue of fairness of the methods of profit derivation and actual participation of banks in the development of economy should be given more attention. At the same time M.A. Eskindarov said that «if today the idea of giving up additional capitalization of the banking system enters someone's head than bankruptcies would start from the banking system, which means the bankruptcy of population first of all, and this is a socially dangerous event». «Support of economy, unfortunately, starts from the banking system, but President of the Russian Federation is right by saying that the most part of National Welfare Fund should be used for financing the real sector of economy», said Rector of Financial University in the end of his presentation.

Finalizing the meeting, the host of the round table discussions — Chairman of Academic and Research Council of the VEO of Russia, Pro-Rector for Research in Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education Financial University affiliated to the government of the Russian Federation, corresponding member of RAS, Doctor of Economics, Professor **Dmitry Yevgenyevich Sorokin** reminded those present of the words of the chief of world's proletariat who stated that «if we make the ruble firm we will win seriously and for the long haul». D.Ye. Sorokin suggested that all recommendations on recovery of the country's financial system, voiced during the round table discussions, should be compiled as a system of specific proposals.

Verbatim record of the round table discussions and suggestions on recovery of economic situation and ensuring financial stability and economic growth in the Russian Federation are published in volume 190 of the Transactions of the VEO of Russia.

Решение проблемы должно лежать в институциональной плоскости, подчеркнул Ю.Ю. Болдырев: «Нужно не развернуть ЦБ РФ к реальному сектору, а подчинить реальному сектору экономики всю банковскую и финансовую систему и регулировать соотношение рентабельности реального сектора экономики и банковского сектора таким образом, чтобы приоритет был у реального сектора».

В заключении Ю.Ю. Болдырев привел еще одну метафору: «Мы обсуждаем, как летчику правильно управлять самолетом на финансовой войне, но у нас нет уверенности, что этот летчик будет посылать ракеты по противнику и действовать в наших интересах. Мы подсказываем ему, где у нас самые уязвимые места, чтобы он их защищал, а потом удивляемся, что наш Центральный банк бьет по этим самым уязвимым местам нашей экономики». Центральный банк должен нести ответственность за развитие российской экономики в целом.

Подводя итоги дискуссии вице-президент ВЭО России, ректор Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н., профессор **М.А. Эскиндаров** отметил, что сложившаяся в российской экономике ситуация должна подтолкнуть страну перейти к новой экономической политике, какому-то российскому варианту чучхе. Он согласился, что нужно вносить изменения в Конституцию и говорить об ответственности ЦБ РФ за рост экономики, но подчинить Центральный банк кому бы то ни было не удастся хотя бы потому, что ни в одной стране мира такого опыта нет, ни президенту, ни правительству центральный банки не подчиняются. Коммерческие же банки созданы с целью извлечения прибыли, и тут сравнение с кровеносной системой уместно. Действительно, вопросу справедливости способов извлечения прибыли и реального участия банков в развитии экономики необходимо уделять больше внимания. В то же время М.А. Эскиндаров отметил, что «если бы сегодня кому-то пришла в голову идея отказа от докапитализации банковской системы, банкротства начались бы с банковской системы, а это означало бы банкротство населения в первую очередь, это — социально опасное явление». «Поддержка экономики, к сожалению, начинается с банковской системы, но Президент РФ справедливо говорит о том, что еще большую часть средств Фонда национального благосостояния надо использовать на финансирование реального сектора», — сказал ректор Финуниверситета, завершая свое выступление.

В заключении встречи ведущий круглого стола — председатель Научно-практического совета ВЭО России, проректор по научной работе ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ», член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор **Дмитрий Евгеньевич Сорокин** напомнил собравшимся слова вождя мирового пролетариата, который утверждал: «Если мы сделаем рубль крепким, мы победим всерьез и навсегда».

Д.Е. Сорокин предложил оформить все рекомендации по оздоровлению финансовой системы страны, озвученные в рамках круглого стола, в виде системы конкретных предложений.

Стенограмма круглого стола, а также предложения по оздоровлению экономической ситуации, обеспечению финансовой стабильности и экономического роста в Российской Федерации опубликованы в 190 томе «Научных Трудов ВЭО России».



**Abalkin Readings:
Round Table: Economic Growth of Russia
on the topic *Is Russia a Pacific Power?***

**Абалкинские чтения:
Круглый стол «Экономический рост России» на тему:
«Россия — тихоокеанская держава?»**



Abalkin's Readings, Round Table: The Economic Growth of Russia on the topic: *Is Russia a Pacific Power?* took place on **February 25, 2015** at the Fireplace Hall of the House of Economist.

Asia and Pacific region (A/P) encompasses the states located around the perimeter of the Pacific Ocean and numerous island countries in the very ocean totaling 58 nations: China, Russia, the USA, Canada, Australia, North and South Korea, Japan, Vietnam, the Philippines, Indonesia, India, Cambodia, Thailand, Malaysia, Singapore, New Zealand, Mexico, Peru, Chile...

Development of law, norms and mechanisms of international relations management in A/P and other regions of the world is connected with such organizations as Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC), ASEAN Regional Forum (ARF), Shanghai Cooperation Organization (SCO), and other.

25 февраля 2015 года в Каминном зале Дома экономиста состоялись Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Россия — тихоокеанская держава?».

Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) объединяет страны, расположенные по периметру Тихого океана и многочисленные островные государства в самом океане, всего 58 страны: Китай, Россия, США, Канада, Австралия, Северная и Южная Корея, Япония, Вьетнам, Филиппины, Индонезия, Индия, Камбоджа, Таиланд, Малайзия, Сингапур, Новая Зеландия, Мексика, Перу, Чили...

Развитие права, норм и механизмов регулирования международных отношений в АТР, как и в других регионах мира, связано с такими организациями как: Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Региональный форум АСЕАН (РФА) (Regional ASEAN forum (ARF)), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и др.

Thanks to integrated cooperation with the Asia and Pacific nations (primarily with China, India and Korea) Russia may gain additional resources, firstly, for solving socio-economic problems of the Far East region, secondly, for faster economic development of Russia as a whole and, thirdly, it may find an option of effective participation in prospective processes of regional integration for the purpose of strengthening its economic and political positions in Asia and Pacific region, which has already become one of the leading centers of global development.



*V.V. Mikheev is giving his speech
Выступает В.В. Михеев*

Taking into account the economic strength, rate and prospects of Asia and Pacific region development the issue of economic involvement of Russian territories in this region becomes more pressing. And for the purpose of discussing this item and delivering a keynote report, the Free Economic Society of Russia (VEO) had invited Deputy Director of the Institute for World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences (IMEMO of RAS), head of the Center for Asian and Pacific Studies of RAS, RAS corresponding member, Doctor of Economics **Vasily Vasilievich Mikheev**, who presented a detailed analysis of nations across Asia and the Pacific identifying key players:

- The USA — a global military, innovative, financial and economic leader;
- China, Japan — a powerful economic player seeking to play a major and independent political role;
- South Korea, Australia, India, Pakistan — «medium force nations»;

За счет интеграционного взаимодействия со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (в первую очередь с Китаем, Индией, Кореей) Россия может получить дополнительные ресурсы, во-первых, для решения социально-экономических проблем дальневосточного региона, во-вторых, для ускорения экономического развития России в целом и, в-третьих, может найти вариант эффективного участия в перспективных процессах региональной интеграции в целях укрепления своих экономических и политических позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе, который уже стал одним из ведущих центров мирового развития.

Учитывая экономическую мощь, темпы и перспективы развития Азиатско-Тихоокеанского региона — проблема экономического вовлечения российских территорий в этот регион приобретает особую актуальность. И именно с целью подробного обсуждения данной тематики ВЭО России пригласило основным докладчиком заместителя директора Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук (ИМЭМО РАН), руководителя Центра азиатско-тихоокеанских исследований РАН, члена-корреспондента РАН, доктора экономических наук **Михеева Василия Васильевича**, который предоставил подробный анализ стран транстихоокеанского пространства, выделив основных игроков:

- США — глобальный военный, инновационный, финансовый и экономический лидер;
- Китай, Япония — мощный экономический игрок, стремящейся занять большую самостоятельную политическую роль;
- Южная Корея, Австралия, Индия, Индонезия — «страны средней силы»;
- АСЕАН, малые страны Южной Азии — нижний сегмент, группа стран с ограниченными возможностями влиять на глобальные политические и экономические процессы;
- Россия — «блуждающая» позиция: по военной стратегической мощи Россия находится веру системы — почти на уровне с США, по экономике идет вслед за Китаем и Японией, а в энергетике является потенциальным лидером транстихоокеанского пространства (огромный запас природных ресурсов, ядерная и ракетная мощь, потенциал НИОКР в некоторых сферах), также докладчик отмечает, что России ещё только предстоит занять свое место.

- ASEAN, small states of South Asia — a lower segment, a group of countries with a limited capability to influence global political and economic processes;
- Russia — «floating» position: in terms of military strategic power Russia is on the top of the system — almost at the level of the USA; in terms of economics it follows China and Japan, while from the energy point of view it is a potential leader of Asia and Pacific space (huge reserves of natural resources, nuclear and missile power, large R&D potential in some spheres). The reporter also pointed out that Russia is still on its way to take its appropriate place.



*S.Yu. Glaziev is giving his speech
Выступает С.Ю. Глазьев*

Participants in further discussions:

Sergey Yurievich Glaziev — Vice President of the VEO of Russia, advisor to the President of the Russian Federation, member of Russian Academy of Sciences (RAS) and Russian Academy of Natural Sciences (RANS), Doctor of Economics, Professor — says that the eastern management model differs much from Anglo-Saxon and American ones (intellectual component). With regard to consistent development the American model reached a deadlock while the eastern one, on the contrary, has been strengthening in terms of forming new international relations, where «coordination of interests», «sovereignty» and «freedom of action» are the main paradigm. We are witnessing huge Eurasian integration which resists the American thrusts. In its turn, Russia has joined eastern integration processes and is extending its economic and political ties. Potentially there is a possibility to create united economic space (from St. Petersburg to Jakarta).

Evgeny Georgievich Tarlo — member of the Federation Council's Committee on Economic Policy, Doctor of Law, Professor — in his address said that they should

Далее в обсуждении приняли участие:

Глазьев Сергей Юрьевич — вице-президент ВЭО России, советник Президента Российской Федерации, академик РАН, РАЕН, д.э.н., профессор — отмечает, что восточная модель управления резко отличается от англо-саксонской и американской (интеллектуальная составляющая). С точки зрения устойчивого развития американская модель в тупике, а восточная наоборот наращивает мощь в формировании новых международных отношений, где «согласование интересов», «суверенитет», «свобода действий» — основная парадигма. Наблюдается большая евразийская интеграция, которая сопротивляется агрессивным американским выпадам.

В свою очередь Россия подключилась к восточным процессам интеграции и расширяет экономические, политические связи. Существует потенциал создания единого экономического пространства (от Санкт-Петербурга до Джакарты).



*E.G. Tarlo is giving his speech
Выступает Е.Г. Тарло*

Тарло Евгений Георгиевич — член Комитета Совета Федерации по экономической политике, д.ю.н., профессор — в своем выступлении говорил о том, что не стоит забывать о крайне важной для России, как участника евразийского пространства, «восточной политике», включающей в себя ускоренное развитие Дальнего Востока и Восточной Сибири.

Фёдоров Евгений Алексеевич — член Президиума ВЭО России, член комитета по бюджету и налогам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, к.э.н. — выступил на тему: «Методы экономического развития Дальнего Востока». Одним из инструментов изменения экономической ситуации в стране, которая в последнее время демонстрирует стремительное снижение темпов роста, является снижение процентной ставки по кредитам.

not forget about «eastern policy», which is extremely important for Russia being a member of Eurasian space and includes accelerated development of the Far East and Eastern Siberia.

Evgeny Alekseevich Fyodorov — member of the Presidium of the VEO of Russia, member of Budget and Taxation Committee of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Cand. Sc. (Economics) — spoke on Methods of Economic Development of the Far East. One of the tools of rectifying economic situation in the country, which recently has been demonstrating a sharp decrease of growth rates, is a decreased credit interest rate. In the context of international practice, it is not possible to deny that the main driver for positive dynamics of national economy of any state is an efficient financial policy and that is why a decreased interest rate for crediting the investment projects including those for the Far East would enhance stability of national economy.



E.A. Fyodorov is giving his speech
Выступает Е.А. Фёдоров

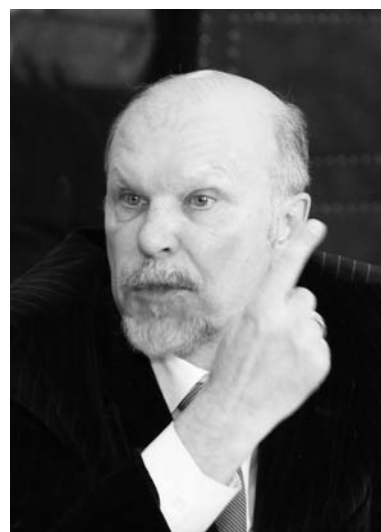
Yuri Vasilievich Yakutin — Vice President of the VEO of Russia, research coordinator of CJSC Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, science editor of the Russian classic library Economy and Spirituality, Doctor of Economics, Professor — addressed the historical heritage and experience of the VEO of Russia as well as the achievements of the Russian state in the development of the Far East region in his presentation on the topic: Pacific Region: Advanced Development Economy.

Andrei Vladimirovich Ostrovsky — Deputy Director of the Institute of Far Eastern Studies (IFES) of RAS, head of Center of Socio-Economic Studies of China of IFES of RAS, Doctor of Economics, Professor — in his presentation on the topic: Role of China in Developing Eastern Part of Russia dwelled on one of the main issues in the development of Far-Eastern territories of the Russian Federation and building of modern infrastructure.

Согласно международной практике, нельзя отрицать, что основным двигателем положительной динамики национальной экономики любого государства является эффективная финансовая политика, поэтому снижение процентных ставок на кредитование инвестпроектов, в том числе и для Дальнего Востока повысит стабильность национальной экономики.

Якутин Юрий Васильевич — вице-президент ВЭО России, научный руководитель ЗАО «Издательский дом «Экономическая газета», научный редактор русской классической библиотеки «Экономика и духовность», д.э.н., профессор — обратился к историческому наследию и опыту ВЭО России, достижениям российского государства в развитии Дальневосточного региона в своем выступлении на тему: «Тихоокеанский регион: экономика опережающего развития».

Островский Андрей Владимирович — заместитель директора Института Дальнего Востока РАН, Руководитель Центра социально-экономических исследований Китая Института Дальнего Востока РАН, д.э.н., профессор — выступая на тему: «Роль Китая в развитии востока России», остановился на одной из основных проблем в развитии дальневосточных территорий Российской Федерации: построении современной инфраструктуры. На данный момент реально работает Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД), Транссибирская магистраль (ТРАНССИБ) и порты. Для развития Дальнего Востока необходимо реализовать масштабные инфраструктурные проекты, а также проекты по субсидированию и финансированию региона.



Yu.V. Yakutin is giving his speech
Выступает Ю.В. Якутин

Currently, Chinese Eastern Railway (KVZhD), Trans-Siberian Railway (TRANSSIB) and ports are really operating. For the purpose of the Far East development it is necessary to implement large-scale infrastructural projects as well as projects related to subsidization and financing of the region.

Vasily Igorevich Bogoyavlensky — deputy director of Oil and Gas Institute of RAS, head of Arktika Department and Shelf Laboratory, member of international geophysical societies Eurasian Geophysical Society (EAGO) and SEG, corresponding member of RAS, Doctor of Engineering Sciences, Professor — after his visit to Kamchatka and Kuriles (Russian oil and gas extraction regions) participated in the round table discussions focusing on Condition, Issues and Prospects of Region's Oil & Gas Industry Development. All projects in the Far East such as «Sakhalin-1», «Sakhalin-2», «Tiger» (a joint project with Vietnam), first of all should be earthquake-proof as the earthquake problem is pressing in these areas, said the presenter.

Kyrill Semenovich Teteryatnikov — General Director of Group of Independent Consultants LLC, Cand. Sc (Law), corresponding member of Moscow Academy of Management — spoke on the topic: Integration Processes in Asia and Pacific Region and Interests of Russian Banks.

Oleg Ivanovich Stolyarov — Deputy General Director of the International Center for Regional Development — spoke on the topic: Institutions for Attracting Capital from A/P markets.



*V.I. Bogoyavlensky is giving his speech
Выступает В.И. Богоявленский*

Богоявленский Василий Игоревич — заместитель директора Института проблем нефти и газа РАН, заведующий отделом «Арктика», Лабораторией «Шельф», член международных геофизических обществ EAGO и SEG, член-корреспондент РАН, д.т.н., профессор — вернувшись из командировки с Камчатки и Курильских островов (регионы РФ по добычи нефти и газа), выступил на круглом столе на тему: «Состояние, проблемы и перспективы развития нефтегазовой отрасли региона». Все проекты на Дальнем Востоке, такие как «Сахалин-1», «Сахалин-2», совместный проект с Вьетнамом «Тигр», в первую очередь должны быть сейсмоустойчивыми, так как проблема землетрясений в этих районах актуальна, отметил выступающий.



*V.N. Kholina is giving his speech
Выступает В.Н. Холина*

Тетерятников Кирилл Семенович — генеральный директор ООО «Группа независимых консультантов», кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии менеджмента — выступил на тему: «Интеграционные процессы в Азиатско-тихоокеанском регионе и интересы российских банков».

Столяров Олег Иванович — заместитель генерального директора Международного центра развития регионов — выступил на тему: «Институты привлечения капитала с рынков АТР».

Холина Вероника Николаевна — заведующая кафедрой Региональной экономики и географии, Экономический факультет, РУДН, к.геогр.н., доцент.

Ремыга Владимир Николаевич — руководитель Российско-китайского финансово-экономического центра Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.



*A.V. Ostrovskiy is giving his speech
Выступает А.В. Островский*

Veronika Nikolaevna Kholina — head of University Department of Regional Economy and Geography, Faculty of Economics, People's Friendship University of Russia, Cand. Sc. (Geography), Associate Professor.

Vladimir Nikolaevich Remyga — head of Russian-Chinese Financial & Economic Center, Financial University affiliated to the Government of the Russian Federation.

In concluding the round table discussions the host of the Abalkin's readings **Dmitry Yevgenyevich Sorokin** — member of the Presidium of the VEO of Russia, chairman of Academic and Research Council of the VEO of Russia, Pro-Rector for Research in the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education Financial University affiliated to the government of the Russian Federation, corresponding member of RAS, Doctor of Economics, Professor — offered general opinion of the presenters saying that at this stage Russia is an energy & raw base of Asia and Pacific region noting that the initially posed question — whether Russia is a Pacific power — can be answered in different ways. The role of eastern regions becomes extremely important due to the formation of a new global center of power in A/P region where Russia's position is exceptionally weak. Therefore, today we are witnessing the fact that the idea of Eurasian integration gradually obtains features of a qualitatively new concept. Now it is not just an idea but also a ground of future Eurasian strategy.

D.Ye. Sorokin wound up the round table discussions by citing Leonid I. Abalkin: «Russia will either reappear as a great power or cease to be Russia».

Verbatim record of the Round table is published in volume 191 of Transactions of the VEO of Russia.

В заключении работы круглого стола ведущий Абалкинских чтений **Сорокин Дмитрий Евгеньевич** — член Президиума ВЭО России, председатель Научно-практического совета ВЭО России, проректор по научной работе ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор — высказал общее мнение выступающих, что на данном этапе Россия является энерго-сырьевой базой Азиатско-Тихоокеанского региона и поставленный в начале вопрос: является ли Россия тихоокеанской державой? Имеет неоднозначный ответ. Роль восточных регионов становится исключительно важной в связи с формированием нового мирового центра силы в АТР, где позиции России исключительно слабы.

Таким образом, сегодня мы становимся свидетелями того, как идея евразийской интеграции постепенно приобретает черты качественно новой концепции. Это уже не только идея, но и основа для будущей евразийской стратегии.



*O.I. Stolyarov is giving his speech
Выступает О.И. Столярков*

«Россия возродится как великая держава, либо перестанет быть Россией», словами Леонида Ивановича Абалкина подвел итог работы круглого стола Д.Е. Сорокин.

Стенограмма круглого стола опубликована в 191 томе «Научных Трудов ВЭО России».



Abalkin's Readings:
Round Table: Economic Growth of Russia
on the topic: Monetary Policy as a Tool of Economic Growth... or Recession?

Абалкинские чтения:
Круглый стол «Экономический рост России» по теме:
«Денежно-кредитная политика как инструмент экономического роста ... или падения?»



Within the framework of the Moscow Economic Forum (MEF-2015) and the program of jubilee celebrations timed to coincide with the 250th anniversary of the VEO of Russia, Abalkin's Readings, Round Table: The Economic Growth of Russia on the topic: Monetary Policy as a Tool of Economic Growth...or Recession? took place on **March 26, 2015** at the Fireplace Hall of the House of Economist.

The key report was delivered by Garegin Ashotovich Tosunian, Vice President of the VEO of Russia, President of Association of Russian Banks, Vice President and member of the International Academy of Management, corresponding member of RAS, Doctor of Law and Professor, an opportunity to share his competent opinion by addressing the Round Table as the main presenter.

G.A. Tosunian gave his assessment of the current monetary market situation and waxed eloquent on inflation factors having analyzed the causes of inflation tension and the role of CBRF in the economic situation in the country. The financial market and the present situation of the Russian economy are a hostage of both internal and external circumstances.

26 марта 2015 года в Каминном зале Дома экономиста в рамках Московского Экономического Форума (МЭФ-2015) и программы юбилейных мероприятий, посвященных 250-летию ВЭО России состоялись Абалкинские чтения: Круглый стол «Экономический рост России» по теме: «Денежно-кредитная политика как инструмент экономического роста ... или падения?».

С основным докладом выступил Тосунян Гарегин Ашотович — Вице-президент ВЭО России, Президент Ассоциации российских банков, Вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор.

Тосунян Г.А. дал оценку текущей ситуации на денежно-кредитном рынке и красноречиво рассказал об инфляционных факторах, проанализировав причины инфляционной напряженности и роли ЦБ РФ в сложившейся экономической ситуации в стране. Финансовый рынок и состояние российской экономики является заложником многих обстоятельств как внутренних, так и внешних. В результате проводимой ЦБ РФ денежно-кредитной политики мы имеем финансовую дистрофию и стагнацию нашей экономики, с низким уровнем монетизации, недоступными по стоимости кредитными ресурсами и снижением уровня ВВП (последние 4-5 лет).



As a result of the monetary policy pursued by CB RF we are witnessing financial dystrophy and stagnation of our economy with a low level of monetization, inaccessible credit resources due to the cost thereof and decreased GDP during the last 4-5 years.



G.A. Tosunian is giving his speech
Выступает Г.А. Тосунян

Viewing inflation targeting as one of its prime objectives, CBRF had increased the interest rate, encouraged creation of capital buffers in commercial banks and revocation of licenses and had taken other measures, which led to the shrinkage of the lending market. However, inflation in Russia is not of a monetary nature only and thus the methods of fighting it should be different. The Association of Russian Banks suggests that Central Bank should initiate a policy of «quantitative easing» in Russia to encourage economic growth and battle stagflation. At that, it is necessary to refrain from any interest rate increase and aim at a consistent and gradual decrease thereof, said G.A. Tosunian.

Garegin Ashotovich named as the real source of inflation the unprecedented dependence of inflation on tariffs growth on the one hand and a complete indifference towards the rate of increase of money quantity on the other hand. «They scare us by «overheated» economy caused by the growth of money quantity on the market, but economy needs certain money stock with this being one of the components of the quantitative easing policy followed by many countries. The low level of monetization and internal debt creates a sufficient number of opportunities for quantitative easing as our economy is in the condition of financial «dystrophy», i.e. low money saturation». He called a fiction the notion of «overheated» Russian credit market, which is being used during recent years as the cause of shrinking thereof.

ЦБ РФ, считая таргетирование уровня инфляции основным из своих задач, повысил кредитную ставку, провел работу по резервированию коммерческих банков и отзыву лицензий и другие меры, что привело к сжатию рынка кредитования. Однако, инфляция в России не носит чисто монетарный характер поэтому и методы борьбы должны быть другими. Ассоциация российских банков предлагает Центробанку начать в России политику «количественного смягчения» для стимулирования экономического роста и ухода от стагфляции. При этом необходимо воздержаться от повышения кредитной ставки и взять тренд на ее последовательное постепенное снижение, — отмечает в своем выступлении Г.А. Тосунян.

Гарегин Ашотович назвал истинным источником инфляции беспрецедентную зависимость инфляции от роста тарифов с одной стороны и полное безразличие к темпам роста денежной массы с другой стороны. «Нас пугают «перегретостью» экономики, вызванной ростом денежной массы на рынке, но экономика нуждается в определенном объёме денежной массы и это один из элементов политики количественного смягчения, которую проводят многие страны. Низкий уровень монетизации и внутреннего долга создают достаточный диапазон возможностей для количественного смягчения, т.к. наша экономика находится в условиях финансовой «дистрофии» — ненасыщенности деньгами». Он назвал мифом «перегретость» российского кредитного рынка, который на протяжении последних лет используется как аргумент для его сжатия.

Дискуссионную часть Круглого стола открыл **Глазьев Сергей Юрьевич** — вице-президент ВЭО России, советник Президента Российской Федерации, академик РАН, д.э.н, профессор.

Он высказал мнение о том, что «тщетно искать в проводимой денежными властями политике какое либо научное обоснование». Сергей Юрьевич выразил уверенность в абсурдности тезиса о необходимости для открытой экономики отпускать курс рубля «в свободное плавание», а так же высказался о том, что повышение процентной ставки в целях борьбы с инфляцией противоречит как эмпирическим наблюдениям так и научному анализу взаимоотношений между эмиссией и инфляцией. Неадекватность теории монетаризма в реальной ситуации научно доказана, однако это видение остаётся в ЦБ РФ и сейчас.

«Деньги намного более сложный феномен, чем считают современные монетаристы и они эмитируются не под золотые монеты, а под обязательства государства», — подчеркнул С.Ю. Глазьев, а так же отметил, — «функция кредита для современной экономики уже на протяжении двухсот лет заключается в авансировании экономического роста».

Sergey Yurievich Glaziev, Vice President of the VEO of Russia, Advisor to the President of the Russian Federation, member of RAS, Doctor of Economics, Professor, **started the debatable part of the Round Table**. In his opinion, «it is useless to search for any scientific substantiation in the policy conducted by monetary authorities». Sergey Yurievich expressed his confidence in the absurdity of the argument that for the open economy the ruble rate should be free floated and also pointed out that an interest rate increase for the purpose of combating inflation contradicts both empiric observations and scientific analysis of interrelation between money issue and inflation. The inadequacy of the monetarism theory in real situation has been scientifically proved; however, CBRF still enjoys this vision. «Money is a more complicated phenomenon than modern monetarists think, and issued money is secured not by gold coins but by the state's obligations», said S.Yu. Glaziev and added that «for 200 years already the lending function in modern economy consists in advancing funds for economic growth». Sergey Yurievich considered it necessary to recall such economic basics for a discussion with CBRF and explanation of their «world-view», which in the modern economic science is known as «extreme vulgarization of the theory of money imposed as an economic policy».

Combating inflation by monetary methods, while assuming that economy may be «overheated», led to the market situation we are facing now. «This is the immediate result of the CBRF's increasing interest rate policy that cut the financial sector from real economy», believes the advisor to the President of the Russian Federation. The CBRF policy led to inflation «spin-up» and production «shrinkage».

S.Yu. Glaziev called for recognition and rectification of these errors. For this purpose the following steps should be taken:

- Stabilize and declare stabilization of the ruble rate for a long period of time;
- Push for credits to the real sector (a multichannel credit system is needed for that);
- Replace external credit sources by internal ones;
- Provide mortgage lending at a low interest;
- Implement an import substitution program;
- Provide control over money use in all reproduction loops as «banks should know their clientele», efficiently use the risks assessment mechanism and in general improve project financing policies;
- Introduce foreign currency limitations including Tobin Tax (tax on non-cash conversion operations, currencies conversion and other currency transactions), which is already used in Brazil and is gradually being introduced in Europe.

Рассмотрение таких экономических азов Сергей Юрьевич счёл необходимым для дискуссии с ЦБ РФ и разъяснения их «картины мира», которая в современной экономической науке известна как «крайняя вульгаризация теории денег, навязанная в качестве экономической политики».

Борьба с инфляцией монетаристскими методами в предпосылке того, что экономика может быть «перегрета», привела к сегодняшней рыночной ситуации. «Это прямой результат политики ЦБ РФ по повышению процентных ставок, чем был отрезан финансовый сектор от реального» — считает советник Президента Российской Федерации. Политика ЦБ РФ привела к «раскрутке» инфляции и «сжатию» производства.



*S.Yu. Glaziev is giving his speech
Выступает С.Ю. Глазьев*

С.Ю. Глазьев призвал признать и исправить эти ошибки. Для этого необходимы следующие шаги:

- стабилизация и объявление о стабилизации курса рубля на длительный срок;
- «пробить» кредиты к реальному сектору (для этого необходима многоканальная система кредита);
- заместить внешние источники кредитования внутренними;
- ипотечное кредитование должно осуществляться под низкий процент;
- программа импортозамещения;
- важен контроль за использованием денег по всем воспроизводственным контурам — «банки должны знать своих клиентов», а так же освоить механизм оценки рисков и в целом необходимо расширение принципов проектного финансирования;
- введение валютных ограничений, в том числе налога Тобина (налог на безналичные конверсионные операции, на конвертацию валют и др. валютные сделки), который уже применяется в Бразилии и постепенно вводится в Европе.

Эксперт завершил свой доклад на том, что в контексте сегодняшней российской действительности



*V.V. Ivanter is giving his speech
Выступает В.В. Ивантер*

In conclusion, the expert said that within the context of today' Russian reality the existing policy is scientifically unsubstantial as it is based on anti-scientific data that were rejected by the economic theory over 30 years ago.

Report on Active Economic Policy: Obvious Necessity and Stereotypes was delivered by **Mikhail Vladimirovich Ershov**, Senior Director on Financial Research, Head of Department of Financial Analysis of the Institute for Power Engineering and Finance, Doctor of Economics and Professor.

According to Mikhail Vladimirovich, an active economic policy is becoming an obvious necessity due to ongoing economic recession and budget cuts, which appear to be a prelude to further stagnation. However, there exists a stereotype implying that an active economic policy can't encourage economic growth because of several factors existing in Russia now, such as bad investment climate, absence of institutional reforms and high level of monopolization. «Sound logic suggests that the more expensive money is the less is the possibility to use it and thus many areas where it can be used will be cut off».

M.V. Ershov exemplified the active economic policy by the recovery of the US financial market after the tragic events of September 11, 2001 where the volume of refinancing of American banks was 200 times bigger than usually and interest rates dropped almost to zero, for which special mechanisms had been utilized and thus the «smart regulators» managed to survive the crisis without aggravating the situation. «Those in the developed countries resort to a rate decrease when the risk of economic recession exceeds the risk of inflation, while we achieved the rates that are lower than inflation only due to the tremendous inflation growth», noted Head of Department of Financial Analysis.

During the implementation of an active economic policy Mikhail Vladimirovich recommends «following

проводимая политика научно несостоятельна, так как базируется на антинаучных данных, которые около 30-ти лет назад были отвергнуты экономической теорией.

С докладом «Активная экономическая политика: очевидная необходимость и стереотипы» выступил **Ершов Михаил Владимирович** — главный директор по финансовым исследованиям, руководитель Департамента финансового анализа «Института энергетики и финансов», доктор экономических наук, профессор.

По мнению Михаила Владимировича активная экономическая политика становится очевидной необходимостью, в связи с устойчивым экономическим спадом и сокращением бюджета, что является предпосылкой к последующему спаду. Однако, существует стереотип, что активная экономическая политика не сможет стимулировать экономический рост ввиду ряда причин, существующих в России: плохой инвестиционный климат, отсутствие институциональных реформ и высокая монополизация. «Здравая логика подсказывает, что чем дороже деньги, тем меньше будет возможность их использовать, тем больше линий отсечения того, на что их будут использовать».

Ершов М.В. проиллюстрировал позицию активной экономической политики примером восстановления финансового рынка США после трагических событий 11 сентября 2001 года, когда объем рефинансирования американских банков превысил в 200 раз обычный, ставки были опущены почти до нуля — были использованы специальные механизмы — так «умные регуляторы» вышли из кризиса без усугубления ситуации. «В развитых странах к снижению ставки прибегают, когда риск спада экономики превышает риск инфляции, — подчеркнул руководитель Департамента финансового анализа, — а мы добились ставок, которые ниже инфляции, но за счёт чудовищного роста инфляции».

Михаил Владимирович рекомендует, в ходе активной экономической политики, «идти по пути целевой эмиссии на наиболее приоритетные сферы, которые могут быть драйвером экономического роста и обеспечить рост и развитие».

Ивантер Виктор Викторович — член Президиума ВЭО России, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН), академик РАН, д.э.н., профессор. Считает, что основная проблема ЦБ РФ в том, что его политика не соответствует реальной экономике, которая привела к потере доверия к национальной валюте и восстановление этого доверия одна из важнейших задач. Также стоит серьезная опасность в остановке производства из-за высокого уровня кредитных ставок, и поэтому необходимо «обеспечить производство деньгами по доступным ставкам».

В заключение выступления В.В. Ивантер отметил, что необходима новая единая финансовая и денежно-кредитная экономическая политика ориентированная

the way of targeted emission for top priority areas that would become an economic growth driver and secure further expansion and development».

Viktor Viktorovich Ivanter, member of the Presidium of the VEO of Russia, Director of the Institute of National Economist Forecasts of RAS, member of RAS, Doctor of Economics and Professor, believes that the main problem of CBRF is that its policy doesn't correspond to the real economy and caused the loss of confidence in national currency and restoration of it is one of critical objectives. In addition, there is a threat of production discontinuation due to the high level of interest rates and that is why it is necessary «to provide production with funds at affordable rates». In conclusion, V.V. Ivanter pointed out that there is a need for a new unified financial and monetary policy oriented towards economic growth and domestic demand, while in accordance with calculations of the Institute of National Economic Forecasts of RAS, the economic growth potential of Russia is estimated at 6-8% per year.

Mikhail Yurievich Golovnin, Deputy Director of the Institute of Economy of RAS, believes that external challenges affect Russian economy directly as accumulation of outside shocks was like an avalanche and sparked panic among monetary agents on the currency market. Moreover, there was depreciation-related factor that in addition to influencing investments also affected consumption as it caused a considerable inflation increase. «The key problem is the inconsistency of actions and policy of CBRF», says Golovnin, «when for no substantial reasons the country's major bank decided to switch to inflation targeting in the qualitatively new situation of outside shocks, when other countries in similar conditions don't shift to such a regime, which generally is not intrinsic to such type of economy. Even weirder is the shift to free float of the ruble rate in conditions of inflation targeting while most countries target the very currency rate. In the present situation, it seems strange not to use currency limitations, i.e. to resume partial sale of export currency revenue and introduce reserve requirements for capital inflow». Mikhail Yurievich noted that dollarization of economy and people's intention, in the situation where confidence in the CBRF monetary policy is lost, to reorient towards currency market, played a rather negative role. M.Yu. Golovnin gave this example of inconsistent policy of CBRF: «Each time it interfered due to the pressure over ruble its intention to switch to the inflation targeting regime and reduce foreign currency operations to zero was always disrupted by force of outside shocks' pressure and panic on the domestic market».

на экономический рост и внутренний спрос, а расчеты ИВП РАН прогнозирует потенциал роста российской экономики около 6 – 8% в год.

По мнению **Головнина Михаила Юрьевича** — заместителя директора Института экономики РАН — внешние вызовы влияют на экономику России не второстепенно, т.к. накопление внешних шоков шло лавинообразно и привело к панической ситуации со стороны денежных агентов на валютном рынке.

Наложился эффект, связанный с девальвацией, который помимо влияния на инвестиции, оказал негативное влияние на потребление, поскольку вызвал значительное увеличение инфляции.

«Ключевая проблема — в непоследовательности действий и политики ЦБ РФ, — считает Головнин, — когда по непонятным причинам главный банк страны решил переходить на режим инфляционного таргетирования в условиях качественно новой ситуации внешних шоков, когда другие страны в схожей ситуации к подобному режиму, в принципе не свойственному данному типу экономики, не переходят.



*A.V. Krasilnikov, P.V. Ushanov, A.A. Nechaev, V.I. Stolyarov,
M.Yu. Golovnin (from left to right)
А.В. Красильников, П.В. Ушанов, А.А. Нечаев,
О.И. Столяров, М.Ю. Головнин (слева направо)*

Ещё более странно выглядит переход к «свободному плаванию» курса рубля в условиях инфляционного таргетирования, но подавляющее большинство стран таргетирует именно валютный курс. Странно не использовать в нынешней ситуации валютные ограничения: прибегнуть к возвращению частичной продажи экспортной валютной выручки, к введению резервных требований на приток капитала. Михаил Юрьевич отметил, что сыграла значительную негативную роль долларизация экономики и стремление населения, в ситуации потери доверия к монетарной политике ЦБ РФ, перейти на валютный рынок.

Головнин М.Ю. привёл пример непоследовательной политики ЦБ РФ: «каждый раз, когда он вмешивался по случаю возникновения давления на рубль, то и его нацеленность на переход в режим инфляционного таргетирования и сведение валютных интервенций к нулю вынужденно нарушалось в силу давления внешних шоков и паники на внутреннем рынке».

Mikhail Yurevich wound up his report *Monetary Policy of Russia at the Present Stage: Opportunities to Drive Economic Growth?* by a number of proposals on changing the existing monetary policy:



*A.V. Murychev, A.G. Hraznova, T.A. Kozenkova,
G.A. Gorkunenko (from left to right)*
*А.В. Мурычев, А.Г. Грязнова, Т.А. Козенкова,
Г.А. Горкуненко (слева направо)*

- Reject the inflation targeting regime and free float of the Russian ruble rate.
- Introduce implicit regulation of the currency rate (with non-declarable float limits) and discretionary monetary policy.
- Resume a certain currency limitations practice (higher reserve requirements for operations with non-residents, reserve requirements for capital outflow, obligatory partial sale of foreign currency revenue from export).
- De-dollarize Russian economy (a foreign cash conversion tax, higher reserve standards regarding deposits in foreign currencies).

A joint report on the topic *Limitation of Monetary Policy as a Tool of Ensuring Economic Growth* was presented by members of the Council of Young Scientists of the Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education Financial University Affiliated to the Government of the Russian Federation, **Natalia Mikhailovna Giblova**, Senior Lecturer of Banks & Banking Management Department, Cand. Sc. (Economics), and **Yekaterina Mikhailovna Svirina**, leading research associate of the Center of Monetary Policy, Cand. Sc. (Economics). They touched upon the necessity to search for capital sources aimed at large-scale investments. «For development and expansion of lending it is required to improve monetary and credit policy; however, today even its theoretical basics do not reflect its objective to positively influence economic growth», said N.M. Giblova and added that «with the existing interest rate any effective large-scale investment is not possible due to unprofitability of most industries of economy.

Михаил Юрьевич завершил свой доклад «Денежно-кредитная политика России на современном этапе: возможности для стимулирования экономического роста?» перечнем предложений по изменениям в денежно-кредитной политике:

- Необходимо отказаться от режима инфляционного таргетирования и свободного плавания валютного курса рубля.
- Ввести неявное регулирование валютного курса (без объявляемых границ его колебаний) и дискреционную денежно-кредитную политику.
- Вернуться к практике отдельных валютных ограничений (повышенные резервные требования по операциям с нерезидентами, резервные требования по оттоку капитала, частичная обязательная продажа экспортной валютной выручки).
- Меры по дедолларизации российской экономики (налог на конвертацию наличной иностранной валюты, повышенные нормы резервирования по депозитам в иностранной валюте).



*A.I. Bazhan, V.Ya. Bekker, A.V. Buzdalin,
M.V. Ershov (from left to right)*
*А.И. Бажан, В.Я. Беккер, А.В. Буздалин,
М.В. Ершов (слева направо)*

С совместным докладом на тему «Ограниченность денежно-кредитной политики как инструмента обеспечения экономического роста» выступили члены Совета молодых ученых ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Гиблова Наталья Михайловна** — старший преподаватель кафедры «Банки и банковский менеджмент», к.э.н. и **Свирина Екатерина Михайловна** — ведущий научный сотрудник Центра денежно-кредитной политики, к.э.н. Они затронули тему необходимости поиска источников капитала для осуществления крупномасштабных инвестиций.

«Для развития и увеличения масштабов кредитования необходимо развивать денежно-кредитную политику, но в настоящее время даже теоретические основы её не отражают намерения оказывать положительное влияние на экономический рост», — отметила Гиблова Н.М. и продолжила, — при существующей процентной ставке по кредитам невозможно эффективное крупномасштабное инвестирование, ввиду нерентабельности большинства отраслей экономики.

This is proved by the distinctly negative trend in lending to legal entities». E.M. Svirina commented on previous presentations and dwelled on substantiation and initial goals of the quantitative easing policy applied by other countries as a stabilizing tool. Among other prerequisites she mentioned the bad assets buy-out, resistance to deflation/disinflation, avoidance of the risk of liquidity trap as well as reduction of long-term interest rates and improvement of the lending conditions. In addition, Ekaterina Mikhailovna pointed out that the results of such policy in the United Kingdom and Japan were ambiguous and they cannot be viewed as efficient enough and that is why it would be inappropriate to recommend the quantitative easing policy as an anti-crisis measure for Russia.

Nikolai Nikolayevich Troshin, senior research fellow in the Center of Economic Studies of the Russian Institute for Strategic Studies, said that outside impact over our country's economy in the present situation should not be underestimated. «On December 15-16, 2014 international investors were selling out Russian assets, which was an intentional move coordinated by certain centers to spark the state bankruptcy. To a large extent the investors' panic was reduced thanks to CBRF's actions as it set up a prohibitory barrier for such foreign currency gambling». Nikolai Nikolayevich believes that in this situation there was an option — either increase the interest rate and lose economic growth momentum in the nearest perspective or repeat default regarding all debts (both public and corporate).

N.N. Troshin finalized his address by saying that «the inflation targeting policy may not be pursued simultaneously with home currency control as in resources-based economy the currency rate depends on the impact of the international level of prices for raw materials to a large extent. If we try to control our home currency rate by restraining its float than, accordingly, inflation will be lost. Which policy seems to be most appropriate now is a debatable subject».

S.Yu. Glaziev opposed the statement of the previous speaker by saying that «the monetary system is a too complicated object for control and CBRF has a sufficient number of tools and indicators that it should use for maintaining this system in the required regime and control and simultaneously target and restrain the currency rate in certain limits as well as give inflation benchmarks and, where necessary, monitor the money quantity level».

Pyotr Vladimirovich Ushanov, Chairman of Management Committee of Rossiysky Kredit Bank, Cand. Sc. (Economics) joined the Round table by starting with



*O.M. Tolkachev, E.G. Tarlo, N.N. Troshin (from left to right)
О.М. Толкачев, Е.Г. Тарло, Н.Н. Трошин (слева направо)*

Это подтверждает резко отрицательный тренд по выдаче кредитов юридическим лицам». Свирина Е.М. высказала ряд комментариев к выступлениям предыдущих докладчиков и продолжила доклад рассмотрением обоснования и первоначальных целей политики количественного смягчения, применяемой в других странах в качестве стабилизирующей меры. Среди предпосылок выделили выкуп проблемных активов, противодействие дефляции/дезинфляции, преодоление опасности ловушки ликвидности, а так же снижение долгосрочных процентных ставок и улучшение кредитных условий. При этом Екатерина Михайловна отметила, что результаты применения политики для Великобритании и Японии были неоднозначны — нельзя назвать их достаточно эффективными и некорректно рекомендовать политику количественного смягчения в качестве антикризисной меры для России.

Трошин Николай Николаевич — старший научный сотрудник Центра экономических исследований Российского института стратегических исследований высказал своё мнение от том, что внешнее влияние на экономику нашей страны в сложившейся ситуации нельзя недооценивать. «15-16 декабря 2014 года международные инвесторы распродавали российские активы — это было целенаправленное действие, координируемое определёнными центрами с целью спровоцировать государственное банкротство. Паника инвесторов была во многом успокоена действиями ЦБ РФ, т.к. вели запретительный барьер на эти валютные спекуляции». Николай Николаевич считает, что выбор в той ситуации был — либо повысить ставку и потерять темпы экономического роста в ближайшей перспективе, либо повторить дефолт по своим долгам (как государственным, так и корпоративным).

«Политика инфляционного таргетирования не может проводиться одновременно с контролем курса своей валюты, т.к. при сырьевой экономике движение курса слишком сильно зависит от влияния международного уровня цен на сырьё. Если пытаться контролировать свой курс, сдерживая его движение,

consideration of systematic stereotypes of national behavior, which for almost 100 years have made it impossible to leave the beaten track and kept on leading the «caravan» of Russian economy around a circle:

- The Tower of Babel syndrome — languages mixing and total lack of understanding of different points of view, which may be exemplified by speculations as to changes in laws relating to deposits insurance.
- The Genghis Khan Paiza syndrome — destructive behavior, elimination of everything that hampers the way (without paying attention to details and circumstances) for the purpose of achieving the goal set by the chiefs or for the «ultimate goal».



A.V. Sadovnichaya, L.N. Usenko (from left to right)
А.В. Садовнича, Л.Н. Усенко (слева направо)

Chairman of Rossiysky Kredit Management Committee shared his opinion as to the would-be anti-crisis plan and named the tax reform, i.e. overall modification and reduction of the tax code where the main tax for all categories of taxpayers should be the purchase tax, as a key factor. To recover the Russian monetary and credit policy P.V. Ushanov recommended the following:

- Active stimulation of economy through quantitative easing because of its low monetization.
- A capital market refinancing mechanism. All speculative expectations should be shifted from the currency market to the capital one where CBRF must play a significant for the system role by assuming the Development Bank's function.
- Currency regulation and restrictions on transborder capital flow and other.

Kyryll Semyonovich Teteryatnikov, General Director of the Group of Independent Consultants LLC, Cand. Sc (Law), corresponding member of Moscow Academy of Management, in his report on The Central Bank of the Russian Federation Monetary Policy's Impact on TBTF Banks' Activities suggested that they should not look for «the Washington's guiding hand» as all world states

то соответственно теряете инфляцию. Какая политика наиболее верная в настоящий момент — это вопрос дискуссионный» — подытожил своё выступление Трошин Н.Н.

Глазьев С.Ю. парировал высказывание предыдущего выступающего тем, что «денежная система — сложный объект управления и у ЦБ РФ достаточное количество инструментов и параметров, которыми он должен пользоваться для удержания этой системы в нужном режиме и управлять, одновременно, таргетировать, держать в определённых параметрах, и курс, и давать ориентиры по инфляции, и по необходимости отслеживать уровень денежной массы».

Работу Круглого стола продолжил **Ушанов Петр Владимирович** — председатель Правления Банка Российский Кредит, к.э.н. Он начал своё выступление с рассмотрения системных стереотипов поведения нации, которые уже 100 лет не дают выбраться из «проторенной колеи» и ведут по кругу «караван» российской экономики:

- Синдром Вавилонской башни — смешение языков и тотальное непонимание точек зрения, наглядным примером воплощения которого являются слухи об изменении в законодательстве о системе страхования вкладов.
- Синдром пайцзы Чингизхана — деструктивное поведение, сокрушение всего на своём пути (без внимания к деталям и обстоятельствам) во имя выполнения задачи, поставленной руководством или «высшей цели».



V.I. Scherbakov
В.И. Щербаков

Председатель Правления банка Российский Кредит высказал свои соображения о том, каким должен быть антикризисный план и ключевым моментом обозначил налоговую реформу, т.е. полное изменение и сокращение налогового кодекса, в котором основным налогом для всех категорий плательщиков должен стать налог с покупок.

are now facing monetary policy related problems as well. «While we are struggling for reduction of inflation other states seek to raise it to the «ideal» level of 2%».

Kyryll Semyonovich called for recognition of the fact that low inflation does not lead to economic growth automatically and inflation targeting is not the main goal for the developed countries but just a means of achieving economic growth. He also noted that quantitative easing programs in a number of countries proved to be inefficient and he confirmed that a low rate discontinues development. K.S. Teteryatnikov summarized his address by several theses:



*K.S. Teteryatnikov is giving his speech
Выступает К.С. Тетерятников*

- Global practice shows that it is possible to use two regulating mechanisms – inflation targeting and economic indicators.
- As was the case with China, we can use informal recommendations on lending for certain projects, objectives and regions.
- It is important not only to increase investment loans but also exercise control over the use thereof.
- Reduction and diversification of the key interest rate depending on the credit purpose and on the basis of profitability standards in the respective industry is quite possible.

Anatoly Ivanovich Bazhan, Head of Department of Economic Research of the Institute of Europe of RAS, leading research fellow, Doctor of Economics and Associate Professor, in his report on the topic Theoretical Inadequacy of the Modern Monetary Policy of the Central Bank of the Russian Federation mentioned the necessity to seek investments in conditions of sanctions and the need to intensify import substitution.

Anatoly Ivanovich compared the CBRF's activities with Don Quixote fighting windmills — CBRF is compressing resources for investment. «Statistical data show that there is no interrelation between money quantity growth and prices rise.

В качестве рекомендаций по оздоровлению денежно-кредитной политики Ушанов П.В. назвал:

- Активное стимулирование экономики посредством количественного смягчения, ввиду её низкой монетаризации.
- Механизм рефинансирования фондового рынка. Все спекулятивные ожидания необходимо переключить с валютного на фондовый рынок, где системно значимую роль должен играть ЦБ, взяв на себя роль Банка Развития.
- Валютное регулирование, ограничение на трансграничное движение капитала и другие.

В рамках своего выступления с докладом на тему «Влияние денежно-кредитной политики ЦБ Российской Федерации на деятельность системно значимых банков» **Тетерятников Кирилл Семенович** — генеральный директор ООО «Группа независимых консультантов», кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии менеджмента, — предложил не искать в действиях ЦБ РФ скрытую «руку Вашингтона», т.к. проблемы с денежно-кредитной политикой существуют сейчас во всех странах мира. «В то время как мы боремся за снижение инфляции, другие страны стремятся её поднять до «идеального» уровня в 2%».

Кирилл Семёнович призвал к осознанию того, что низкая инфляция не ведёт автоматически к экономическому росту, инфляционное таргетирование не является основной целью для развитых стран, а лишь средством для достижения экономического роста. Так же он отметил, что программы количественного смягчения в ряде стран не возымели нужного эффекта и подтвердил, что низкая ставка останавливает развитие. Тетерятников К.С. подытожил своё выступление рядом тезисов:

- Согласно мировому опыту, возможно использование двух регуляторов — инфляционного таргетирования и экономических показателей.
- Можно использовать по опыту Китая неофициальные рекомендации по кредитованию конкретных проектов, задач, регионов.
- Важно не только наращивать инвестиционные кредиты, но и обеспечивать контроль за их использованием.
- Снижение и диверсификация ключевой ставки в зависимости от предназначения кредита и на основе отраслевых норм рентабельности — вполне возможно.

Бажан Анатолий Иванович — заведующий отделом экономических исследований Института Европы РАН, ведущий научный сотрудник, доктор экономических наук, доцент, в ходе своего выступления на тему «Теоретическая несостоятельность современной денежно-кредитной политики ЦБ РФ» поднял вопрос

The Government generates inflation through a rates increase and after that it starts battling inflation by inadequate means and such policy seems controversial».

According to A.I. Bazhan, the current prices rise was generated by the increase of prices for imported goods while «inflation is a multi-factor process and we should not shift the blame to CBRF which has certain limitations when it comes to the regulation of the existing situation».

Kemer Borisovich Norkin, member of the Presidium of the VEO of Russia, Vice President of VEO of Moscow, Advisor to Rector of the Moscow City University of Management of the Moscow City Government, member of the International Academy of Management, the Russian Academy of Natural Sciences, the Russian Municipal Academy, Doctor of Engineering and Professor, said that «all attempts to create an ideal credit & finance system in a country where they allow «to guzzle away» national resources and the rational paradigm «Goods — Money — Goods» was at first substituted by «Money — Goods — Money» and then «Money — Money Bubbles — Money» are doomed to failure! Only effective labor may yield profits and then we will rectify our monetary and credit system».

Andrei Vladimirovich Ostrovsky, Deputy Director of the Institute For Far Eastern Studies of RAS, Head of the Center of Socio-Economic Researches of China of the Institute for Far Eastern Studies of RAS, Doctor of Economics and Professor briefly commented on the money quantity's impact on the GDP growth rate and inflation and also on the fact that volume of investment in China's GDP amounted to 80%.



*N.M. Giblova is giving his speech
Выступает Н.М. Тублова*

о необходимости поиска инвестиций, в условиях санкций и необходимости ускорения наращивания импортозамещения.

Анатолий Иванович сравнил деятельность ЦБ РФ с Дон Кихотом, который борется с ветряными мельницами, так и ЦБ РФ сжимает ресурсы для инвестиций. «Статистические данные показывают, что нет взаимозависимости между ростом денежной массы и ростом цен. Правительство порождает инфляцию через повышение тарифов и потом начинает бороться с инфляцией неадекватными средствами — политика противоречива». По мнению Бажана А.И. текущий рост цен продиктован ростом цен на импортные товары, а «инфляция — многофакторный процесс и нельзя всю ответственность перекладывать только на ЦБ РФ, который ограничен в способах регулирования сложившейся ситуации».

Норкин Кемер Борисович — член Президиума ВЭО России, вице-президент ВЭО Москвы, советник ректора Московского городского университета управления Правительства Москвы, академик Международной Академии менеджмента, РАЕН, Российской муниципальной академии, д.т.н., профессор, высказался о том, что «все попытки создать совершенную кредитно-финансовую систему в стране, где позволяют «проедать» национальные ресурсы, где разумная парадигма «Товар — Деньги — Товар», подменена сначала на «Деньги — Товар — Деньги», а затем на «Деньги — Денежные пузыри — Деньги» — это невозможно! Только эксплуатация эффективного труда может давать доход, тогда мы выправим свою денежно-кредитную систему».

С кратким комментарием о влиянии на темпы роста ВВП и инфляцию денежной массы, о том, что объём инвестиций составил 80% в ВВП Китая, выступил **Островский Андрей Владимирович** — заместитель директора Института Дальнего Востока РАН, Руководитель Центра социально-экономических исследований Китая Института Дальнего Востока РАН, доктор экономических наук, профессор.

Красильников Андрей Викторович — директор Международного Союза экономистов, член Президиума ВЭО России, член-корреспондент Международной Академии менеджмента, кандидат экономических наук, выступил с информационным сообщением о многофункциональной платформе «G-global», которая является коммуникативной платформой и объединяет ведущих ученых, практиков, представителей бизнеса и неправительственных организаций в 130 странах, способствует продвижению международных инициатив и проектов.

Подытожил работу Круглого стола **Тосунян Гарегин Ашотович**, поблагодарил выступающих и оппонентов и сделал несколько замечаний к предшествующим выступлениям:

Andrei Viktorovich Krasilnikov, Director of the International Union of Economists, member of the Presidium of the VEO of Russia, corresponding member of the International Academy of Management, Cand.Sc. (Econ.), delivered an information report on multifunctional G-global communication platform which unites the leading scientists, practitioners, business and NGO's reps in 130 countries and helps promote international initiatives and projects.

The work of the Round Table was wound up by **Garegin Ashotovich Tosunian**, who thanked the speakers and their opponents and also made some comments on the reported:

- Control over targeted refinancing is very important, there are numerous methods of control over cash flows and CBRF, which performs daily monitoring, has enough tools for that.

- Confidence in home currency that has been strengthened during the last decade is a major indicator of the economy growth and that is why there is every reason to believe that «devaluation was rather homemade than the result of global behind the scenes activities».

- It is important that the monetary policy should not slow down lending.

- Unavailability of banks' long-term investment resources is a grave problem that is not dealt with within the monetary policy, neither interest rate targeting nor continuity of resources, as if these issues are beyond the scope of the monetary and credit policy.

«The problem is multivariable and not that primitive to simply correlate inflation with monetization only and, moreover, with a sign of linear dependence», said G.A. Tosunian in conclusion.

Closing remarks were made by **Dmitry Yevgenievich Sorokin**, member of the Presidium of the VEO of Russia, Chairman of Academic & Research Council of the VEO of Russia, Prorector for research in Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education Financial University affiliated to the Government of the Russian Federation, corresponding member of RAS, Doctor of Economics, Professor, who cited Leonid Ivanovich Abalkin: «Nobody in science has a monopoly on truth. As soon as monopolization of the only true teaching starts, science ceases to exist».

Dmitry Eugenievich thanked the discussion participants for diversity of their opinions and added that «elaboration of an economic policy is a burden and responsibility of the government as it should be based

- Отметил важность элемента контроля целевого использования рефинансирования и то, что есть множество способов контроля за движением денежных средств и достаточно инструментов у ЦБ РФ, ведущего ежедневный мониторинг.

- Доверие к национальной валюте, которое укрепляли 10 лет — важнейший показатель развития экономики, поэтому есть все основания полагать, что «девальвация была более рукотворной, нежели воля мирового закулисья».

- Важно чтобы денежно-кредитная политика не тормозила кредитование.

- Отсутствие банковских долгосрочных инвестиционных ресурсов — серьёзная проблема, которая не поднимается в денежно-кредитной политике — ни таргетирование процентной ставки, ни долгосрочность ресурсов, будто эти вопросы выходят за рамки денежно-кредитной политики.

«Проблема эта многопараметрическая, не примитивная, чтобы так упрощённо связывать инфляцию только с монетизацией да ещё и со знаком линейной зависимости» — резюмировал Тосунян Г.А.



D.Y. Sorokin is giving his speech
Выступает Д.Е. Сорокин

С заключительным словом выступил **Сорокин Дмитрий Евгеньевич** — член Президиума ВЭО России, председатель Научно-практического совета ВЭО России, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор, который процитировал слова Леонида Ивановича Абалкина: «В науке никто не имеет монополию на истину. Как только начинается монополизация единственно верного учения, то наука на этом заканчивается».

Дмитрий Евгеньевич поблагодарил участников дискуссии за разносторонность высказанных мнений и сказал, что «политику экономическую вырабатывать — это крест и ответственность правительства, поскольку она должна опираться не только на теорию, но и на ту реальность экономическую,

not only on theory but also on the economic reality, within which it is being realized in this certain place. Therefore, it is not reasonable and realistic to expect the scientists to follow the word of science as now quite different rules are being applied there. The point is different. Scientists can and must propose scenarios while politicians must listen to them!».

In 2009, in his article *History of Russian Economic Thinking and Its Connection with Policy*, L.I. Abalkin wrote: «A powerful constraining factor of the economic science is the governing authorities' indifference towards it being demonstrated in their recommendations on strategic issues. These authorities, being confident in their competence, don't need advisors. There operates a well-known to us the «hero and crowd» theory. Any consultations with professionals are considered ineffective and hampering «manual operation» and quick results».

Dmitry Yevgenievich believes that a policy which is incomprehensible for specialists and people is doomed to failure as historical experience shows. «What shall we do if they don't listen to us?» he asked a rhetorical question and reminded those present the words of John Maynard Keynes, a prominent economist of the last century, who as early as in 1936 wrote that «...nonetheless the economists' ideas are of value even if they are wrong. In reality only these very ideas rule the world. Madmen in power who hear voices from heaven derive their wild ideas from creations of an academic «scrib-bler», no matter those were created several years ago». Therefore, as the oriental wisdom goes «do your stuff and let it come as it may».

Verbatim record of the Round table is published in volume 191 of Transactions of the VEO of Russia.

в которой в данный момент, в данном конкретном месте она реализуется. Поэтому ожидать, что политики будут следовать слову науки нереально и неправильно, так как там уже другие закономерности действуют. Речь о другом. Учёные могут и должны предлагать сценарии, а политики обязаны их выслушать!».

В 2009 году Л.И. Абалкин в статье «История российской экономической мысли и ее связь с политикой» написал: «Мощным сдерживающим фактором развития экономической науки является равнодушие к ней со стороны власти, в ее рекомендациях по вопросам стратегии. Уверенная в своей компетентности, она не нуждается в советниках. Здесь действует хорошо известная нам теория героев и толпы. Любые консультации с профессиональными специалистами считаются неэффективными, мешающими «ручному управлению» и быстрому получению результата».

Дмитрий Евгеньевич высказал мнение, что политика, которая непонятна специалистам, не понятна людям — обречена на поражение, так показывает исторический опыт. «А что нам с вами делать, если нас не слушают?» — риторически поинтересовался Сорокин Д.Е. и предложил вспомнить слова знаменитого экономиста прошлого века Джона Мейнарда Кейнса, который ещё в 1936 году писал: «... тем не менее, идеи экономистов имеют значение, даже когда они ошибаются. В действительности только эти идеи и правят миром. Безумцы, стоящие у власти, которые слышат голоса с неба, извлекают свои сумасбродные идеи из творений какого-нибудь академического «писачки», сочинившего их, правда, несколько лет назад». Поэтому, как гласит восточная мудрость: «делай своё дело и пусть будет, что будет».

Стенограмма круглого стола опубликована в 191 томе «Научных Трудов ВЭО России».



International Congress in Saint Petersburg (having a status of a St. Petersburg session of Moscow Economic Forum)

Санкт-Петербургский международный конгресс (в статусе Санкт-Петербургской сессии Московского экономического форума)

The First Saint Petersburg International Congress on Economic Policy with its main subject being *Foresight «Russia»: Design of New Industrial Policy* took place on **March 23, 2015** at the Saint Petersburg State University of Economics.



S.D. Bodrunov told those present about the jubilee events dedicated to 250th Anniversary of the VEO of Russia
С.Д. Бодрунов рассказал о юбилейных мероприятиях, посвященных 250-летию ВЭО России

Organizer: the Institute of New Industrial Development named after S.Yu. Witte with the assistance of the Institute of Economics of RAS, the Institute for National Economic Forecasts of RAS, the Institute of Economics of the Ural affiliate of RAS, the Saint Petersburg State University of Economics, the Free Economic Society of Russia and the Congress of Workers of Education, Science, Culture and Engineering (KRON).

The Congress was dedicated to the memory of the renowned Russian economist and public figure S.Yu. Witte (1849 – 1915) and the 250th anniversary of the Free Economic Society of Russia.

The objective of the Congress is to identify directions of the country's economic development. According to S.D. Bodrunov, Vice President of the VEO of Russia, Director of the Institute of New Industrial Development the economic model operating in Russia now has already run its course and «...if we keep on following the same path we will undoubtedly face serious shocks including those of social nature».

During the plenary session, four large conferences and a dozen of workshops, the ways of development of the Russian industry, international industrial coopera-

23 марта 2015 года в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете состоялся Первый Санкт-петербургский международный конгресс по экономической политике. *Тема Конгресса: «Форсайт «Россия»: дизайн новой промышленной политики».*

Организатор: Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте при поддержке Института экономики РАН, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Института экономики Уральского отделения РАН, а также Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Вольного экономического общества России и Конгресса работников образования, науки, культуры и техники (КРОН).

Конгресс посвящен памяти выдающегося российского экономиста и государственного деятеля С.Ю. Витте (1849 – 1915) и 250-летию Вольного экономического общества России.



Press conference of the Congress organizers: S.D. Bodrunov, R.S. Grinberg, K.A. Babkin, O.N. Smolin, A.V. Buzgalin (from left to right)

Пресс-конференция организаторов конгресса: С.Д. Бодрунов, Р.С. Гринберг, К.А. Бабкин, О.Н. Столин, А.В. Бузгалин (слева направо)

Целью конгресса является выработка путей экономического развития страны. По словам вице-президента ВЭО России, директора Института нового индустриального развития С.Д. Бодрунова, та экономическая модель, которую использует Россия, себя исчерпала и «...если мы будем двигаться по этой траектории и дальше, нас неминуемо ждут серьезные потрясения, в том числе и социальные».

В ходе пленарной сессии, четырех крупных конференций, десятка семинаров обсуждались пути развития российской промышленности, международной

tion, integration of science, education and production as well as the methods of moving the Russian economy to the path of stable economic growth were discussed.

The starting point of the Congress was a plenary report delivered by Vice President of the VEO of Russia, President of Interregional Public Organization of the VEO of Russia in Saint Petersburg and Leningrad Oblast, Director of the Institute of New Industrial Development, Doctor of Economics, Professor Sergei Dmitrievich Bodrunov, who spoke on What Kind of Industrialization Russia Needs. In his report he presented his assessment of the country deindustrialization causes, characterized the present stagnation of its economy and offered a whole range of practical measures that would help Russia overcome the consequences of using the economic model that has been completely exhausted.

Other leading economists of the country also shared their opinions regarding Russia's future.

Key speakers at the Congress were:

Konstantin Anatolievich Babkin, President of CJSC Novoe Sodruzhestvo and Rosagromash association, Co-chairman of Moscow Economic Forum.

Alexander Vladimirovich Buzgalin, Doctor of Economics, Professor of Lomonosov Moscow State University.

Ruslan Semyonovich Grinberg, Vice President of the VEO of Russia, Director of the Institute of Economics of RAS, Co-chairman of Moscow Economic Forum, corresponding member of RAS, Doctor of Economics, Professor.

Alexander Evseevich Karlik, Prorector for Research of the Saint Petersburg State University of Economics, Doctor of Science, Professor.

Oleg Nikolaevich Smolin, First Deputy Chairman of the Education Committee of State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Co-chairman of KRON, corresponding member of RAS, Doctor of Economics, Professor.

Dmitry Yegenievich Sorokin, member of the Presidium of the VEO of Russia, Chairman of Research & Practice Council of the VEO of Russia, Prorector for research in Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education Financial University affiliated to the Government of the Russian Federation, corresponding member of RAS, Doctor of Economics, Professor.

Alexander Ivanovich Tatarkin, Director of the Institute of Economics of the Ural affiliate of the RAS, Doctor of Economics, Professor.

Vitaly Tovievich Tretyakov, Dean of Higher School (Faculty) of Television of Lomonosov Moscow State University, author and host of TV show What Shall We Do? Philosophic Discussions on Kultura TV channel.

Establishment of an award For Contribution in Industrial Development of Russia associated with the 100th anniversary of death of the prominent Russian economist Sergei Witte was one of key features of the Forum.

индустриальной кооперации, интеграции науки, образования и производства, пути выхода российской экономики на траекторию устойчивого экономического роста.

Отправной точкой конгресса стал **пленарный доклад** вице-президента ВЭО России, президента Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, директора Института нового индустриального развития, д.э.н., профессора **Бодрунова Сергея Дмитриевича** на тему: «*Какая индустриализация нужна России*». В ходе доклада была дана оценка причин деиндустриализации страны, охарактеризована нынешняя ситуация стагнации ее экономики, и предложен целый ряд практических шагов, которые могут помочь России преодолеть последствия использования той экономической модели, которая себя полностью исчерпала.

Вместе с тем в ходе конгресса и другие ведущие экономисты страны представили собственные точки зрения на будущее России.

Основные спикеры конгресса:

Бабкин Константин Анатольевич, президент ЗАО «Новое Содружество» и ассоциации «Росагромаш», сопредседатель Московского экономического форума.

Бузгалин Александр Владимирович, д.э.н., профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Гринберг Руслан Семенович, вице-президент ВЭО России, директор Института экономики РАН, сопредседатель Московского экономического форума, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

Карлик Александр Евсеевич, проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного экономического университета д.э.н., профессор.

Смолин Олег Николаевич, первый заместитель председателя Комитета по образованию ГД ФС РФ, Сопредседатель КРОН, член-корреспондент РАО, д.ф.н., профессор.

Сорокин Дмитрий Евгеньевич, член Президиума ВЭО России, председатель Научно-практического совета ВЭО России, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор.

Татаркин Александр Иванович, директор Института экономики Уральского отделения РАН, академик РАН, д.э.н., профессор.

Третьяков Виталий Товиевич, декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова, автор и ведущий телепрограммы «Что делать? Философские беседы» на телеканале «Культура».

Событием форума стало **учреждение премии «За вклад в индустриальное развитие России»**, приуроченное к 100-летию памяти известного российского экономиста Сергея Витте. Лауреатов определяет экспертный совет ИНИР. Первый — уже назван. Им стал петербуржец, нобелевский лауреат **Жорес Алферов**.



The award winners will be determined by expert board of the Institute of New Industrial Development with the first one already identified — **Zhores Alferov**, the Nobel Prize winner from St. Petersburg.



V.N. Krasilnikov is giving his speech
Выступает В.Н. Красильников

A conference on the topic: The Free Economic Society of Russia and Issues Relating to Creation of New Economic Model of Russia's Development was held within the framework of the Congress.

The conference was addressed by:

Viktor Naumovich Krasilnikov, First Vice President of the VEO of Russia, First Vice President and General Director of the International Union of Economists, First Vice President, member of International Academy of Management, President of International Managers Club, member of RANS, Doctor of Economics and Management, Cand. Sc. (Economics), Professor spoke on VEO of Russia: 250 Years in Service to the Motherland.

Yuri Vasilievich Yakutin, Vice President of the VEO of Russia, research coordinator of CJSC Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House, Scientific Editor of the Economics and Spirituality Russian Classical Library, Doctor of Economics, Professor spoke on the topic: Free Economic Society: Herald of the Future.

Pyotr Mikhailovich Kolovangin, Director of the National Research Institute of Anticorruption Expertise, member of the Management Committee of Interregional Public Organization of the Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast, Cand. Sc. (Economics), reported on Witte's Era and Goals of Russia's Production Forces Development.

Vladislav Borisovich Sirotkin, Head of Department of Management, Saint Petersburg State University of Airspace Instrumentation, Doctor of Economics, Professor, reported on the topic: Importance of Industrial Policy for Economic Growth.

Vadim Gennadievich Belov, President of the VEO of Moscow, member of the Management Committee of the VEO of Russia, member of the Public Council of Moscow, member of RANS, Doctor of Economics, Professor.

В рамках Конгресса состоялась конференция на тему: «Вольное экономическое общество России и вопросы формирования новой экономической модели развития России».

На конференции выступили:

Красильников Виктор Наумович, первый вице-президент ВЭО России, первый вице-президент, генеральный директор Международного Союза экономистов, первый вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, доктор экономики и менеджмента, профессор с докладом на тему: «ВЭО России: 250 лет на службе Отечеству».

Якутин Юрий Васильевич, вице-президент ВЭО России, научный руководитель ЗАО «Издательский дом «Экономическая газета», научный редактор русской классической библиотеки «Экономика и духовность», д.э.н., профессор с докладом на тему: «Вольное экономическое общество России — провозвестник будущего».



Yu.V. Yakutin is giving his speech
Выступает Ю.В. Якутин

Коловангин Петр Михайлович, директор Национального исследовательского института антикоррупционной экспертизы, член Правления Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России, к.э.н. с докладом на тему: «Эпоха Витте и задачи развития производительных сил современной России».

Сироткин Владислав Борисович, заведующий кафедрой менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, д.э.н., профессор с докладом на тему: «Значимость промышленной политики для экономического роста».

Белов Вадим Геннадьевич, президент ВЭО Москвы, член Правления ВЭО России, член Общественного Совета Москвы, академик РАЕН, д.э.н., профессор.

Бодрунов Сергей Дмитриевич, Президент Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России, д.э.н., профессор с докладом

Sergey Dmitrievich Bodrunov, President of Interregional Public Organization of the Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast, Doctor of Economics, Professor, delivered his Report on Activities of Interregional Public Organization of Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast in 2009-2014.

Alexander Evseevich Karlik, Chairman of the Auditing Committee of Interregional Public Organization of Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast, Prorector for Research Work of the Saint Petersburg State University for Economics, Doctor of Economics, delivered his Report of Auditing Committee of Interregional Public Organization of VEO of Russia of Saint Petersburg and Leningrad Oblast in 2009-2014.

In accordance with the program adopted by the Conference they considered and approved a number of practical issues within the activities of Interregional Public Organization of Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast, namely:

- Election of members of the Management Committee of the Interregional Public Organization of the Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast.
- Election of members of the Auditing Committee of the Interregional Public Organization of Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast.
- Election of President of the Interregional Public Organization of the Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast. **Sergey Dmitrievich Bodrunov** was elected President of the Interregional Public Organization of the Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast by a unanimous vote.
- Election of delegates of the Interregional Public Organization of the Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast to participate in the jubilee Congress of the Free Economic Society of Russia scheduled for October 31, 2015.
- Election of candidates from the Interregional Public Organization of the Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast to the Management Committee of the Free Economic Society of Russia.

At the end of the Conference, some active members of the Interregional Public Organization of the Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast were awarded with Certificates of Honor of the Interregional Public Organization of the Free Economic Society of Saint Petersburg and Leningrad Oblast.

на тему: «Отчет деятельности Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России за 2009-2014 годы».

Карлик Александр Евсеевич, председатель ревизионной комиссии Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России, проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., профессор с докладом на тему: «Отчет ревизионной комиссии Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО за 2009-2014 годы».

В соответствии с принятой программой конференции были рассмотрены и утверждены ряд практических вопросов деятельности Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России, в частности:

- Избрание членов Правления Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России.
- Избрание членов ревизионной комиссии Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России.
- Избрание Президента Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России. Единогласно Президентом Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России избран **Бодрунов Сергей Дмитриевич**.
- Избрание делегатов от Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России для участия в юбилейном Съезде Вольного экономического общества России (31 октября 2015 года).
- Избрание кандидатов от Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России в состав Правления Вольного экономического общества России.

В заключение конференции активисты Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России были награждены Почетными грамотами Вольного экономического общества России и Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России.



- Regional Branch Events of VEO of Russia

Ryazan Regional Organization of the VEO of Russia

The 4th All-Russia Research and Methodology Conference **Methods of teaching and teaching process in a higher education establishment** organized by the Ryazan Regional Organization of the VEO of Russia together with the Ministry of Education of the Ryazan Oblast took place on **February 4-6, 2015** at the Ryazan State Radio Engineering University (RSREU).

The conference was opened by M.V. Dubkov, Prorector for Academic Work in RSREU, Chairman of Program Committee, Cand. Sc. (Engineering), Associate Professor.

Key reports were delivered by:

K.V. Bukhenskiy, Head of Department of Advanced Mathematics of RSREU, Cand. Sc. (Physics & Mathematics), Associate Professor, reported on Major Provisions of Concept of Mathematical Education in the Russian Federation Approved by Decree of the Government of the Russian Federation No.2506-r from December 24, 2013.

S.Yu. Schennikov, Head of Staff Training Department, EPAMSystems, Cand. SC. (Physics & Mathematics) reported on Student's Pathway from Entering a Higher Education Establishment to an IT Company Specialist.

A.S. Sokolov, Head of Department of History and Culture of RSPEU, Doctor of Historical Sciences, Professor, reported on Problems and Prospects of Historical Education in a Technical College.



The participants of the conference
Участники конференции

- Мероприятия региональных организаций ВЭО России

Рязанская региональная организация ВЭО России

С 4 по 6 февраля 2015 года в Рязанском государственном радиотехническом университете (РГРТУ) состоялась **IV Всероссийская научно-методическая конференция «Методы обучения и организация учебного процесса в вузе»**, организованная Рязанской региональной организацией ВЭО России совместно с Министерством образования Рязанской области.

Открыл конференцию М.В. Дубков — проректор по учеб-

ной работе РГРТУ, председатель программного комитета, к.т.н., доцент.

С основными докладами выступили:

К.В. Бухенский — заведующий кафедрой высшей математики РГРТУ, к.ф.-м.н., доцент с докладом на тему: «Основные положения Концепции математического образования в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 24.12.2013 №2506-р.»

С.Ю. Щенников — начальник отдела подготовки кадров, EPAMSystems, к.ф.-м.н. с докладом на тему: «Путь студента от поступления в вуз до специалиста IT-компании».

А.С. Соколов — заведующий кафедрой истории и культуры РГРТУ, д.и.н., профессор с докладом на тему: «Проблемы и перспективы исторического образования в техническом вузе».

Stavropol Regional Organization of the VEO of Russia

The 5th International Research and Training Conference Agrarian Science, Creativity, Growth took place on February 5, 2015 at the Stavropol State Agrarian University. Traditionally, the conference was attended by the representatives of Accounting & Finance, Agricultural Biology & Agrarian Resources and Ecology & Landscape Architecture faculties. Main objectives were scientific development of young researchers and familiarization with advanced practice-oriented researches in various areas of science and practice.

The event started with a presentation of conference guest Viktor Nikolayevich Ovchinnikov, Director of the North Caucasian R&D Institute of Economic and Social Problems of the Southern Federal University, member of the International Higher Education Academy of Science (IHEAS), expert of the Russian Humanitarian Scientific Foundation, Honored Scientist of the Russian Federation, who spoke on the process of building of students' scientific knowledge.

After that welcome remarks were made by Vice President on Scientific and Innovative Work, Associated Professor Vitaly Yurievich Morozov; Dean of Accounting & Finance faculty, Professor Elena Ivanovna Kostyukova, and Dean of Agricultural Biology & Agrarian Resources and Ecology & Landscape Architecture faculties, Professor Alexander Nikolayevich Esaulko.



*E.I. Kostyukova is giving his speech
Выступает Е.И. Костюкова*

The conference was also attended by scientists from the Institute of Agrarian Economy (Serbia, Belgrade), the National University of Bioresources and Environmental Management of Ukraine (Ukraine, Kiev), the Qyzylorda State University named after Korkyt Ata (Republic of Kazakhstan, Qyzylorda), the Buryat State Agricultural Academy named after V.R. Filippov (Republic

Ставропольская региональная организация ВЭО России

5 февраля 2015 года в Ставропольском государственном аграрном университете состоялась V Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука, творчество, рост». В конференции традиционно приняли участие следующие факультеты: учётно-финансовый, агробиологии и земельных ресурсов, экологии и ландшафтной архитектуры. Основные задачи — научное развитие молодых ученых и знакомство с новыми практико-ориентированными исследованиями в разных областях науки и практики.



*The participants of the conference
Участники конференции*

Открыл мероприятие гость конференции директор Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем Южного федерального университета, академик МАН ВШ, эксперт РГНФ, заслуженный деятель науки РФ Виктор Николаевич Овчинников. Он говорил о процессе формирования научных познаний студентов.

Далее с приветственным словом выступили проректор по научной и инновационной работе, доцент Морозов Виталий Юрьевич, декан учетно-финансового факультета профессор Костюкова Елена Ивановна и декан факультетов агробиологии и земельных ресурсов, экологии и ландшафтной архитектуры, профессор Есаулко Александр Николаевич.

В конференции приняли участие учёные из Института аграрной экономики (Сербия, г. Белград), Национального университета биоресурсов и природопользования Украины (Украина, г. Киев), Кызылординского государственного университета имени Кorkyt Ata (Республика Казахстан, г. Кызылорда), Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова (Республика Бурятия, г. Улан-Удэ), Кубанского государственного аграрного университета (Российская Федерация, г. Краснодар),

of Buryatia, Ulan-Ude), the Kuban State Agrarian University (Russian Federation, Krasnodar), the Financial University affiliated to the Government of the Russian Federation (the Russian Federation, Moscow), the Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K. A. Timiryazev (Russian Federation, Moscow), the Rostov State University of Economics (RINKH) (Russian Federation, Rostov), and other.

The plenary meeting was addressed by:

- Alexei Nikolayevich Bobryshev, Associated Professor of Department of Management Accounting, speaking on the topic Prospects of Scientific Thinking Development during Crisis.

- Maxim Gennadiyevich Barsukov, assistant at Statistics & Econometrics Department, speaking on the topic: eGovernment as a Component of Information Community 2011–2020 State Program.

- Yuri Koblov, master's degree student of second year of study in Agronomy with a report on GIS Analysis and Modeling of Proliferation of New Pestilent Diseases of Winter Wheat in Agroclimatic Conditions of Stavropol Territory.

- Sergey Krivosheev (4th year), Igor Chernenko (4th year), Alyona Gurueva (5th year) students of Agronomics with a report on Construction of a Green House to Grow Ecological Greens.

- Irina Gennadiyevna Deryabina, master's degree student of second year of study of Management Accounting with a report on Best Practices of ABC Method Implementation in Agricultural Organizations.

- Ivan Chuksin, postgraduate student of 4th year of study, Alyona Zinovieva, 3rd year student of Landscape Architecture, Yulia Nebogina, assistant at Department of Ecology & Landscape Construction with report on Methods of Adaptation of Meristematic Plant Clones in Aeroponic Environment.

In general, it is worth mentioning that the conference has aroused interest among the leading experts and scientists. Over 70 scientific reports and articles were received and a compilation of scientific works based on the conference materials was published and will be available in the Russian Science Citation Index (RSCI) database.

The International Research & Practice Conference Multifunctional Development of Rural Areas: Condition, Trends, Imperatives took place on **March 18, 2015** at the Stavropol State Agrarian University. The conference was attended by lecturers, postgraduate students, master degree students and other students of Economy and Accounting & Finance faculties.

Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (РФ, г. Москва); Российского государственного аграрного университета — МСХА имени К.А. Тимирязева (РФ, г. Москва), Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)» (РФ, г. Ростов) и др.

На пленарном заседании с докладами выступили:

- Бобрышев Алексей Николаевич, доцент кафедры «Бухгалтерский управленческий учет» с докладом на тему: «Перспективы развития учетной мысли в кризисных условиях».

- Барсуков Максим Геннадиевич, ассистент кафедры «Статистика и эконометрика» с докладом на тему: «Электронное правительство как элемент государственной программы: Информационное общество 2011–2020».

- Коблов Юрий магистрант 2 года обучения направления «Агрономия» с докладом на тему: «ГИС-анализ и моделирование распространения новых вредоносных заболеваний озимой пшеницы в агроклиматических условиях Ставропольского края».

- Сергей Кривошеев (4 курс), Игорь Черненко (4 курс), Алена Гуруева (5 курс) — студенты направления «Агрономия» с докладом на тему: «Строительство теплицы по выращиванию экологически чистой зелени».

- Дерябина Ирина Геннадьевна, магистрант 2 года обучения кафедры «Бухгалтерский управленческий учет» с докладом на тему: «Опыт внедрения метода ABC в практику сельскохозяйственных организаций».

- Чуksин Иван, аспирант 4 года обучения, Зиновьева Алена, студентка 3 курса направления ландшафтная архитектура, Небогина Юлия, ассистент кафедры экологии и ландшафтного строительства с докладом на тему: «Технология адаптации клонов меристемных растений в аэропной среде».

В целом нужно отметить, что данная конференция вызвала большой интерес среди ведущих специалистов и ученых. Было получено более 70 научных (докладов) статей, по материалам конференции опубликован сборник научных трудов, который будет размещен в базе РИНЦ.

18 марта 2015 года в Ставропольском государственном аграрном университете прошла **Международная научно-практическая конференция «Многофункциональное развитие сельских территорий: состояние, тенденции, императивы»**. В конференции приняли участие преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты экономического и учётно-финансового факультетов. Основные вопросы, обсуждаемые на конференции это вопросы сохранения и развития села, конкурентоспособности экономики, продовольственной безопасности, импортозамещения.



Main subjects discussed at the conference concerned maintaining and development of rural areas, competitiveness of economy, food security and import substitution.

Natalya Mikhailovna Stupakova, Head of Department of Development of Rural Areas and Investments of the Ministry of Agriculture of Stavropol Territory, addressed the conference participants with words of welcome.



The participants of the conference
Участники конференции

The plenary meeting was addressed by:

- Nadezhda Vasilievna Tarasenko, Doctor of Economics, Professor of Department of Government and Municipal Management, reported On Socio-Labor Aspects with Respect to Multifunctional Development of Rural Areas.

- Valery Vyacheslavovich Medovy, Dean of Economics & Information Technologies Faculty of the Institute of Service and Technologies in Pyatigorsk (an affiliate of Don State Technical University), Cand. Sc. (Economics) reported on Problems of Land Resources Evaluation in Agriculture.

- Yekaterina Grigorievna Agalarova, Cand. Sc. (Economics), Associate Professor at Department of Enterprise Economics & Business Technologies in Agro-Industrial Complex, reported on Marketing Approach to Challenges in Rural Areas Development.

- Anzhelika Rashitovna Baycherova, Senior lecturer of Department of Entrepreneurship & World Economy reported on Specific Features of Veterinary Service System Restructuring in Rural Areas.

- Anastasia Golovnya, second year student of Information Systems & Technologies reported on Problems of Internet Access in Countryside.

Both conferences were arranged within the framework of celebration of the 85th anniversary of the Stavropol State Agrarian University.

С приветственным словом к участникам конференции обратилась начальник отдела развития сельских территорий и инвестиций Министерства сельского хозяйства Ставропольского края Ступакова Наталья Михайловна.

На пленарном заседании с докладами выступили:

- Доктор экономических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Тарасенко Надежда Васильевна с докладом на тему: «Социально-трудовая сфера села в контексте многофункционального развития сельских территорий».

- Декан факультета экономики и информационных технологий института сервиса и технологий в г.Пятигорске (филиал Донского государственного технического университета), кандидат экономических наук Медовый Валерий Вячеславович с докладом на тему: «Проблемы оценки земельных ресурсов в сельском хозяйстве».



V.V. Medovy is giving his speech
Выступает В.В. Медовый

- Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия и бизнес-технологий в АПК Агаларова Екатерина Григорьевна с докладом на тему: «Маркетинговый подход к проблемам развития сельских территорий».

- Старший преподаватель кафедры предпринимательства и мировой экономики Байчерова Анжелика Рашитовна с докладом на тему: «Особенности реформирования системы ветеринарного обслуживания сельских территорий».

- Студентка 2 курса направления «Информационные системы и технологии» Головня Анастасия с докладом на тему: «Проблемы доступа к интернету в сельской местности».

Обе конференции состоялись в рамках празднования 85-летия Ставропольского государственного аграрного университета.

- IUE

Events with the participation of the International Union of Economists

On Meeting with Representatives of Domestic Nongovernmental Organizations in the Ministry of Foreign Affairs of Russia

A meeting of Interdepartmental Working Group chaired by **A.A. Pankin**, Director of Department of International Organizations, with the representatives of a wide range of reputed Russian public organizations including the Civic Chamber of the Russian Federation, the Alexander Gorchakov Public Diplomacy Fund, Department for External Church Relations of Moscow Patriarchate of Russian Orthodox Church, and other confessions, took place on **March 16, 2015** in the Ministry of Foreign Affairs of Russia.

In the course of the motivating dialog they discussed the issues relating to the activities of domestic civil society's structures on various multifaceted platforms, their participation in events organized by international entities and paid attention to the aspects of resources provision for non-profit organizations' activities.

The International Union of Economists (IUE) was represented by its director **M.A. Ratnikova**. They discussed further steps on intensified international activities of domestic civil society's structures including issues related to participation of their representatives in the work of the Russian delegation at the UN General Assembly sessions, Conference of International Nongovernmental Organizations of the Council of Europe, in BRICS format, at OSCE and other regional associations' platforms.

Special attention was paid to involving the civil society's opinion in the context of the upcoming 70th anniversary of Victory in World War II and creation of the United Nations for the purpose of maintaining peace as well as drawing lessons from history and preventing its falsification. Following the results of the meeting they confirmed the interest in maintaining and developing

- МСЭ

Мероприятия с участием Международного Союза экономистов

О встрече в МИД России с представителями отечественных неправительственных организаций

16 марта 2015 года в МИД России состоялась встреча Междепартаментской рабочей группы под председательством директора Департамента международных организаций **А.А. Панкина** с представителями широкого круга авторитетных российских общественных организаций, включая Общественную палату Российской Федерации, Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова, Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата РПЦ, других конфессий.

В ходе заинтересованного диалога обсуждалась проблематика деятельности структур отечественного гражданского общества на различных многосторонних площадках, их участия в мероприятиях по линии международных организаций и обращалось внимание на аспекты ресурсного обеспечения деятельности некоммерческих организаций.

От Международного Союза экономистов (МСЭ) во встрече приняла участие **М.А. Ратникова** — директор МСЭ. Обсуждены дальнейшие шаги по активизации международной деятельности структур отечественного гражданского общества, в т.ч. в вопросах участия их представителей в работе российской делегации на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, в Конференции международных неправительственных организаций Совета Европы, в формате БРИКС, на площадках ОБСЕ и других региональных объединений.

Особое внимание обращалось на задействование голоса гражданского общества в контексте предстоящей 70-й годовщины Победы во Второй мировой войне и создания ООН в целях поддержания мира, извлечения уроков истории и предотвращения ее искажения. По итогам встречи подтверждена



a regular working dialog between subdivisions of the Ministry of Foreign Affairs of Russia and NGO-community that would make it possible to arrange foreign policy activities with account of the opinion of the Russian nongovernmental corps and, as far as the representatives of civil society are concerned, to more clearly structure, plan and coordinate their activities at the international level including more active participation in the international «people's diplomacy» network in relation to actual issues and challenges in the world arena. The significance of holding such events in the context of annual meetings of the Russian Foreign Minister Sergei Lavrov with Russian NGOs was pointed out.

заинтересованность в поддержании и развитии регулярного рабочего диалога между подразделениями МИД России и НПО-сообществом, позволяющего выстраивать внешнеполитическую работу с учетом мнения российского неправительственного корпуса, а представителям гражданского общества — более четко структурировать, планировать и координировать свою деятельность на международном уровне, включая активизацию участия в международной сетевой «народной дипломатии» в привязке к актуальным темам и вызовам на мировой арене. Отмечалась значимость проведения подобных мероприятий в контексте ежегодных встреч Министра иностранных дел России С.В. Лаврова с российскими НПО.

Russia's Minister of Foreign Affairs S.V. Lavrov Meets Russian nonprofit organizations Representatives

Встреча Министра иностранных дел России С.В. Лаврова с представителями российских некоммерческих организаций



The annual meeting between the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation S.V. Lavrov and the representatives of Russian nonprofit organizations (NPO) with an international focus took place on **April 10, 2015**. The participants of the meeting exchanged their opinions about the interaction of the Russia's Ministry of Foreign Affairs with nonprofit organizations.

They emphasized the importance of the Russian civil society potential in developing a dialog with the foreign general public, and objective communication of Russia's position concerning the topical issues of international agenda. They also noted the destructive nature of the West's course towards the artificial isolation of Russia.

«President of the Russian Federation V.V. Putin has repeatedly emphasized the importance of partner relations between the state and the civil society. Indubitably, it is fully applicable to international relations, especially as the work in the line of nongovernmental structures, expert

10 апреля 2015 года состоялась ежегодная встреча Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова с представителями российских некоммерческих организаций, работающих на международном направлении. В ходе мероприятия состоялся обмен мнениями о взаимодействии МИД России с некоммерческими организациями (НКО).

Подчеркивалась востребованность потенциала российского гражданского общества для развития диалога с зарубежной общественностью, объективного донесения позиции России по актуальным вопросам международной повестки дня. Отмечался деструктивный характер взятого Западом курса на искусственную изоляцию России.

«Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно говорил о важности партнерских отношений между государством и гражданским обществом. Разумеется, это в полной мере относится и к сфере международных отношений, тем более что работа по линии неправительственных структур, экспертного сообщества позволяет

society offers a broader view of many problems in comparison with the classical diplomatic activities. Russia is consistently upholding the principles of teamwork in international affairs, promoting an integrated, amicable, future-oriented agenda in order to find effective solutions to the topical global and regional problems with due account for all key principles of the international law, the central and coordinating role of the UN, respect towards the peoples' right to determine their future on their own without any interference from the outside. Our approaches are gaining a growing support in the world, and allow promotion of fruitful collaboration in the widest range of areas with the overwhelming majority of foreign states», noted S.V. Lavrov.

The work on preserving historical memory is becoming particularly important in the year of the 70th Anniversary of the Victory over the Nazi Germany, the 70th Anniversary of the Nuremberg Trials and the end of World War 2, as well as the United Nations Organization establishment. In this connection, the participants of the meeting emphasized the danger of some European countries' complacency towards the facts of xenophobia manifestations, glorification of Nazi regime enablers, as well as persecution of the Great Patriotic War and anti-fascist movement veterans.

«...Unfortunately, a lot of people would like to speculate on historical topic and history in general and manipulate facts, as was repeatedly noted by President of Russia V.V. Putin. We understand the goal of such actions, which lies in the attempts to challenge the status of our country as a victor, provoke historical and political phobias and set countries and nations by the ears. The action of the vaccine against the Nazi virus developed at the Nuremberg Trials is fading out in some European countries. We proceed from the premise that a systemic work on countermeasures against the perversion of the history and glorification of the Nazis, struggle against xenophobia and aggressive nationalism will remain the overriding priorities for the domestic NPO community. From our side, we will continue supporting public diplomacy initiatives that strengthen Russia's external relations and global influence on sentiments and minds, especially those of young people, as well as efforts focused on securing international peace and safety and promotion of equal and mutually beneficial cooperation», S.V. Lavrov concluded his speech.

The participants of the meeting voiced their support for the Russia's Ministry of Foreign Affairs and readiness for further joint work meant to defend Russian foreign policy priorities.

Director of the International Union of Economists Margarita Anatolyevna Ratnikova took place in the meeting on behalf of the International Union of Economists.

The material was provided by the Press Service of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.

взглянуть на многие проблемы шире, чем в рамках классической дипломатии. Россия последовательно отстаивает принципы коллективной работы в международных делах, продвигает интегрированную, мирную, устремленную в будущее повестку дня в интересах эффективного решения актуальных глобальных и региональных проблем при опоре на все ключевые принципы международного права, центральную координирующую роль ООН, уважение прав народов самим определять свое будущее без вмешательства извне. Наши подходы пользуются возрастающей поддержкой в мире, позволяют продвигать плодотворное сотрудничество по самому широкому спектру направлений с подавляющим большинством государств». — отмечает С.В. Лавров.

В год 70-летия Победы, 70-ой годовщины Нюрнбергского процесса и завершения Второй мировой войны, а также образования Организации Объединенных Наций особую важность приобретает работа по сохранению исторической памяти. В этой связи подчеркивалась опасность присутствия в ряде европейских стран благодушия к фактам проявлениям ксенофобии, героизации пособников нацистского режима, а также гонениям в отношении ветеранов Великой Отечественной войны и антифашистского движения.

«...К сожалению, находится немало желающих спекулировать на исторической теме и вообще на истории, подтасовывать факты, о чем неоднократно говорил Президент России В.В. Путин. Мы видим цель таких действий, которая заключается в том, чтобы попытаться поставить под вопрос статус нашей страны как государства-победителя, спровоцировать историко-политические фобии, рассорить страны и народы. Действие вакцины против нацистского вируса, которая была выработана на Нюрнбергском трибунале, в некоторых странах Европы серьезно ослабевает. Исходим из того, что системная работа по противодействию фальсификации истории, героизации нацистов, борьба с ксенофобией, агрессивным национализмом останутся в числе безусловных приоритетов деятельности отечественного сообщества НКО. Со своей стороны будем и далее поддерживать начинания общественной дипломатии, способствующие укреплению внешних связей России и ее влияния в мире на настроения и умы, особенно молодежи, и усилия, которые направлены на обеспечение международного мира и безопасности, продвижение равноправного, взаимовыгодного сотрудничества». — заключает свое выступление С.В. Лавров.

Участники встречи выразили поддержку МИД России и готовность к дальнейшей совместной работе по отстаиванию российских внешнеполитических приоритетов.

От Международного Союза экономистов во встрече приняла участие Директор Международного Союза экономистов Ратникова Маргарита Анатольевна.

Материал предоставлен пресс-службой МИД России.



UNCTAD Annual Report on Information Economy

A formal presentation of the Annual Report on Information Economy prepared by the United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) took place on **March 24, 2015 at the UN House**. The report was presented by Assistant Professor of Department of International Relations and Foreign Trade Ties of MGIMO and coordinator of MGIMO-UNCTAD cooperation Anna Abramova.

UNCTAD is an intergovernmental organization of the UN system aiming at integration of developing countries into the world economy. Every year UNCTAD issues a range of reports devoted to various aspects of economy development in certain regions of the world. The report on information economy describes the trends and major obstacles relating to the development of information & communication technologies (ICT) and utilization thereof for the purpose of development and their impact on domestic and international trade.

The presenter mentioned the positive trend in e-commerce area, which is gaining momentum in developing economies. According to the UNCTAD research, Korea, Hong-Kong and Singapore are the leaders among developing markets. However, with respect to actual purchasing volumes, countries with large population such as Brasilia, China and Russia demonstrate the results higher than expected, while the world list of e-commerce leaders from 130 countries starts with small European states, among which Luxembourg, Norway and Finland are leading.

The UNCTAD report says that in order to release the e-commerce potential, a policy aimed at the use of e-commerce for the purpose of stable development is needed, with such key areas as creation of ICT infrastructure, logistics and facilitation of trade procedures, legal and regulatory environment, e-payments as well as development of platforms and personnel advanced training in combination with generation of favorable international ambience.

The representatives of the International Union of Economists took part in the report discussion.

Winding up the meeting, Mrs. Abramova noted that international dialog and cooperation are also critical for ongoing e-commerce and simultaneous expansion of its benefits. Special attention must be paid to foreign trade standards and taxation.

This information was provided by the UN Information Center in Moscow

Information on the events held by VEO of Russia and IUE is placed on www.veorus.ru, www.iuecon.org, as well as on the page of IUE in [facebook.com](https://www.facebook.com)

Ежегодный доклад ЮНКТАД по информационной экономике



24 марта 2015 года в Доме ООН состоялась официальное представление подготовленного Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) ежегодного доклада по информационной экономике. Презентацию провела доцент кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей МГИМО, координатор сотрудничества МГИМО-ЮНКТАД Анна Абрамова.

ЮНКТАД — межправительственная организация системы ООН, ставящая своей целью интеграцию развивающихся стран в мировую экономику. Каждый год ЮНКТАД выпускает целую серию докладов, посвященных различным областям развития экономики стран мира. Доклад по информационной экономике описывает существующие тенденции и основные препятствия на пути развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), их использование в целях развития и влияние на внутреннюю и международную торговлю.

Докладчик отметила позитивную тенденцию в сфере электронной коммерции (e-commerce), которая начинает набирать обороты в развивающихся странах. Исследование ЮНКТАД показало, что в лидеры среди развивающихся рынков вышли Корея, Гонконг и Сингапур. Однако по показателю фактического объема покупок в сети страны с большим населением, такие, как Бразилия, Китай и Россия, показывают более высокие, чем предсказывавшиеся, результаты. Возглавляют же мировой список лидеров электронной торговли из 130 государств малые европейские страны, на первых местах — Люксембург, Норвегия и Финляндия.

В докладе ЮНКТАД отмечается, что для того чтобы высвободить потенциал электронной торговли, необходима политика, направленная на использование e-commerce в целях устойчивого развития. К числу ключевых областей политики относится создание инфраструктуры ИКТ, логистика и упрощение процедур торговли, нормативно-правовая среда, электронные платежи, а также развитие платформ и повышение квалификации кадров в сочетании с созданием благоприятной международной среды.

В обсуждении доклада приняли участие представители Международного Союза экономистов.

В завершение встречи г-жа Абрамова отметила, что международный диалог и сотрудничество также имеют решающее значение для содействия бесперебойному ведению электронной торговли при одновременном расширении выгод от нее. Особое внимание необходимо уделять нормам международной торговли и налогообложению.

Информация предоставлена Информационным центром ООН в Москве

Информация о мероприятиях, проведенных ВЭО России и МСЭ, размещена на сайтах www.veorus.ru, www.iuecon.org, а также на странице МСЭ в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com)

MANAGER OF THE YEAR PROJECT

ПРОЕКТ «МЕНЕДЖЕР ГОДА»



The International Academy of Management and the Free Economic Society of Russia with the assistance of Moscow Government have summed up the results of the Moscow stage of Manager of the Year — 2014, Manager of the Year in Public Administration — 2014 and Best Manager of Structural Subdivision — 2014 contests.

The awarding ceremony was held on **March 3, 2015** in the premises of the Moscow Government at New Arbat within the framework of solemn celebrations devoted to the unique jubilee — the 250th anniversary of the Free Economic Society of Russia.

The Manager of the Year Project dates back to 1997 when they held Manager of the Year Contest in connection with the 850th anniversary of Moscow.

During these years, the Project was expanded with such contests as Manager of the Year in Public Administration, Manager of the Year in Banking, Best Manager of Structural Subdivision and became a significant event assisting to the process of building of the capital's workforce potential.

The founders of the Project — the International Academy of Management and the Free Economic Society of Russia — see its main objectives in raising the efficiency of management, in identifying management elite that contributed a lot to the development and strengthening of Russian economy, to distributing the experience of effective leaders and to public recognition of their merits.

Among the participants of the Manager of the Year Moscow Contest there are heads of enterprises and organizations working in different industries and areas of activity. The Manager of the Year in Public Administration Contest is aimed at raising efficiency of activities of executive bodies of the capital and its municipal districts. Its objectives include a higher level of interconnections with public institutions and building of a positive image of a public administration leader.

Международная Академия менеджмента (МAM) и Вольное экономическое общество России (ВЭО России) при поддержке Правительства Москвы подвели итоги Московского этапа конкурсов «Менеджер года — 2014», «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении — 2014» и «Лучший менеджер структурного подразделения — 2014».

Церемония награждения победителей конкурса прошла **3 марта 2015 года** в здании Правительства Москвы на Новом Арбате, в рамках торжественных мероприятий, посвященных 250-летию Вольного экономического общества России.

Проект «Менеджер года» берет свое начало с 1997 года, с даты проведения Московского конкурса «Менеджер года», посвященного 850-летию Москвы.

За эти годы Проект пополнился такими конкурсами, как «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении», «Менеджер года в банковской сфере», «Лучший менеджер структурного подразделения», и стал социально значимым мероприятием, способствующим укреплению кадрового потенциала столицы.

Учредители Проекта: Международная Академия менеджмента и ВЭО России, видят его задачи в повышении эффективности управления; в выявлении управленческой элиты, внесшей значительный вклад в развитие и укрепление российской экономики; в распространении передового опыта руководителей и общественном признании их заслуг.

В Московском конкурсе «Менеджер года» принимают участие руководители предприятий и организаций различных отраслей и сфер деятельности.

Конкурс «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении» проводится с целью повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти столицы и ее муниципальных районов.

The participants of the Best Manager of Structural Subdivision Contest include mid-level managers, whose professionalism, competence and experience represent factors that the efficiency of organizations and enterprises depends upon to a great extent.

The **Organizing Committee** of Manager of the Year project is headed by President of Free Economic Society of Russia, President and Honorary Member of the International Academy of Management, advisor to Mayor of Moscow, doctor of economics **G.Kh. Popov**.

Head of the Jury is member of the State Duma Federal Assembly of the Russian Federation **V.I. Resin**.



*V.I. Resin is giving his speech
Выступает В.И. Ресин*

The Jury includes heads of departments and committees of Moscow Government, administrative districts of the city, renowned scientists, public figures and representatives of business community.

The participants list of the 2014 contest reflects structural changes that take place in the city's economy. A significant number of participants represent construction, social sphere, education and culture, which proves the efficiency of socio-economic policy pursued by Moscow Government.

When addressing the winners of the contest, head of the Jury V.I. Resin pointed out that «many large projects and programs are being implemented today in Moscow. They are needed not simply for comfortable life of the Muscovites but also are significant at the federal level. Solving of traffic problems of the megalopolis, building of subway, developing of Moscow's new territory, maintaining of the high level of social security, safeguarding of cultural and historic heritage — in all these areas the best professionals are needed. Even more so today, when in a complicated economic situation and under anti-Russian sanctions the role of leaders has increased manifold!

To ensure strong economy of Moscow and Russia as a whole and to raise it to a new level we need to pursue a systemized policy focused at implementation of new import substitution technologies and activation of scientific and technical potential. In all areas of the municipal economy we need to maximize mobilization of the most efficient workforce. And the results of Manager of the Year Contest once again prove that Moscow still has numerous efficient managers whose competence, knowledge and experience are a guaranty of socio-economic stability of Moscow».

Based on the results of **Manager of the Year Contest** the Jury has identified **10 absolute winners, 5 winners in Stable Results of Work and Efficient Control special nomination, 38 winners in 19 nominations plus 6 managers in the Team of the Year nomination.**

Среди его задач: укрепление взаимосвязей с институтами гражданского общества, формирование позитивного образа руководителя сферы государственного и муниципального управления.

В конкурсе «Лучший менеджер структурного подразделения» принимают участие руководители среднего звена, профессионализм, компетентность и опыт которых во многом определяют эффективность работы предприятий и организаций.

Оргкомитет Проекта «Менеджер года» возглавляет президент Вольного экономического общества России, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, советник Мэра Москвы, академик РАЕН, д.э.н., профессор **Г.Х. Попов**.

Председатель Жюри Московского конкурса — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации **В.И. Ресин**.

В Жюри входят руководители департаментов и комитетов Правительства Москвы, административных округов города, видные ученые, общественные деятели, представители бизнес-сообщества.

Состав участников конкурса по итогам 2014 года отражает структурные изменения, происходящие в экономике столицы. Значительное число участников представляют строительство, социальную сферу, образование и культуру, что свидетельствует об эффективной социально-экономической политике Правительства Москвы.

Председатель Жюри В.И. Ресин в своем обращении к победителям конкурса отметил: «Сегодня в Москве реализуются масштабные проекты и программы. Они не только необходимы для комфортной жизни москвичей, но и являются значимыми на федеральном уровне. Решение транспортных проблем мегаполиса, строительство метро, развитие новых территорий Москвы, поддержание высокого уровня социального обеспечения, сохранение культурного и исторического наследия — во всех этих областях городу нужны самые лучшие специалисты. А тем более сейчас, в сложной экономической ситуации, в условиях антироссийских санкций роль руководителей возрастает многократно!

Для того, чтобы сохранить крепкую экономику не только Москвы, но и всей России, поднять ее на новый уровень, необходима реализация системной политики, ориентированной на внедрение новых технологий импортозамещения, активизацию научно-технического потенциала. Во всех сферах городского хозяйства нужна максимальная мобилизация лучших кадров. А итоги конкурса «Менеджер года» еще раз подтверждают, что Москва по-прежнему богата достойными управленцами, чья компетентность, знания и опыт являются залогом социально-экономической стабильности Москвы».

По результатам конкурса «**Менеджер года**» жюри определило **10 абсолютных победителей, 5 победителей в специальной номинации «Стабильные результаты работы и эффективное управление», 38 победителей в 19 номинациях, а также 6 менеджеров — в номинации «Команда года».**

Среди участников конкурса «**Менеджер года в государственном и муниципальном управлении**» выявлено **5 абсолютных победителей и 13 победителей в 7 номинациях.**

Among the participants of **Manager of the Year in Public Administration** they identified **5 absolute winners and 13 winners in 7 nominations.**

21 winners were honored with the title «Best Manager of Structural Subdivision».

The contest winners were congratulated by: member of the Jury, first deputy head of the Department of Social Security of Moscow City's O.E. Grachova; deputy head of the Department for Fuel and Energy Economy of Moscow Government I.Yu. Novitsky; deputy head of the Department of Labor and Employment of Moscow V.D. Rozhkov.



*V.N. Krasilnikov, L.Z. Gubaidullin,
V.I. Resin (from left to right)
В.Н. Красильников, Л.З. Губайдулин,
В.И. Ресин (слева направо)*

The speakers pointed out the importance of the Manager of the Year Moscow Contest working for the purpose of raising professionalism of managers, distribution of knowledge and experience of the winners because it is exactly in Moscow where they implement the most advanced technologies and organizational patterns which later are distributed throughout Russia.

Absolute Winners Manager of the Year — 2014 Moscow Contest

Oleg Nikolaevich Alekhin — Director of State Public Institution of the city of Moscow Social Rehabilitation Center for the Minors Krasnoselsky of the Central Administrative District of Moscow.

Boris Gennadievich Gorovater — General Director of Spetstonnelstroï LLC.

Lenar Ziniurovich Gubaidullin — General Director of State Unitary Enterprise Mosekostroi.

Marina Aleksndrovna Zvyagina — Director of State-Funded Educational Institution of Additional Education of Children of the city of Moscow Children's School of Arts named after I.S. Kozlovsky.

Vasilisa Ruslanovna Orestova — General Director of State-Funded Institution of Culture of the city of Moscow Moskovskoe Kino.

Alexandr Stanislavovich Oreshkin — head of State-Funded Enterprise of the city of Moscow Avtomobilnye Dorogi.

Yakov Gennadievich Rotmistrov — General Director of State Unitary Enterprise of the city of Moscow on Operation of Communication Collectors Moskollektor.

22 победителя конкурса удостоены звания «**Лучший менеджер структурного подразделения**».

С поздравлениями к победителям конкурса обратились: член Жюри, первый заместитель руководителя Департамента социальной защиты населения города Москвы О.Е. Грачева; заместитель руководителя Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы И.Ю. Новицкий; заместитель руководителя Департамента труда и занятости населения города Москвы В.Д. Рожков.

Выступающие подчеркнули важность проведения Московского конкурса «Менеджер года», способствующего повышению профессионализма руководителей, распространению знаний и опыта победителей, поскольку именно в столице внедряются самые передовые технологии и организационные формы, которые затем распространяются по всей стране.

Абсолютные победители Московского конкурса «Менеджер года — 2014»

Алехин Олег Николаевич — Директор ГКУ города Москвы Социально-реабилитационный Центр для несовершеннолетних «Красносельский» Центрального административного округа города Москвы.

Гороватер Борис Геннадьевич — Генеральный директор ООО «Спецтоннельстрой».

Губайдуллин Ленар Зиннурович — Генеральный директор ГУП «Мосэкострой».

Звягина Марина Александровна — Директор Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей города Москвы «Детская школа искусств имени И.С. Козловского».



*Awarding ceremony for Group of companies Etalon MosTU (in the Team of the Year nomination)
Награждение Группы компаний «Эталон» МосТУ
(в номинации «Команда года»)*

Орестова Василиса Руслановна — Генеральный директор ГБУК города Москвы «Московское кино».

Орешкин Александр Станиславович — Руководитель ГБУ города Москвы «Автомобильные дороги».

Ротмистров Яков Геннадьевич — Генеральный директор ГУП города Москвы по эксплуатации коммуникационных коллекторов «Москоллектор».

Уманская Эльвира Энзировна — Генеральный директор АНО Центр интеллектуальной культуры и спорта «Каисса».



Elmira Enzirovna Umanskaya — General Director of Autonomous Non-profit Organization Center of Culture and Sport Kaissa.

Andrei Valerievich Filippov — General Director of OJSC Avtoremontny Zavod No.5.

Igor Yurievich Churanov — Director of Moscow's Territorial Firm — Zavod MOKON — affiliate of OJSC MOSTOTREST.



*Awarding ceremony for N.A. Gulyaev
Награждение Н.А. Гуляева*

Absolute Winners Manager of the Year in Public Administration — 2014 Moscow Contest

Alexei Alexandrovich Belyaev — head of council of Butyrsky District of Moscow.

Nikolai Alekseevich Gulyaev — first deputy head of the Department of Physical Fitness and Sports of Moscow.

Denis Alexandrovich Dikach — head of municipal district Novokosino in the city of Moscow.

Anatoly Dmitrievich Evseev — head of municipal district Ryazansky in the city of Moscow.

Yuliana Vladimirovna Knyazhevskaya — chairwoman of the Committee for Urban Development and Architecture of the city of Moscow.

Detailed lists of the contest winners can be found at: www.iam.org.ru and websites of media partners for the project.

The event received extensive media coverage.

General media partner for the contest — **Ekonomicheskaya Gazeta Publishing House.**

Strategic partner — **Nasha Vlast media group.**

Information support was provided by: TV channels Moskva 24, TV-Center; magazines Nasha Vlast: dela i litsa, Boss, Management and Business Administration, Rossiyskiy Ekonomicheskiy Zhurnal, Finansovaya Zhizn, Generalniy Direktor, Predprinimatelstvo; newspapers Ekonomika i Zhizn, Ekonomicheskie Novosti Rossii i So-druzhestva, Tverskaya, 13, Vechernaya Moskva, Moskovskaya Pravda.

Information about events in IAM placed on the site www.iam.org.ru, as well as on the page of IAM in [facebook.com](https://www.facebook.com/iam)

Филиппов Андрей Валерьевич — Генеральный директор ОАО «Автoremонтный завод №5».

Чуранов Игорь Юрьевич — Директор Московской территориальной фирмы — завод «МОКОН» — филиал ОАО «МОСТОТРЕСТ».

Абсолютные победители Московского конкурса «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении — 2014»

Беляев Алексей Александрович — Глава управы Бутырского района города Москвы.

Гуляев Николай Алексеевич — Первый заместитель руководителя Департамента физической культуры и спорта города Москвы.

Дикач Денис Александрович — Глава муниципального округа Новокосино в городе Москве.

Евсеев Анатолий Дмитриевич — Глава муниципального округа Рязанский в городе Москве.

Княжевская Юлиана Владимировна — Председатель Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы.

Полные списки победителей конкурса размещены на сайте: www.iam.org.ru и на сайтах информационных партнеров проекта.

Мероприятие широко освещалось средствами массовой информации.

Генеральный информационный партнер конкурса — **ИД «Экономическая газета».**

Стратегический партнер — **Медиа группа «Наша власть».**



*Winners of the contest
Победители конкурса*

Информационную поддержку обеспечивали: телеканалы «Москва 24», «ТВ Центр»; журналы «Наша власть: дела и лица», «Босс», «Менеджмент и бизнес-администрирование», «Российский экономический журнал», «Финансовая жизнь», «Генеральный директор», «Предпринимательство»; газеты «Экономика и жизнь», «Экономические новости России и Содружества», «Тверская, 13», «Вечерняя Москва», «Московская правда».

Информация о мероприятиях МАМ размещена на сайте www.iam.org.ru, а также на странице Академии в социальной сети [facebook.com](https://www.facebook.com/iam)

Who are we?

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA

The Free Economic Society of Russia (VEO of Russia), the oldest economic organization in Russia and Europe, was established in 1765 by the decree of Empress Catherine the Great.

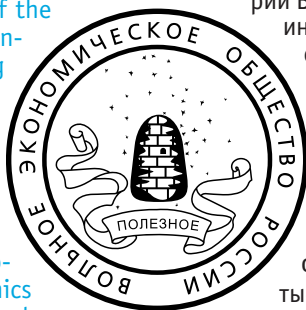
For two and a half centuries of its history, the Free Economic Society of Russia has been one of the leading institutions of civil society in the country contributing to a common understanding of the priorities and goals of modernization, scientific, technological, social, economic, and intellectual development of the country and society.

Today, VEO of Russia brings together the intellectual elite of the country and has offices in all regions of the Russian Federation. The Society has more than 300,000 members: economics academicians and practitioners, top experts and researchers, representatives of the government, business community and public figures.

The Free Economic Society of Russia organizes large-scale authoritative forums, conferences, congresses, roundtable discussions, exhibitions and other events of great interest, which traditionally enjoy a great resonance in the public, academic, governmental and media circles in Russia and abroad.

The Society's educational and publishing programs are extensive. Since 1994, 167 volumes of scientific and analytical publication «Proceedings of the Free Economic Society of Russia» have been published. The Society publishes various information and analytical papers, magazines and newspapers with a total annual circulation of over 11 million copies.

VEO of Russia is headquartered in Moscow (The House of Economists).



INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS

The International Union of Economists (IUE), an independent international non-governmental organization, was established in Bulgaria (Sandansk) in 1991 by non-governmental organizations of economists, economics academicians and practitioners, bankers and businessmen from around the world.

Currently, the IUE brings together national and regional unions and associations of economists, prominent economics academicians and practitioners, public figures, government representatives, and business community leaders from 48 countries. The International Union of Economists has its representative offices in 22 countries.

The IUE has the status of the General Counsel of the Economic and Social Council of the United Nations; its is a member of the Department of Public Information NGO Section of the UN (DPI NGO UN).

The International Union of Economists cooperates with the UN agencies, the European Union, UNESCO and other international organizations; it organizes events under the auspices of these organizations.

The IUE is the organizer and participant in international conferences, forums, congresses and meetings.

The International Union of Economists is implementing the following programs: «Modernization of the World Economy», «Globalization and World Progress», «Dissemination of World Crisis Management Practices»,



Кто мы?

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

Вольное экономическое общество России (ВЭО России) — старейшая экономическая организация России и Европы — была создана в 1765 году указом императрицы Екатерины II.

На протяжении двух с половиной веков своей истории ВЭО России было и остается одним из ведущих институтов гражданского общества страны, способствующим выработке общего понимания приоритетных задач и направлений модернизации, научно-технического, социально-экономического, интеллектуального развития страны и общества.

ВЭО России сегодня объединяет интеллектуальную элиту страны, имеет отделения практически во всех регионах Российской Федерации, в составе Общества — свыше 300 тысяч членов: экономистов-практиков, ведущих ученых и экспертов, представителей государственной власти, делового сообщества, общественных деятелей.

ВЭО России организует авторитетные, масштабные форумы, конференции, конгрессы, круглые столы, выставки, другие мероприятия, которые традиционно вызывают широкий интерес и имеют большой резонанс в общественных, научных, государственных и информационных кругах в Российской Федерации и за рубежом.

Обширна просветительская и издательская программы Общества. С 1994 года вышли в свет 167 томов научно-аналитического издания — «Труды Вольного экономического общества России». Публикуются различные информационно-аналитические издания, журналы, газеты общим ежегодным тиражом свыше 11 миллионов экземпляров.

Штаб-квартира ВЭО России находится в Москве (Дом экономиста).

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ

Международный Союз экономистов (МСЭ) — международная независимая неправительственная общественная организация, которая была основана в Болгарии (г. Санданск) в 1991 году общественными организациями экономистов, экономистами-учеными и практиками, банкирами и предпринимателями из разных стран мира.

В настоящее время МСЭ объединяет национальные и региональные союзы и ассоциации экономистов, выдающихся экономистов-ученых и практиков, общественных деятелей, представителей государственной власти, деловых кругов из 48 стран мира, имеет свои официальные представительства в 22 государствах.

МСЭ имеет статус Генерального Консультанта Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций; является членом Департамента общественной информации секции неправительственных организаций ООН (DPI NGO UN).

Международный Союз экономистов сотрудничает с подразделениями ООН, Европейского Союза, ЮНЕСКО и другими международными организациями, организует мероприятия под патронатом этих организаций.

МСЭ является организатором и участником международных конференций, форумов, конгрессов, встреч.

Международный Союз экономистов реализует программы: «Модернизация мировой экономики», «Глобализация и мировой прогресс», «Распространение мирового опыта антикризисных мер», «Мировой опыт и экономика России», «Экономическая безопасность»,



Е С О Н О М

FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA (VEO of Russia)
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ (ВЭО России)

Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: ieuecon.org

www.veorus.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

INTERNATIONAL UNION OF ECONOMISTS (IUE)
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ (МСЭ)

Moscow: Tel.: +7 (495) 609-07-66

Fax: +7 (495) 694-02-83

e-mail: ieuecon.org

www.uecon.org

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

New York: Tel.: +1 (212) 888-66-93

Fax: +1 (212) 888-67-13

Postal address: #866 United Nations Plaza, Suite 507, New York, N.Y. 10017 USA

INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT (IAM)
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ МЕНЕДЖМЕНТА (МММ)

Tel.: +7 (495) 699-18-14

Fax: +7 (495) 699-01-46

e-mail: iam@iam.org.ru; pr@iam.org.ru

www.iam.org.ru

Postal address: #22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Тверская, д. 22а

Editorial Board:

V.N. Krasilnikov (Editor-in-Chief),
A.V. Bobina (Responsible for Edition),
F.K. Kazakova,
M.A. Ratnikova (Project curator),
A.V. Fedoseeva

Редакционный совет:

В.Н. Красильников (Главный редактор),
А.В. Бобина (ответственная за выпуск),
Ф.К. Казакова,
М.А. Ратникова (куратор проекта),
А.В. Федосеева

