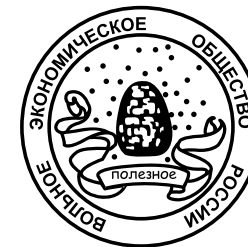


ТРУДЫ
ВОЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА
РОССИИ



ТОМ
109

ТОМ СТО ДЕВЯТЫЙ

МОСКВА
№ 2/2009

ТРУДЫ

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ



МОСКВА
№ 2/2009

ТРУДЫ
ВОЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА
РОССИИ



ИЗДАЕТСЯ
с 1766 г.

Вольное экономическое общество России
Научные труды ВЭО России

ТРУДЫ
ВОЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА
РОССИИ

ТОМ СТО ДЕВЯТЫЙ

МОСКВА
№ 2/2009

По решению Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации «Научные Труды Вольного экономического общества России» включены в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук».

© Вольное экономическое общество России, 2009
ISBN 978-5-94160-090-8
ISSN 2072-2060

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Г.Х. ПОПОВ

Главный редактор, президент
Вольного экономического общества
России, президент Международного
Союза экономистов, доктор
экономических наук, профессор

Л.И. АБАЛКИН

Вице-президент, председатель
Научно-практического Совета Вольного
экономического общества России,
научный руководитель Института
экономики РАН, академик РАН,
доктор экономических наук, профессор

И.В. ВОРОНОВА

Координатор-составитель,
вице-президент Вольного экономического
общества России, кандидат
экономических наук, профессор

В.В. ИВАНТЕР

Член Правления Вольного экономического
общества России, директор Института
народно-хозяйственного прогнозирования РАН,
академик РАН, доктор экономических наук,
профессор

В.Н. КРАСИЛЬНИКОВ

Руководитель издания,
Первый вице-президент Вольного
экономического общества России,
академик РАЕН, доктор экономики
и менеджмента, кандидат экономических наук,
профессор

Р.И. ПЛОТНИКОВА

Вице-президент Вольного
экономического общества России,
заслуженный экономист Российской
Федерации, профессор

В.А. РАЕВСКИЙ

Член Президиума Вольного
экономического общества России,
советник Международного
консультативно-правового центра
по налогообложению, доктор
экономических наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

КРУГЛЫЙ СТОЛ «Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ – ГЕНИАЛЬНЫЙ УЧЕНЫЙ И ГРАЖДАНИН РОССИИ»

27 января 2009 г., Каминный зал ВЭО России

Г.Х. Попов (Вступительное слово)	11
С.П. Капица	14
П.Д. Саркисов	18
Е.Е. Шестернинов	22
А.А. Новиков	27
В.П. Михеев	30
Г.Г. Григорян	33
Е.М. Марков	35
Ю.В. Якутин	38
В.Ф. Дауваальдер	47
Е.М. Малитиков	50
Г.Х. Попов (Заключительное слово)	78

Проблемы дня

А.И. Азарин, И.Л. Филинский «Современный инструментарий развития конкурентоспособного предпринимательства»	84
А.Н. Асаул «Экономическая безопасность отечественных компаний, или что мы противопоставим рейдерам»	94
Е.В. Белова, И.Ю. Малявина «Тенденции монополизма на примере металлургических предприятий России»	106

А.А. Валерианов «Влияние использования современных ресурсосберегающих технологий на формирование оборотных средств сельхозпредприятий»	118
М.И. Долгушин «Модернизация России в глобальной экономике»	128
Я.Н. Дубенецкий «Финансовый кризис – некоторые истоки и уроки»	146
О.М. Дюжилова «Формирование алгоритма принятия решений в арбитражном управлении предприятием»	161
Е.А. Жуков, Е.Е. Жуков «Концептуальные научные основы государственной транспортной политики»	170
В.В. Мельников «Некоторые аспекты формирования портфеля активов организации»	182
Т.А. Огнерубова «Государство и формирование холдинговых структур в естественных монополиях российской экономики»	188
Г.В. Наумова, О.В. Колесник «Методы изучения социальной среды организации»	202
О.С. Пучкова «Экономическая оценка результатов оптимизации производственной структуры агрохолдинга»	212
В.И. Сухочев «Экономические критерии качества высшего образования»	223

К.Б. Уртаев

«Управление структурными преобразованиями
на предприятиях нефтеперерабатывающей
промышленности» 244

Н.Н. Фомин, Е.В. Гурченков

«Основные направления совершенствования
управления миграционными процессами
как условия нейтрализации социального
демпинга и смягчения его социально-экономических
последствий для экономики РФ» 251

И.К. Хузмиев

«Инновационная возобновляемая энергетика –
база развития экономики России к 2020 году» 260

С.П. Юхачев

«Международный опыт борьбы с коррупцией
применительно к российским условиям» 278

Условия представления научных статей

для публикации в сборниках

Научных Трудов ВЭО России 288

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ – ГЕНИАЛЬНЫЙ УЧЕНЫЙ И ГРАЖДАНИН РОССИИ»

(стенограмма)

27 января 2009 г., Каминный зал ВЭО России



ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Г.Х. ПОПОВ,

Президент Международного Союза экономистов,

Президент Вольного экономического общества России,

академик РАН, д.э.н., профессор

Дорогие друзья!

Я очень рад возможности открыть этот круглый стол.

Прежде всего хотел сделать небольшое заявление. Я думаю и от своего имени и от имени своих коллег поблагодарить общество «Знание» за оценку наших усилий.

Я должен сказать, что наша страна как никогда сейчас нуждается именно в просвещении, в деятельности организаций, символом которых является общество «Знание». Очень хотелось бы, чтобы оно снова обрело всю ту мощь и силу, которую оно имело в свое время. Сейчас в обществе собираются люди, которые могут это сделать. Я всем им желаю больших успехов.

Теперь относительно нашей сегодняшней встречи.

Так уж получилось, что в трудные времена, которые переживает страна, приходится обращаться к резервам, которыми она обладает.

Резервы у нашей страны огромные – природные, людские, резервы, связанные с талантом народа.

Но среди наследства, которое нам надо мобилизовать в интересах нашего будущего, особенно важным является наследство идейное, теоретическое.

Выдающиеся люди нашего государства прошедших эпох думали над теми вопросами, которые волнуют и нас. Куда развиваться стране? На что опираться? За что держаться? Что выдвигать на первый план?

И анализ человека, которому посвящен сегодня круглый стол, является исключительно обязательным.

Дело состоит в том, что мы шаг за шагом открываем реально то наследство, которым обладаем и которое по-настоящему еще не знаем.

Сначала открывали репрессированных экономистов в советское время. Потом открывали великих деятелей НЭПа, которые много писали об экономике, – Сокольникова, Базарова и других. Потом стали открывать ученых в рядах оппозиции – Кондратьева с его гениальными длинными волнами, Чайнова и других. Наконец, мы стали внимательнее вглядываться в более отдаленное прошлое и находить там людей, которые думали о близких нам проблемах, – Витте, Столыпин и другие. Их предложения сохраняют сейчас свою полную актуальность.

Поэтому мне кажется, что наше желание обсудить такого выдающегося человека России, как Дмитрий Иванович Менделеев, является обоснованным. Это обсуждение будет продолжением тех круглых столов, которые уже были посвящены отдельным замечательным экономистам прошлого.

Вообще-то я должен сказать, что Дмитрий Иванович – не только выдающийся ученый, не только выдающийся гражданин, но и, на мой взгляд, классический экономист. Он занимался реальными экономическими проблемами, подходил к ним с совершенно реальных позиций, и предложения, которые он вносил, до сих пор сохраняют свою актуальность. Когда его читаешь, кажется, что это современник, он просто рядом. Это человек, который подсказывает, советует, размышления которого исключительно близки и понятны.

У нас сейчас – тоже справедливо – стали очень много вспоминать западных экономистов. Это правильно – без этого нельзя быть культурным экономистом и вообще культурным человеком. Но знать свой собственный дом и свои собственные резервы необходимо в первую очередь.

Потому что трудно разобраться в наследстве чужом, если в своем не разобрался по-настоящему. Поэтому я думаю, что у нас сегодня полезная дискуссия, тем более что согласие выступить по

теме нашего круглого стола с основным докладом дал Сергей Петрович Капица.

Я могу очень много о нем говорить – только перечисление всех его званий занимает огромное место. Он первый Вице-президент Российской академии естественных наук, Президент Евразийского физического общества, член Европейской академии наук, член Римского клуба. Все мы его знаем как блестящего ведущего программ на телевидении – той небольшой части телевидения, которая действительно является научной и которая далека от ширпотреба, который сейчас заполняет наши экраны.

Мы в Вольном экономическом обществе исключительно ценим постоянное сотрудничество с Сергеем Петровичем – он участвовал в очень многих наших мероприятиях. Он совсем недавно выступал в Швейцарии на круглом столе. Поэтому нам исключительно приятно снова с ним встретиться.

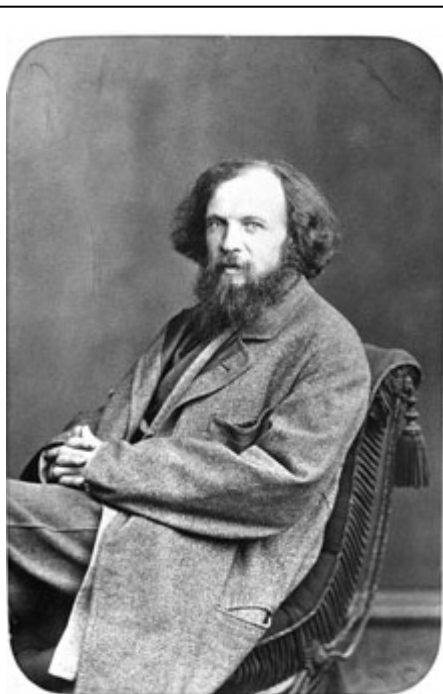
Сергей Петрович, предоставляю вам слово – в любой форме, в какой вы считаете нужной, и с регламентом, который вы сами себе установите.

С.П. КАПИЦА,

почетный Вице-президент РАЕН, Президент Евразийского физического общества, главный научный сотрудник Института физических проблем им. П.Л. Капицы, член Европейской академии наук, член Римского клуба, д. ф.-м. н., профессор

Несомненно, самой крупной и, быть может, наиболее сложной и влиятельной фигурой в русской науке XIX века был Дмитрий Иванович Менделеев. Он родился в старинном сибирском городе Тобольске четырнадцатым и последним ребенком в семье директора гимназии. Исключительную роль в формировании личности Менделеева сыграли Ершов – автор «Конька-Горбунка», и мать ученого, происходящая из предприимчивой и образованной купеческой семьи Корнильевых. В посвящении к «Исследованию водных растворов по удельному весу» Менделеев писал:

«Это исследование посвящается памяти матери ее последышем. Она могла его взрастить только своим трудом, ведя заводское дело; исправляла любовью и, что-



*Д.И. Менделеев.
Фотография Левицкого
(1878). См. также
С.П. Капица. «Жизнь науки»
(1973, 2008).*

бы отдать науке, вывезла из Сибири, тратя последние средства и силы. Умирая, завещала: избегать латынского самообольщения, настаивать в труде, а не на словах, и терпеливо искать божескую или научную правду, ибо понимала, сколь часто диалектика обманывает, сколь часто многое еще должно узнать и как при помощи науки без насилия, любовно, но твердо, устраняются предрассудки, неправда и ошибки, а достигается: охрана добытой истины, свобода дальнейшего развития, общее благо и внутреннее благополучие. Заветы матери считаю священными».

В Тобольске Менделеев учился в гимназии, но особым прилежанием не отличался. Высшее образование он получил в Петербурге в Главном педагогическом институте. На физико-математическом факультете математику читал Остроградский, физику – Ленц, педагогику – Вышнеградский, в будущем министр финансов России. Профессором химии был Воскресенский, «дедушка русских химиков». Из его школы вышли также Бекетов, Соколов, Меншуткин и многие другие ученые. Институт Менделеев окончил в 1855 году первым, с золотой медалью. Через год в Петербургском университете он получил звание магистра химии и стал доцентом. Вскоре Менделеев был командирован за границу и два года работал в Германии в Гейдельберге в лабораториях химика Бунзена и физика Кирхгофа.

Большое значение для молодого Менделеева имело участие в съезде химиков в Карлсруэ (1860), где обсуждалась проблема атомности элементов. Вернувшись в Россию, Менделеев становится сначала профессором Петербургского практического технологического института, затем – профессором Петербургского университета по кафедре технической химии и, наконец, общей химии.

Профессором университета Менделеев был в течение 25 лет. Именно в это время им были написаны «Основы химии» и в 1869 году, когда ему было 35 лет, он открыл периодический закон, и составлена таблица элементов, навсегда связанная с его именем. Недаром американским физиком Сиборгом 101-й трансурановый элемент назван менделевий. Периодический закон дал возможность

Менделееву предвидеть ряд ранее неизвестных элементов и подробно описать их свойства. Их последующее обнаружение привело к пониманию значения открытия периодического закона как фундаментального обобщения в химии, которое выходит далеко за пределы одной только этой науки. Действительно, Менделеев в равной мере был не только химиком, но и выдающимся физиком, когда он обращался к методам и проблематике этой науки. Так, работы по растворам и исследования зависимости поверхностного натяжения от температуры привели Менделеева к понятию критической температуры.

Всесторонне занимаясь нефтяным делом – Россия тогда добывала в 10 раз больше нефти, чем Америка, и, предвидя значение нефтехимии, он заметил, что «сжигать нефть все равно, что топить печку ассигнациями». Его привлекли к экспертизе добычи угля, что привело к мысли о подземной газификации угля. Ему же принадлежит идея о неорганическом происхождении нефти, приведшая к ожесточенной дискуссии, не законченной и в наши дни.

Менделеев глубоко интересуется вопросами воздухоплавания. Во время полного солнечного затмения 1887 года он должен был вместе с аэронавтом подняться на воздушном шаре за облака. Перед стартом из-за дождя шар намок и двоих поднять не мог. Тогда он посадил летчика и полетел один – это был его первый полет. Менделеев был блестящим лектором и страстным пропагандистом науки. Он активно боролся против всяческой мистики и спиритизма, ставших столь модными в конце века.

В 1890 году Менделеев, выступивший в поддержку требований либеральных студентов, после столкновений с министром просвещения оставил университет. В последующие годы он недолго, но с успехом занимался технологией производства бездымного пороха. В 1893 году он стал смотрителем Главной палаты мер и весов, совершенно преобразив деятельность этого учреждения, где впервые в России был получен жидкий воздух. Работы по метрологии Менделеев связывал с потребностями торгово-промышленного развития страны, и ему мы обязаны внедрением метрической системы мер и весов, что в России произошло раньше многих других стран. Будучи близок к руководите-

лям финансовой политики России – Вышнеградскому и Витте, ученый стремился через нарождающуюся крупную буржуазию влиять на индустриализацию страны.

Экономические исследования Менделеева, составившие 2/3 в списке его трудов, представляют значительный интерес и сегодня. Его книга «Толковый тариф» (1890) стала основой таможенной политики протекционизма и сыграла важную роль в защите интересов русской промышленности. Взгляды ученого изложены в «Письмах о заводах», «К познанию России» и, наконец, в «Заветных мыслях». Благодаря идеям и влиянию Менделеева были основаны политехнические институты в Петербурге (1894), Киеве, Екатеринбургe и Томске, ставшие революционным шагом в подготовке инженерных кадров и развитии науки страны. Отметим, что эти институты состояли при Министерстве финансов и были в значительной мере свободны от консервативной политики Министерства народного просвещения России.

Менделеевым было написано более 500 работ. Слава его была всемирной: он был избран членом более 100 научных обществ и академий мира, за исключением Петербургской. Выбирали его дважды и дважды забаллотировали из-за влияния и интриг «немецкой» партии Императорской Академии наук. В год смерти Менделеева вышло 8-е издание его «Основ химии». На первой странице он писал: «Эти «Основы» любимое дитя мое. В них мой образ, мой опыт педагога, мои задушевные научные мысли».

Заметим, что колоритная фигура Менделеева привлекала Репина, Крамского, Ярошенко и многих других художников.

П.Д. САРКИСОВ,

*президент Российского химического общества им. Д.И. Менделеева,
президент Российского химико-технологического университета
им. Д.И. Менделеева, академик РАН*

Уважаемые участники встречи! Говорить о Дмитрие Ивановиче Менделееве – нашем великом соотечественнике, трудно и очень почетно. Трудно, потому что жизнь Дмитрия Ивановича Менделеева и его достижения чрезвычайно многогранны, и в кратком выступлении невозможно охарактеризовать все самое ценное, что он сделал. Многие мысли Д.И. Менделеева, высказанные в его трудах, продолжают оставаться очень ценными и для сегодняшней экономики России.

Подготовка к торжествам по случаю 175-летия со дня рождения Дмитрия Ивановича Менделеева заставляет еще раз оценить его наследие. Прежде чем перейти к некоторым обобщающим выводам о том, что Менделеев сделал для химической науки и для экономики России, я бы хотел предложить задуматься над вопросом: «Как появляются таланты в России?»

Давайте сравним биографию Д.И. Менделеева с биографией другого великого русского химика Александра Порфирьевича Бородин. Дмитрий Иванович Менделеев родился в феврале 1834 г. четырнадцатым ребенком в семье в городе Тобольске. Тобольск тогда был практически столицей Сибири. Но все-таки интеллектуальное сословие России жило в Петербурге и в Москве. Дмитрий учился в обыкновенной гимназии, но вокруг него были интересные люди: декабристы, которые жили недалеко от Тобольска, Ершов – автор известной сказки «Конек-Горбунок», и многих других. Дмитрий Иванович родился в феврале 1834 г., а Александр Порфирьевич родился в ноябре предыдущего года, т.е. в 1833 г. Жизнь Бородин в детстве тоже была «приключенческая». Дело в том, что он был незаконнорожденным ребенком известного грузинского князя Гедеванова, и приписан к крепостному этого князя – Бо-

родину, но тем не менее он воспитывался гувернерами. У него были учителя пения, он получил хорошую подготовку, знал много иностранных языков. Будучи крепостным, А.П. Бородин не имел права поступить в гимназию и в университеты. Получив вольную, А.П. Бородин стал вольнослушателем в Военно-хирургической академии Петербурга. Вот такое у них было непростое детство, и стали великими людьми России, которые внесли замечательный вклад в развитие российской химической науки, сделали очень много интересных открытий.

Но Бородина еще отличало то, что он увлекался музыкой, написал «Богатырскую симфонию», оперу «Князь Игорь» и многие другие произведения. Так же как Бородин наряду с химией занимался музыкой, так и Менделеев увлеченно занимался другими направлениями. Например, он работал в области экономики, о чем здесь уже говорил Гавриил Харитонович Попов. У Д.И. Менделеева примерно такая же часть публикаций по экономике, как и в химии. Он имел большие достижения в области метрологии, метеорологии, земледелия. Принимал участие в создании Русского химического общества.

Интересно, что их жены помогали им. Глубокоуважаемый Сергей Петрович Капица, я хотел бы дополнить легенду о женитьбе Д.И. Менделеева. Он был женат на Феозве Никитичне – падчерице Ершова. Пришла вторая любовь, и Дмитрий Иванович решил жениться на дочери казачьего генерала – Анне Ивановне Поповой, с которой он познакомился, когда ей было 17 лет, а через несколько лет Д.И. Менделеев сделал ей предложение. И начались страдания. Феозва Никитична не давала согласия на развод. Отец Анны Ивановны тоже не одобрял увлечение дочери и направил ее учиться в Рим, подальше от Менделеева, который теперь остался один во власти мрачных мыслей. Бекетов, друг Менделеева, встретившись с Феозвой Никитичной, уговорил ее на определенных условиях дать согласие на развод Дмитрию Ивановичу, иначе это может погубить великого человека. По тогдашнему положению Менделеев, имеющий детей в первом браке, не мог сразу вступить во второй брак – должно было пройти определенное время. И ему не давали разрешение на бракосочетание. Тогда он поехал в Кронштадт, до-

говорился там со священником и попросил его обвенчать. Венчание состоялось, и Менделеев зажил счастливой жизнью.

Супруга Бородина была пианисткой и участвовала с ним в концертах – они в четыре руки исполняли музыкальные произведения. Вторая супруга Менделеева – Анна Ивановна Попова – увлекалась живописью, и так получилось, что Дмитрий Иванович тесно дружил с художниками-передвижниками (Репин, Ярошенко, Куинджи, Крамской, Левитан и многие другие). Бородин тесно дружил с Мусоргским, Римским-Корсаковым, Балакиревым... Так что жизнь двух великих ученых шла параллельно.

Они дружили с юности и были вместе на стажировке в течение двух лет в Гейдельберге, вместе путешествовали по Европе. Но все-таки «как же рождаются или получают таланты в России?». Это, по-моему, достойно более глубоких исследований. Например, многогранность Д.И. Менделеева и многогранность его исследований в области химии и в области других наук связана, наверное, была с его учебой и его встречей со своим учителем – профессором Воскресенским в Главном педагогическом институте Петербурга. Уже тогда, на студенческой скамье, он очень интересовался вопросами химии. Он уже на студенческой скамье выполнил научные работы в совершенно разных направлениях: кристаллография, теория растворов, исследования продуктов химии и получение продуктов химии. Естественно, на становление Менделеева-химика повлияла стажировка в Гейдельберге, он встречался и общался со многими знаменитыми химиками) участие в международной конференции в Карлсруэ, где были даны точные понятия об атоме, молекуле, соединении; работа над «Основами химии». Все это позволило ему сконцентрироваться над своим великим и гениальным достижением – созданием периодического закона. Менделееву в это время было 36 лет. **Как Петр I прорубил «окно в Европу» своими политическими и другими действиями, так Дмитрий Иванович Менделеев этим законом вывел российскую химическую науку на европейский уровень.** В это время в России работали выдающиеся химики: Бутлеров, Зинин, Меншуткин, Бородин и многие другие. Они стали полноправными членами

Европейского химического сообщества. И когда наш современник Сиборг открыл 101-й элемент, тогда он предложил назвать его менделевием – в честь Дмитрия Ивановича. Это была дань заслугам Менделеева. Описывая эти заслуги, Сиборг сказал, что в течение ста лет подтверждаются идеи, заложенные Дмитрием Ивановичем Менделеевым в периодическом законе. Это величайший закон и величайшее открытие. Мы, наверное, все учились в средней школе, все мы помним закон Менделеева. И еще много интересных достижений было у Дмитрия Ивановича Менделеева. Я считаю, что это величайший человек России, и поддерживаю слова Гавриила Харитоновича Попова о том, что мысли и идеи Менделеева и сегодня имеют большое значение, особенно его исследования в области промышленности. Он ознакомился с заводами Урала и работами многих других российских предприятий и пришел к выводу, что промышленность надо развивать на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке. Это несомненно актуально и сегодня. Он говорил о глубокой переработке нефти, о ее транзите (он предложил построить нефтепровод Баку-Батуми) – то, что мы сейчас постоянно слышим. Я считаю, что Д.И. Менделеев – человек сегодняшнего дня, и мы должны читать, читать и читать труды Дмитрия Ивановича, в которых отразились его мысли и идеи.

Спасибо.

НАСЛЕДИЕ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА – МОЛОДЕЖИ

Е.Е. ШЕСТЕРНИНОВ,

директор фонда наследия Д.И. Менделеева

Для современной России безусловно важным является систематическое возвращение к великой российской истории, великим именам людей, вписавших своей биографией в историю удивительные строки, придавшие России самобытность и своеобразие.

Одним из таких имен является имя великого русского ученого, естествоиспытателя Дмитрия Ивановича Менделеева. Доведение до учащейся молодежи удивительных страниц биографии ученого, следование его научным открытиям и размышлениям преподносит молодому поколению реальные уроки патриотизма и показывает образцы служения родине. Именно эти идеи легли в основу создания и работы Благотворительного фонда наследия Д.И. Менделеева.

Как не прославлять имя великого русского человека в России, если его имя как имя гения из гениев почитает мировая научная общественность! Так, например, на доске почета в Бриджпортском университете наряду с именами Архимеда, Евклида, Коперника, Ньютона, Галилея в 60-х годах прошлого века появилось имя Дмитрия Ивановича Менделеева. Более 70 учебных заведений мира избрали Д.И. Менделеева своим почетным академиком. Имя Д.И. Менделеева носят города и поселки, корабли и заводы, институты и метро, школы и звезды.

Этим руководствовались при создании фонда его организаторы. Величие и простота, гениальность и трепетное служение России – менделеевские образцы в работе фонда. Изучение и пропаганда наследия великого ученого были заложены в идею его создания и продумано выстраивание мероприятий для учащихся и педагогов, как самая плодородная почва для выращивания патриотизма на реальной истории страны на примере жизни и деятельности ее вели-

ких граждан. Всю свою деятельность оргкомитет фонда решил направить на создание и реализацию образовательных программ.

Одним из первых появился Всероссийский конкурс исследовательских работ учащихся.

Вырос он не на пустом месте. В 2004 году первый подобный конкурс прошел на Клинской земле в Боблове, Московской области, где под крышей Музея-усадьбы Д.И. Менделеева собрались юные исследователи. После него по инициативе фонда при поддержке Федерального агентства по образованию, Центра «Педагогический поиск», редакции «Учительской газеты» и при самом активном и заинтересованном участии Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева, Российского химического общества им. Д.И. Менделеева начался Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ учащихся. За эти годы почти в двадцати регионах России регулярно стали проводиться городские и региональные конкурсы. В них ежегодно принимает участие до полутора тысяч школьников. В юбилейный год 175-летия Д.И. Менделеева состоялся пятый конкурс. На нем были представлены работы из 62 регионов России. Тематика работ выходит за рамки узкобиографического изложения. Круг исследуемых вопросов очень разнообразен.

Задуманный и реализованный конкурс исследовательских работ учащихся, посвященный 175-летию Д.И. Менделеева, объединяет школьников, увлеченных различными предметами. Объектом исследования является наследие великого ученого, педагога, мыслителя. Надо отметить, что и сам Дмитрий Иванович работал в 27 направлениях научной деятельности и был отнюдь не только химиком, как принято чаще всего считать. Одни и те же факты научной, творческой жизни Д.И. Менделеева, рассмотренные под разным углом, дополняют и обогащают друг друга, позволяют сдвинуть узкопредметные стереотипы, способствует формированию критического мышления школьников.

На первом этапе подготовки конкурса Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева стал одним из организаторов данного мероприятия. Академик П.Д. Саркисов –

президент РХТУ – горячо поддерживал и поддерживает все мероприятия конкурса. В здании РХТУ уже традиционно проходит заключительный этап Всероссийского конкурса. Активно поддерживал конкурс декан химического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Лунин В.В., являясь председателем жюри конкурса. Все отобранные работы распределяются в 6 секций. Заранее оргкомитет продумывает тематику секций, например: периодический закон и периодическая таблица; изучение нефти; педагогическая деятельность ученого; труды по экономике; личная жизнь и окружение ученого. Но присланные работы ломают стройность наших предположений. В какую секцию определить работы: «Менделеевская точность», «Д.И. Менделеев и молоко», «Гороскоп Менделеева», «Д.И. Менделеев в борьбе со спиритизмом» и т.п., все большой интерес вызывают труды ученого по метрологии, исследованию мирового эфира, взгляды на историю и политику. Чем больше мы узнаем, тем больше вопросов возникает перед исследователями: на какие средства жил Д.И. Менделеев, если вся официальная заработная плата уходила первой жене; насколько верующим человеком был ученый; как сложилась судьба японской внучки Офудзи; можно ли сегодня построить педагогический институт по проекту Училища наставников; почему Д.И. Менделеев не создал свою школу по открытию предсказанных им же элементов? Действительно, как писал Анатолий Томилин «наше незнание достигает все более далеких миров». Конкурс, казалось бы, ограниченный тематикой работ, приобретает все большие масштабы как вширь – по регионам, так и вглубь – по тематике и качеству работ.

Сегодня перед жюри конкурса стоит гораздо более сложная задача, чем 3–4 года назад. Тогда, на первом этапе, главное было отобрать исследовательские работы и отложить в сторону чисто реферативные. В настоящее время 70% работ – это не просто исследовательские, но и уже прошедшие региональный этап. Конечно, в положении записано, что любой желающий может прислать свои работы на отборочный тур, но уже во многих регионах традиционно проходят местные конкурсы, причем весьма внушительно. Это Калуга, Башкирия, Тверская область, Краснодарский край

(станция Платнировская), Тула, Тульская область, Красноярск, Чувашия, Белгород и др. Работы победителей региональных этапов всегда сильные, но их много (10, а то и больше), отобрать лучшие в финал – дело очень непростое.

На заключительном этапе жюри формируется из преподавателей РХТУ им. Менделеева, МГУ им. Ломоносова, учителей школ, работников Музея-усадьбы «Боблово», писателей, журналистов, т.е. людей, очень разных по своим профессиональным интересам. Количество членов жюри доходит до 40 человек. Споры после прослушивания работ много: преподаватели вузов хотят выделить химиков, музейные работники уточняют факты биографии, но все сходится в одном: конкурс исследовательских работ обучающихся – хорошая школа для учащихся, многие из них становятся студентами РХТУ, других вузов, и опыт написания исследовательской работы очень пригодится им в будущем.

На сегодня конкурс получил поддержку журнала «Вестник образования России», Министерства образования и науки, которое включило его в проект поддержки талантливой молодежи, установив призерам премии в 60 тысяч и 30 тысяч рублей.

Вторым массовым мероприятием фонда стал Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок», который ежегодно собирает по двум направлениям (гуманитарному и естественно-научному) талантливых педагогов, которые представляют свое творчество и опыт. Он также стал проводиться как региональный в ряде регионов России. Только на финал конкурса приходит ежегодно до двух тысяч работ.

Третье мероприятие, вошедшее в актив фонда, школа-тренинг под названием «Путь к Олимпу». Именно это мероприятие призвано помочь учащимся в подготовке к Всероссийским олимпиадам, поскольку занятия на нем проводятся авторами этих заданий.

В копилку важных дел фонда вошел Всероссийский семинар руководителей образовательных учреждений и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе под названием «Школа будущего сегодня». Особую значимость ему придает то, что он

проводится в рамках самой главной выставки по образованию в России – Российского образовательного форума в Сокольниках. На нем директора и завучи приобретают необходимые для себя знания о самых современных и приоритетных направлениях работы школы, находят современные подходы к организации работы, посещают самые передовые учреждения города Москвы.

Одно из последних мероприятий, вошедших в копилку дел фонда – это Всероссийский семинар бухгалтеров и экономистов общеобразовательных учреждений, экономистов органов управления образованием, который пройдет летом юбилейного 2009 года. Надеемся, что и это мероприятие станет востребованным и найдет свой круг почитателей. Думаем, что среди слушателей этого тематического семинара обязательно появятся волонтеры, которые смогут донести до умов коллег, что Дмитрий Иванович Менделеев больше экономист, чем химик, показать всю полноту и широту направлений деятельности ученого в области экономики и устройства Российского государства, развития ее промышленности, которому ученым было посвящено много времени и сил, где раскрылся его потенциал великого гражданина России.

А.А. НОВИКОВ,

*член Президиума ВЭО России, главный редактор
журнала «Наша власть: дела и лица», к.ф.н., доцент*

Прежде всего хочу отметить исключительную своевременность и актуальность инициативы руководства ВЭО о проведении этого круглого стола.

В столь подготовленной аудитории немало прозвучало интересных фактов, заставляющих по-новому посмотреть на величие Д.И Менделеева.

**Мне бы хотелось заострить ваше внимание на следующем:
– прежде всего на более широком понимании заслуг великого гения России.**

Как известно, Менделеев был 14-м ребенком в семье, родился в далеком сибирском Тобольске.

Сам же Менделеев говорил о трех составляющих его службе России:

– **как ученого;** об этом уже немало говорилось.
– **как педагога;** известны его разработки в области образования. Во многом это связано с его преподавательской деятельностью.

(Крым, Одесса, Петербургский университет)

– **созидательная деятельность участника промышленного развития России.**

Ему принадлежат слова: «...**С гордостью увидел, что может созданное русским деятелем не только не уступать, но и во многом превосходить иноземное.**»

Он восклицал: «– Какой я химик! Я – политико-эконом!» Можно напомнить, что целый ряд томов его наследия говорят о серьезных социально-экономических разработках. Известны две его наиболее значимые работы: «Заветные мысли», «К познанию России». Так вот, «Заветные мысли» были изданы в 1905 году и впервые переизданы в России в 1995 году. Одна из основных идей эконо-

мических воззрений Менделеева – **необходимость развития национальной промышленности**. По его мнению, важно «...возбудить промышленное развитие». К его заслугам можно отнести разработку российского таможенного тарифа и целый ряд других новаций. Так, он предлагал с помощью ВЭО осуществить сельскохозяйственные опыты в 6 местностях России в течение нескольких лет. Но это удалось сделать только в двух местах за 3 года. Одно из мест – Боблово.

Как интересно и поучительно для сегодняшнего дня звучат слова:

«По обе стороны от нас теснее жить, чем у нас, а в почве и стране нашей много завидного, всем людям надобного. И если мы сами не пустим его в мировой оборот – позарятся, пожалуй». Каково?

С его именем связаны и многие шаги по развитию российского предпринимательства.

Менделеев – действительно русский энциклопедист.

Менделеев – гордость русской и мировой науки. Эксперт и советник правительства. Его в полной мере можно назвать и социологом, где взгляды его отличались историческим реализмом. Он и философ своего времени, где научное мировоззрение рассматривал как предпосылку научного знания, считая его типом научного знания, используя в своей исследовательской деятельности элементы диалектики. Он положил начало россиеведению.

Вот с этих позиций я хотел бы высказать свое мнение и поделиться некоторыми сомнениями и предложениями по проведению предстоящего юбилея.

Казалось бы, есть Указ Президента РФ от 30.10.2007 № 1431, есть оргкомитет во главе с министром образования и науки господином Фурсенко А.А., но что беспокоит:

Прежде всего некоторый **односторонний подход**. Все сводится к показу Менделеева как выдающегося ученого-химика. Может быть, стоит несколько подкорректировать такую трактовку?

Следующее. Сама подготовка к юбилею (я готов ошибиться и признать неверность своего суждения, если кто-то представит другие убедительные доводы) носит по целому ряду пози-

ций несколько кулуарный и непубличный характер. Складывается впечатление, что празднование 175-летия со дня рождения Д.И. Менделеева отнюдь не является общенациональным событием.

В этой связи мне хотелось бы выступить с конкретным предложением о подготовке спецвыпуска журнала «Наша власть: дела и лица» на русском и английском языках (за счет средств оргкомитета, возможно привлечение иных средств) для широкого всестороннего показа и пропаганды жизненного пути и научных достижений Д.И. Менделеева как выдающегося ученого-мыслителя, патриота-государственника. Сегодня сама история в виде юбилейных событий дает нам шанс – воспользоваться в полной мере предстоящими событиями для конкретного воплощения в современную российскую жизнь многих идей Дмитрия Ивановича.

Хотелось бы предложить руководству ВЭО выступить с идеей патроната серии, посвященной выдающимся соотечественникам, – **«Гордость и слава России».**

Я напомним. Только в этом году 175 лет Д.И. Менделееву, 180 лет И.М. Сеченову, 150 лет А.С. Попову, 200 лет Н.В. Гоголю, 160 лет И.П. Павлову и другие юбилеи. В следующем году 150 лет А.П. Чехову, в 2011-м 300 лет М.В. Ломоносову.

Подготовка и издание такой серии в формате спецвыпусков журнала «Наша власть: дела и лица», причем не только на русском, но и на английском языке будет действительно способствовать продвижению в стране и за рубежом идей и взглядов наших выдающихся соотечественников, работать на патриотическое воспитание молодежи, формируя гордость за высокое звание гражданина России.

В.П. МИХЕЕВ,

*первый Вице-президент Московского областного
экономического общества ВЭО России,
заслуженный экономист Московской области*

Глубокоуважаемые председатель и участники собрания, посвященного 175-летию юбилею Дмитрия Ивановича Менделеева.

Члены Вольного экономического общества России с особым чувством относятся к знаменательному событию, которое отмечает весь просвещенный мир, к имени, личности, наследию великого ученого, в укреплении государственности и экономики нашей Родины.

Это особое чувство объясняется сопричастностью к общественному институту, имя которому – экономическое общество России Д.И. Менделеева, и нас – нынешних членов общества.

В списке почетных дипломов, почетных званий, составленных собственноручно, Дмитрий Иванович свое участие и дату выступления в ВЭО России определил: «Неплатящий член. 1865 г.». В перечне почетных докторов и почетных членов иностранных университетов: Единбургского, Оксфордского, Кембриджского и других – всего 6, российских С.-Петербургского, Московского, Киевского и других – всего 5, почетным членом обществ: Американского, Немецкого, Вятского, Иркутского и других – всего 39, среди общего списка в 71 наименование, только С.-Петербургскому университету и экономическому обществу дату своего вступления поставил 1865 год – начало его научной и педагогической деятельности.

Значительно позже, после открытия периодического закона, Дмитрий Иванович скажет о месте и роли экономического общества в государстве и в судьбе его граждан: «Заслуги общества неопределимы и его польза огромна как для государства, так и отдельных хозяев». При скупости на оценки: «Стараюсь быть угождающим только благу своей страны, а не ее либералам, консерваторам и утопистам». Дмитрий Иванович отзывался об обще-

стве такими лестными словами в силу объективных обстоятельств и провидчески определяя его роль в будущем.

В научной деятельности и личной судьбе ученого общество сыграло исключительную роль. Можно сказать, общество увидало в молодом ученом будущее русской и мировой науки и сделало все возможное для его становления.

Доклад ученого о планируемых опытах по применению удобрения для повышения урожайности на заседании общества не только был поддержан, но правление постановило за счет средств общества профинансировать опыты в полном объеме. На выделенные средства была куплена земля в д. Боблово Клинского уезда Московской губернии. Созданы опытные поля, и как любое дело Дмитрий Иванович доводил до успешного завершения, как и внесение удобрений, обработка полей по технологиям ученого дали поразительный результат: урожайность зерновых на опытных полях в разы была выше, чем у окрестных хозяйств. Доказать, что в средней полосе России возможна высокая урожайность зерновых, означало, на современном языке, сделать прорыв в экономике страны и материальном положении миллионов хозяйств.

Изменился весь уклад жизни усадьбы: ведение хозяйства по рецептам ученого привело к тому, что через пять лет оправдались все расходы, учиться сельскому хозяйству приезжали студенты и ученые Петровской академии из Москвы, в их числе К.А. Тимирязев.

Экономические проблемы с конца 1870-х годов занимают в трудах Менделеева все большее место, при этом доминирующими становятся исследования по технологии и экономике нефтяной промышленности, а с 1882 года – по российской экономике в целом.

Другое его замечание для понимания места экономической науки в современном обществе не менее злободневно: «...в деле общей, народной и государственной пользы полезно и даже должно слышать голоса не только присяжных экономистов, но и всякие иные».

Переход от химии к экономике не был внезапным. Дмитрий Иванович изучил материал, объездил многие экономически важ-

ные регионы, активно использовал свои естественно-научные познания. Кроме того, производство и законы, им управляющие, он впитал с детства, управляя с матерью стекольным заводом в Тольятти.

Нравственность в экономической доктрине Менделеева занимает особое место, и насколько его мысли современны, можно судить по двум цитатам:

1. «...прочно и плодотворно только приобретенное своим трудом».

2. «Труд и долг перед отечеством. Два слагаемых народного благополучия и могущества государства. К трудолюбцам в противовес небокопителям и дармоедам, должна расти благосклонность законодателей и правителей».

Хранители наследия ученого делают поистине титанические усилия по пропаганде трудов ученого, но их усилия разбиваются о стену умолчания и равнодушия.

Издание Полного собрания сочинений до сих пор не осуществлено, что «Заветные мысли» – итог творчества и жизни гения науки с 1907 года, издавалось только один раз и давно стало раритетом. В России нет памятника Д.И. Менделееву, и куда нести цветы потомкам? Усадьба Боблово Клинского района Московской области, где народный мудрец учил крестьян выращивать рожь и делал землю плодородной настолько, что она давала урожай в два раза больше, чем у окружающих потомственных земледельцев. Теперь эти опытные поля заросли бурьяном.

В 1983 году В.П. Енишерлов опубликовал заметки о судьбе Боблова и спрашивал: «Так неужели мы допустим, чтобы бурьян забвения покрывал память Д.И. Менделеева?» Уместно повторить этот вопрос теперь.

Благодарю за внимание.

Г.Г. ГРИГОРЯН,

генеральный директор Политехнического музея

Я бы хотел вернуться к тезису, который был озвучен. У нас устойчиво непонимание масштаба явления: Менделеев, и это зафиксировано в Указе Президента. Мы до сих пор по-настоящему не пережили масштаб личности Дмитрия Ивановича. И все мы должны сказать огромное спасибо Сергею Петровичу Капице за то, что в проекте «Имя Россия» прозвучал Менделеев как фигура российско-мирового масштаба. И если бы Указ Президента вышел после выступления Сергея Петровича, он, наверное, звучал бы иначе.

Возникал вопрос о том, откуда берутся такие люди в России. Наверное, этот вопрос достаточно интересен для дискуссии с разных точек зрения – как с биологической, так и с теологической, – но я хотел бы обратить внимание на слова Петра Леонидовича Капицы, когда он выступал яростно в защиту ученых от посягательств власти. Его концепция заключалась в том, что ученый – это явление природное, и это явление принадлежит человечеству в целом, и поэтому оно заслуживает и защиты, и создания условий для того, чтобы это природное явление могло бы полностью служить людям.

По-моему, это вполне относится и к Дмитрию Ивановичу Менделееву. В основе интеллекта Дмитрия Ивановича проявлен принципиально системный подход ко всему. Если проследить его мысли, то системность взгляда начинается с того, что он проводит мысль о единстве мира как такового, и это единство должно восприниматься каждым человеком. И даже когда он говорил о необходимости введения метрологической системы, он говорил, что создание некоей единой системы мер – это тоже путь к сближению и пониманию людей. Системность подхода во всем, за что бы он ни брался, расширяла круг вопросов, которые он видел связанными с тем, чем он занимался. Это редкое качество интеллекта. Необходимо наметить некоторые конкретные пути преодоления не-

достаточности восприятия фигуры Дмитрия Ивановича Менделеева как явления планетарного. Есть такая программа и фонд «Русский мир». С учетом тех замечательных юбилеев, которые грядут, надо использовать возможности «Русского мира» для широкой популяризации духовного и интеллектуального достояния России.

Выступление Вольного экономического общества могло бы быть интересной инициативой перед «Русским миром», направленной на то, чтобы личности россиян, которые представляются не только российской ценностью, были бы известны за рубежом. Не плохо было бы рекомендовать системе образования сделать так, чтобы сидящий сегодня за партой будущий президент России уже не подписал бы указ, где Менделеев трактуется только как химик. Хотел бы сказать, что мы у себя в Политехническом музее планируем акцию, которая имеет такой девиз: «Гении России – достояние человечества». У нас есть надежда на то, что наш замысел может удастся даже в кризисных условиях. Подождем до 28-го числа, будут разосланы приглашения, и я надеюсь на то, что хоть что-то нам удастся сделать. Спасибо, Гавриил Харитонович.

Е.М. МАРКОВ,

президент Союза малых городов Российской Федерации, к.г.н.

Представляется необходимым дополнить прозвучавшие сегодня яркие выступления, высветившие различные стороны деятельности нашего славного соотечественника и выдающегося представителя России в мировом сообществе – Д.И. Менделеева, обратив внимание на еще одну важную сторону его личности и его деятельности. Как-то на глаза мне попались высказывания его современников, которые подчеркивали, какое внимание Менделеев уделял выдвижению и поддержке талантливых, творческих, гражданственно настроенных людей. И думается, что если бы сегодня он мог нас слышать, то не был бы удовлетворен только словословием в его адрес, а задался бы, наверное, вопросом: а что нынешнее поколение и, в частности, современное научное сообщество делает для того, чтобы ширилось число достойных общественных деятелей, ученых, которые бы, так же, как и он, вносили бы достойный вклад в дело развития нашей страны? Ведь у нас много деятелей науки, достижения которых ничуть не уступают зарубежным. Но там они пользуются заслуженным уважением и вниманием общества, а у нас – не находят понимания и поддержки, пребывают в неизвестности. Мы продолжаем жить по принципу «нет пророка в своем Отечестве». И на этом теряем невообразимо много. Два наших лауреата Нобелевской премии, награжденные совсем недавно этой всемирно известной наградой, получили общественное признание за рубежом только через несколько десятилетий после того, как они сделали свои открытия. Это ли не упрек нашей российской научной общественности? Почему этих и многих других отечественных первооткрывателей вовремя не подняли на щит здесь, в Советском Союзе, в России? Сколько у нас творческих, активных, занимающих гражданскую позицию людей, вносящих каждый на своем месте достойный вклад в процесс нашего общественного развития, на которых наше

общество не обращает внимания, не стремится выявить, поддержать и своевременно как-то отметить. Не пора ли радикально изменить менталитет, основанный в лучшем случае на безразличии к делам и тем более – успехам коллеги, партнера, товарища: «Делает свое дело, и пусть делает, ничего особенного. Чем он лучше меня?» Не лучше ли будет всем нам, если любой, пусть даже маленький, успех будет замечен и поддержан как можно раньше?

Неужели верно упорно насаждаемое в последний период утверждение, что русский человек скорее завистлив, чем доброжелателен? Нет, с этим решительно нельзя согласиться. Но может быть, менделеевых было бы у нас гораздо больше, если бы мы создали в нашем обществе атмосферу большего взаимного уважения и взаимоподдержки (конечно же, не по торгашескому принципу «ты мне – я тебе»). Сегодня это важно и необходимо как никогда. Каждый творческий человек достигнет в такой атмосфере больших высот, принесет обществу гораздо больше пользы. Такая атмосфера необходима вовсе не для удовлетворения личных амбиций. Она призвана стимулировать у каждого из нас чувство уверенности в своих силах, поощрять все большую творческую отдачу. Новые знания и открытия, всяческие изобретения и интересные идеи не должны (как это чаще всего у нас бывает) «пробиваться сквозь асфальт», а напротив, взрастать на подготовленной, плодородной почве, в благоприятном психологическом климате. С тем чтобы их становилось все больше. Умеем ли мы замечать и поддерживать своих коллег своевременно, уже на ранних стадиях их деятельности?

Думается, что, следуя прекрасной традиции возвеличивания таких людей как Д.И. Менделеев, надо бы, наверное, как-то ее трансформировать в поддержку гораздо большего числа представителей науки, других направлений жизни и деятельности граждан России, с тем чтобы наше общество чувствовало себя более уверенно, чтобы у нас было как можно больше общепризнанных авторитетов, которые могли бы служить нашей опорой в различных сферах деятельности, в различных городах и весях нашей страны, опорой нашего социально-экономического, нашего общественного

гражданского развития. Но для этого надо создать атмосферу взаимной поддержки инициатив и начинаний всех деятельных и творческих людей, работающих на благо нашего народа. И то, что на своих круглых столах Вольное экономическое общество, а сегодня – и другие авторитетные организации отметили своими наградами своих коллег, заслуженных деятелей, – это достойный подражания пример такой работы. Если мы, все и каждый на своем месте что-то в этом направлении сделаем, то можно не сомневаться: таких людей, которыми наша страна, наш народ, Россия может гордиться, как мы гордимся сегодня Д.И. Менделеевым, станет больше. Больше людей получат общественное признание своей работы, обретут уверенность в необходимости ее продолжения и внесут более заметный вклад в дело возрождения России, особенно в этот сложный и многотрудный период.

О МЕНДЕЛЕЕВЕ КАК ЭКОНОМИСТЕ

Ю.В. ЯКУТИН,

член Правления ВЭО России,

научный руководитель Издательского дома «Экономическая газета»,

заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.э.н., профессор

Хотелось хотя бы кратко осветить значительную роль Д.И. Менделеева в развитии российской экономической науки и народного хозяйства страны. Характерен уже такой факт: из более чем 400 печатных работ ученого 120 посвящено экономическим проблемам. Эти работы наряду с деятельностью в естествознании он считал важнейшими направлениями своего научного служения Родине.

Как и в других областях научных знаний, Д.И. Менделеев занимался не столько чистой теорией, сколько ее практическим применением. Это великий ученый-энциклопедист и замечательный практик. В увлечении производственными вопросами несомненно сказались его детские впечатления от посещения небольшого стекольного завода, принадлежавшего его семье. Менделеев часто выполнял конкретные задания крупнейших российских чиновников и промышленников, участвовал в правительственных совещаниях, комиссиях, выступал на торгово-промышленных съездах, всегда был в центре общественных дискуссий по вопросам экономического развития страны. И всегда выдвигал актуальные задачи, предлагая, как теперь говорят, прорывные решения, бывшие на стыке разных наук. Им поставлен вопрос о подземной газификации угля, освоении Северного морского пути, предложены новые методы получения соды, бездымного пороха. До сих пор не утратили значимости его взгляды на развитие нефтяной, угольной, металлургической, химической промышленности, Донбасса, Урала, Сибири и других российских регионов.

Очень интересны взгляды Менделеева на труд. Он проводил фундаментальное различие между творческим трудом и вынуж-

денной экономическим положением человека работой. И хотя он не говорит о путях превращения тяжелой, подневольной работы в творческий, интересный, дарящий человеку радость и удовлетворение, приносящий наслаждение труд, но показывает здесь цель, идеал общественного развития.

Провидческий дар Менделеева давал ему возможность заглядывать в будущее, раздвигать горизонты настоящего. А когда Менделеев приобрел дом с участком земли недалеко от Клина в Боблове, то в течение нескольких лет занимался опытами по повышению плодородия почвы и урожайности сельскохозяйственных культур. Результаты своих опытов, свои мысли о подъеме сельскохозяйственного производства в России он докладывал в Вольном экономическом обществе. Его идеи нашли развитие затем в исследованиях других замечательных русских ученых в области биохимии, физиологии растений, селекционного дела, почвоведения.

Очень показательна работа Менделеева по совершенствованию тарифа, которая выявила его умение подходить к решению экономических задач с государственных, народно-хозяйственных позиций. Тарифы он предлагал определять с учетом интересов российской промышленности и всей экономики страны, создания новых рабочих мест, комплексного освоения территории, использования в хозяйстве новейших технических достижений. Тариф для Менделеева не фискальный инструмент, а гибкий инструмент социально-экономической политики, рассчитанной на многие десятилетия, позволявший укрепить и российской промышленности, и сельскому хозяйству.

Развитие промышленности для Менделеева всегда было делом высшей важности: «Мы живем в эпоху, когда богатство и сила народов определяются индустрией. С одним земледелием Россия не двинется к надобным ей прогрессу и силе и останется страной бедною. Но чтобы производству развиваться, ему нужна защита от засилья иностранных товаров. И здесь на первый план выступает таможенная охрана – одно из важнейших орудий помощи труду».

Менделеев был сознательным и «ярким протекционистом». «Протекционную политику, – писал он, – считал и до сих пор счи-

таю единственным способом спасения России...». Мечтал даже издавать газету, развивая в ней начала охранительной политики. В сентябре 1889 г. министр финансов И.А. Вышнеградский предложил Д.И. Менделееву разобраться с таможенными тарифами на химические продукты. Дело в том, что в те годы вопросы таможенной политики, открытости внешней торговли и защиты отечественной экономики были предметом ожесточенных общественных дискуссий. Голос в ней такого авторитетного ученого, конечно же, был очень весом. Предложение Вышеградского захватило Менделеева и, как он признавался позднее, ответило самым заветным его мыслям. Взявшись за дело, он скоро понял, что не может остановиться на одних только химических продуктах, настолько существенна в тарифе связь между отдельными группами товаров. Тогда он подготавливает доклад с предложениями по общему его пересмотру. «Этим докладом, – вспоминал потом Менделеев, – определилось многое в дальнейшем ходе как всей моей жизни, так и в направлении обсуждений тарифа, так как цельность плана была только тут».

Надо отметить, что многое в этой работе Менделеева вытекало из тарифных изменений предыдущих лет, которые сформировались в определенную политику, глубоко отличную от воззрений тарифа 1868 г., со свободным ввозом в Россию бесчисленного числа товаров – почти всего продовольствия, угля, алюминия, никеля, руд, драгоценных металлов, речных и морских судов, сельскохозяйственных машин... С таким тарифом, отмечал Менделеев, мы достигли немногого: «беднота народа, экономическая зависимость от других стран, финансовые недочеты...». Но образумились «не от того, чего достигли, не от того, что отчасти на наши денюжки развилась немецкая промышленность, даже не от того, что с падением курса дешевое стало дорогим, а от того только... что упадающее земледелие принудило Запад Европы обложить хлеб высокими пошлинами». Так или иначе, со свободой торговли решили кончать. В 1877 г. предприняли первый шаг: перешли на сбор пошлин в золотой валюте. Затем, уже в 80-е годы, усиления тарифа стали чуть ли не ежегодными: установили пошлины на суда, сель-

скохозайственные машины, уголь, железо, руды, золото, серебро... повысили пошлины на цемент, шелк, полотна, пряжу, чай, вина, хмель, чугун, медь, кирпич, хлопок, вагоны... На что-то (уголь, чугун, железо, сталь, хлопок) пошлины поднимали дважды, трижды. Не ограничиваясь всем этим, предпринимали и общие повышения тарифа.

И хотя на первых порах ставили цели больше фискальные, с ростом пошлин неизменно выправлялись общие характеристики народно-хозяйственной деятельности. Менделеев увидел здесь существование прямой зависимости. И так как за истекшее время изменились цены, курс, появились новые товары, то требовался общий пересмотр тарифа, направление которого уже было очевидным: «Наиболее благоприятного результата, считал ученый, можно достичь, когда все статьи тарифа будут отвечать... духу новых тарифных изменений, которые уже оправданы действительностью».

Подготовительные работы к пересмотру тарифа начались еще в 1887 г. Были собраны подробные сведения о внешней торговле, об условиях ввоза и состоянии промышленности в России. Экспертные предложения были разосланы Комитетам торговли и мануфактур, биржевым комитетам, ученым обществам. В первой половине 1890 г. Особое совещание из чиновников Министерства финансов и профессоров Технологического института занялось согласованием полученных мнений. Осенью проект тарифа поступил на рассмотрение специальной Тарифной комиссии.

Дискуссии опять были очень жаркими. Менделеев доказывал необходимость высокого обложения, но у него было много противников. Даже и заместитель Вышнеградского по министерству Тернер считал неразумным для достижения благоприятного торгового баланса «поднимать тарифы безмерно». «Колоссальным» считал предлагаемые тарифы еще один влиятельный чиновник – Скальковский. О Менделееве он вспоминал потом с раздражением: «Приготовление простого кирпича у него облагалось выше, чем дорогих фарфоровых ваз. Профессор исходил из того, что России надобно выучиться сначала выделять у себя дешевые ве-

щи». Некоторые предложения о снижении пошлин в комиссии все же принимались. К примеру, снять обложение в два рубля с пуда на... египетские мумии.

В Государственном совете из-за значительности проект рассматривался по частям. По многим статьям и здесь возникали споры, но Вышнеградский соглашался только на незначительные уступки. Менделеев же правом голоса не располагал. Государственный секретарь Половцов даже высказывал тогда царю: «...Менделеев дает свои заключения, но не участвует в обсуждении вопроса, не подает голоса, и эта неравноправность с членами Совета не может не отражаться на свободе высказываемых мнений. Получается, что вы слушаете только чиновников с медными пуговицами». Впрочем, существенных изменений Государственный совет в проект не внес.

С 1 июля 1891 г. тариф вступил в действие. Главной его чертой было покровительство всем стадиям производства и во всех отраслях промышленности. Развить собственную индустрию стремились во что бы то ни стало. Все, что производилось или даже могло производиться в России, нашло теперь защиту в тарифе. Только четырнадцать позиций было беспошлинных – те, по которым почти и не было ввоза. Новый тариф оставил без изменения лишь 38% ставок 1890 г. Повышения были сделаны в 293 случаях (51,8%). Еще в 14 (2,5%) были обложены до того беспошлинные товары. Понижения касались 42 позиций (7,5%) – на сельскохозяйственные машины, на косы, серпы... Умеренное по отношению к 1890 г. повышение пошлин было разительным к ставкам 1868 г.: они увеличились по керосину в 3 раза; нефти в 2; паровозам в 4; железу в 3–4; меди в 6–8 раз; чугуну в 9–15...

Тарифы оказались выше ставок многих других стран. К примеру, на чугун ставка была 30 коп. с пуда, в США – 8,3 коп. По отношению к внутренним ценам некоторые ставки оказались действительно «колоссальными»: на нефть цена была 1,25–2,5 коп. за пуд, а пошлина 20 коп.; керосин 3–9 коп. – пошлина 1 руб.; железо 1,00–1,33 руб. – пошлина 50 коп. Отношение пошлин к ценности товаров превысило в тарифе 1891 г. 30% (против 12,8% в 1868 г.).

Опасались, что привоз в Россию товаров резко сократится, но этого не произошло. Вот его изменение по годам (в млн руб.): 1891 г. – 371; 1892 г. – 400; 1893 г. – 450; 1894 г. – 554. Соответственно росли и таможенные доходы: в 1888–1890 гг. и в среднем 122 млн руб., в 1893–1895 гг. – 162 млн. Общее экономическое оздоровление страны привело и к увеличению доходной части бюджета с 896 млн руб. в 1891 г. до 1160 млн в 1894 г.

Рост пошлин вызвал ожидаемое увеличение притока в страну иностранного капитала именно в те отрасли, которые и пытались усилить. Общий размер заграничных инвестиций вырос со 186 млн руб. в 1890 г. до 762 млн в 1900 г. Вообще 90-е годы, годы действия нового тарифа, характеризуются в России мощным подъемом. Прав оказался Менделеев, выступавший в защиту национальной экономики.

Тариф 1891 г. почти без изменений продержался до 1894 г., когда из-за случившейся таможенной войны с Германией пришлось пойти на некоторое его ослабление. У менделеевского тарифа оказался значительный запас прочности. На склоне лет, просматривая одну из своих основных таможенных работ, Менделеев не преминул заметить: «По моему мнению, очень убедительно».

Важное народно-хозяйственное значение имеет и деятельность Д.И. Менделеева в области метрологии. Он заложил в ней научные принципы организации практической работы и исследований, а также многое сделал для подготовки перехода страны к метрической системе. В 1892 г. Менделеев был назначен хранителем Депо образцовых мер и весов и оставался на этом посту до конца своей жизни (1907 г.). Такое назначение Д.И. Менделеева не является случайным. В научном мире он являлся величайшим авторитетом в вопросах точности проводимых во время экспериментов измерений, от чего зависела надежность и достоверность получаемых выводов. Менделеев всегда много внимания в своей научной работе уделял улучшению методов необходимых измерений, предлагая для этого новые приборы. О том высоком значении, которое великий ученый признавал за наукой об измерениях, убедительно свидетельствует следующее его положение из статьи «О приемах точ-

ных, или метрологических взвешиваний): «В природе мера и вес суть главное орудие познания и нет столь малого, от которого не зависело бы все крупнейшее».

Еще в начале 1868 г. на первом съезде русских естествоиспытателей в Петербурге он выступил с «Заявлением о метрической системе». Теснейшее сближение народов, считал он, подготавливается такими растущими крепкими связями, как печатное слово, торговля, науки. Однако крепчайшая связь на этом долгом пути, полагал он, установится при удаче попытки «склонить народы к единству мер, весов и монет». «Облегчим же и на нашем скромном поприще, – говорил он, – возможности всеобщего распространения метрической системы и чрез то поспособствуем и в этом отношении общей пользе и будущему желанному сближению народов. Не скоро, понемногу, но оно придет. Пойдем ему навстречу».

Менделеев существенно повысил статус Депо образцовых мер и весов – в 1893 г. оно было преобразовано в Главную палату мер и весов, которую и возглавил в должности управляющего. Было принято Положение о Главной палате мер и весов. В круг ее обязанностей входило хранение основных образцов (прототипов) принятых в России единиц веса и мер, а также копий и образцов иностранных единиц веса и мер, изготовление точных копий с основных образцов для поверки торговых мер и весов, поверка мер и измерительных приборов, составление сравнительных таблиц русских и иностранных мер, инструкций по сверке мер и весов и рассмотрение всех других вопросов, касающихся данной области.

В июне 1899 г. был принят разработанный с активным участием Менделеева закон, утверждавший положение о мерах и весах. Был установлен порядок хранения эталонов мер, определены более широкие функции Главной палаты мер и весов, улучшена постановка всего поверочного дела в стране. На Главную палату возлагалось общее наблюдение за единообразием мер, весов и измерительных приборов. В различных пунктах страны намечено было создать подчинявшиеся ей 150 поверочных палаток для поверки и клеймения находившихся в употреблении мер и весов. (К 1917 г. было создано только 22 таких учреждения.)

Закон 1899 г. установил также связь русских мер не только с английскими мерами, но и с метрической системой. Была изменена система русских мер – за основную единицу длины вместо сажени был принят аршин. Аршин и фунт были связаны с международным метром и килограммом. Под руководством Д.И. Менделеева были возобновлены основные прототипы русских мер, он установил точнейшие их отношения с основными метрическими мерами. За основание линейной меры по предложению ученого приняли аршин, а не сажень. В качестве материала для новых прототипов по предложению ученого послужила иридиевая платина, принятая Международной метрической комиссией для изготовления метрических прототипов. Форма для образцов также была выбрана аналогичной форме метра-прототипа. Была изготовлена и платино-иридиевая полусажень, поскольку она предназначалась для связи между тремя близкими к ней главнейшими единицами длины: английским ярдом, русским аршином и международным метром.

В Главной палате мер и весов изготовление прототипов мер веса продолжалось всего шесть лет, хотя на такую работу в других странах уходило 15–20 лет. Причем масса эталона фунта была определена с точностью до 0,000072 грамма. Менделеев добился в 100 раз большей точности взвешивания по сравнению со своими предшественниками.

Метрическая система мер по закону 1899 г. не была обязательной, но применение ее разрешалось, что позволяло постепенно подготовиться к переходу на нее в дальнейшем. В Законе говорилось: «Международные метр и килограмм, их подразделения, а равно и метрические меры дозволяется применять в империи, наравне с основными российскими мерами в торговых и иных сделках, контрактах, сметах, подрядах и тому подобных – по взаимному соглашению договаривающихся сторон, а также в пределах деятельности отдельных казенных ведомств... с разрешения или по распоряжению подлежащих министров...».

Метрические меры стали медленно, но входить в употребление, особенно в новых областях науки и техники, например, в электротехнике. Сравнительно широко метрическая система применялась в

машиностроении, а с 1907 г. была введена в военно-медицинском ведомстве вместо старого аптекарского веса. К 1914 г. в общем количестве поверяемых мер метрические меры составляли 9%. В решающих отраслях промышленности, в торговле, сельском хозяйстве и в обиходе оставались все еще старые русские меры. Декрет же «О введении Международной метрической десятичной системы мер и весов» был принят уже Советом народных комиссаров Советской республики 11 сентября 1918 г.

Все экономические работы Менделеева, и особенно такие как «О возбуждении промышленного развития России», «Письма о заводах», «Материалы для пересмотра общего таможенного тарифа Российской империи», «Толковый тариф, или Исследование о развитии промышленности России в связи с ее общим таможенным тарифом 1891 года», «К познанию России», «Заветные мысли», проникнуты горячей любовью к Родине, страстным стремлением видеть ее могущественнейшею индустриально развитой мировой державой.

В.Ф. ДАУВАЛЬДЕР,

*академик Академии европейской культуры,
советник Академии «Тиберина»*

Уважаемые господа!

Я искренне благодарна за приглашение принять участие в работе круглого стола Вольного экономического общества России, посвященного 175-летию юбилею Дмитрия Ивановича Менделеева.

С научным наследием Д.И. Менделеева я познакомилась благодаря приглашению моей выставки в г. Клин Московской области. Здесь мне довелось побывать в усадьбе Д.И. Менделеева «Боблово», познакомиться с музеем великого ученого.

Для меня было настоящим открытием, что наряду с естественными науками, общественной и государственной деятельностью Дмитрий Иванович серьезно увлекался живописью и оставил заметный след в истории русского изобразительного искусства.

На «менделеевские среды» (потом «пятницы») приходили Крамской, Репин, Ярошенко, Мясоедов, Савицкий, Суриков, Шишкин, Куинджи, Васнецовы. Отец и братья Васнецовы в моей судьбе занимают особое место. Все, что я знаю о семье Васнецовых, об отце братьев-художников, о них самих, наполняет меня благоговейным восторгом и жадной приблизиться к ним, такой жаркой, что утомление ее стало жизненной необходимостью.

Поэтому, когда, будучи в усадьбе Д.И. Менделеева, я нашла книгу ученого о красках, это стало для меня настоящим открытием. Это была книга о художниках, о научном видении мира, о законах сочетания цветов в природе, о математике прекрасного. Книга в свое время имела исключительный успех, рецептуру красок, созданных ученым, использовали многие художники, в том числе Куинджи в своей знаменитой картине, хранящейся в Третьяковской галерее. К большому сожалению, книга больше не издавалась.

Энциклопедический характер творчества Д.И. Менделеева проявился в психологии в «антиспиритической эпопее». Изучая психологию в школе Карла Густава Юнга, защитив докторскую диссертацию по психологической тематике, я была поражена глубиной исследования, которое провел Дмитрий Иванович в этой области.

Дело в том, что то время было такое, когда мания общения с душами умерших, с потусторонним миром охватывала общество. В том числе и культурное, интеллигентное население. Даже Бутлеров А.М., которого Дмитрий Иванович почитал как выдающегося ученого, поддавался спиритическим увлечениям. Нужно было выступить против Бутлерова ради самого Бутлерова и ради молодежи, которую могло поколебать в сторону суеверий благодаря доверию этому славному имени. Ради самой науки, для здоровья которой спиритизм представлял большую опасность. Комиссия для рассмотрения медиумических явлений под председательством Д.И. Менделеева провела 19 заседаний и проработала около года. Комиссия приняла решение, в конце которого говорилось: «Спиритические явления происходят от бессознательных движений или от сознательного обмана, а спиритическое учение есть суеверие». Бутлеров принял урок Д.И. Менделеева. Великий ученый предвидел, что интерес к спиритизму будет возникать вновь и вновь. Его предвидение оправдывается. Мне довелось в этом убедиться, когда взрослые, серьезные люди предлагали посетителям выставки связываться с Богом посредством компьютера. С мистицизмом мне приходилось сталкиваться в Лозанне в Институте библиологической психологии. Таким образом, решение комиссии и работы Д.И. Менделеева о спиритизме сохраняют актуальность в настоящее время и в России, и в европейских странах.

Борьба ученого с суевериями востребована в условиях возрождения православия, и его работы по этой теме будут всегда актуальны.

Самым главным в моей жизни всегда была ВЕРА, благодарность Богу за каждую радость, она – творческий стимул, а не печаль, и я всегда явно чувствую ведущую меня руку.

Сохранение научного наследия Д.И. Менделеева, возрождение его усадьбы в Боблове, популяризация его трудов – святая обязанность каждого, кто любит свою Родину, ее прошлое и настоящее. Спасибо за внимание.

МЕЖДУ НАУКОЙ И ЖИЗНЬЮ ПРОЛЕГАЕТ ЗНАНИЕ, ИЛИ УЧИМСЯ ЖИТЬ В XXI ВЕКЕ

Е.М. МАЛИТИКОВ,

*член Президиума Вольного экономического общества России,
председатель Межгосударственного комитета Содружества
Независимых Государств по распространению знаний и образованию
взрослых, президент Международной ассоциации «Знание»,
академик Нью-Йоркской Академии наук, Международной Академии
информатизации, Международной энергетической академии,
доктор экономики и менеджмента, профессор*

1. Следует ли противостоять глобализации

Планета слишком мала, чтобы пренебрегать глобальными процессами во Вселенной. Пространство и время уже вручили Земле верительную грамоту под названием «глобализация». И мы, люди Земли, объявляем мобилизацию сознания, опыта и интеллекта, привлекаем интуицию, талант, глобальную этику и отправляемся в трудный, но благородный и благодарный путь для решения задач III тысячелетия, его вызовов и противостояний.

Для глобализации и вытекающих из этого понятия глобальных проблем планеты наш глоссарий с его прошлыми госплановскими пятилетками и даже формулой «Пятилетку – в три года!» – не более чем метаморфоза микромира. Кстати, под этим названием Все-союзное общество «Знание» выпускало серию библиотечки научно-популярной литературы.

Глобализация неумолимо пришла в наш мир.

Неожиданно она оплодотворила наше сознание и ментальность, покрыла мегаполисы и города, поставила в зависимость провинциальные центры.

Ее признаки проявились в деревнях и на хуторах, вторглись в каждый дом, отразились в судьбе каждого человека.

Она предопределила жизнь последующих поколений и диктует правительствам свои условия.

Она пришла невидимо, как радиация, и распространяется по планете со скоростью огня в сухом лесу при ветреной погоде.

Независимо от нашего желания глобализация либо делает нас своими жертвами, либо оседлавшими ее наездниками.

Ни политическая воля сверхдержав, ни совокупное могущество мировой банковской системы не может ее остановить.

Она – объективна, логична и неотвратима.

Ее нужно принять или стать ее рабом, слугой без права голоса.

Я – сторонник положительного восприятия, приветственного подхода и активного сотрудничества с глобальными процессами.

Уверен, что нужно занять попутную, а не заградительную позицию в этом процессе, избегая лобового столкновения.

Во враждебном столкновении с глобализацией гибель ее неразумных малограмотных оппонентов даже не будет замечена ни ею самой, ни окружающим миром. Жертва будет бесславной.

Необходимо, пока не кончилась платформа разбега, вскочить на подножку поезда под названием «Глобализация».

Важно констатировать: необходимость управления глобальными процессами набрала критическую массу. Критической массой надо управлять. Глобализация неизбежно ведет к ликвидации границ и формированию некоего прототипа мирового электронного правительства.

Надо освободить наше сознание от мировоззренческих стереотипов и стандартных аргументов.

Многие страны и народы до конца не осознали этой необходимости и пребывают в иллюзии, что глобализация их не коснется, что от нее можно отгородиться, зашторившись в комфортной нише с привычным и освоенным объемом достатка в позе ленивого присутствия на празднике жизни.

Но благополучие уходит из-под ног каждого человека и может уйти из-под фундамента любой, даже богатой страны, если она застоит в своем консервативном благоденствии, расходуя накопления предыдущей фазы своего развития.

Такое миропонимание безрассудно.

Опасность такого миропонимания аналогична безрассудству бесконтрольного давления на педаль акселератора новейшего «Мерседеса». Не теряя комфорта на большой скорости, водитель теряет бдительность и может при неблагоприятных условиях разбиться в назидание прочим.

К грядущим процессам, с которыми в одиночку не справится ни одна отдельно взятая страна мира, нужно готовиться.

2. Проблемы современного образования

Жизни в новых условиях нужно учиться. Неумолимое время – важнейший фактор. Осваивать будущее нужно в режиме форсажа. Лучшим тренажером для этого является наше с вами образование. Но не то, которым мы пользовались в прошлом веке, а принципиально новое, основанное на новых ментальных установках и новейших технологиях внедрения и распространения знаний.

Владимир Вернадский сформулировал: «Человечество – совершенно уникальная разновидность земных ресурсов, обладающая очень специфической природой пополнения энергии – через знания».

Существующая ограниченная по производительности классно-урочная форма образования – устаревший, безнадежно отстающий и неэффективный для глобализирующегося мира инструмент планирования развития общества будущего.

Нужны глобальные действия в образовании, поскольку сами проблемы глобальны как по сути, так и по происхождению.

Классно-урочная форма обучения исчерпала свои ресурсы в наш информационный век и стала контрпродуктивной.

Старая система образования отстала от жизни по технологии и производительности, создав растущую «цифровую» пропасть и миллиард абсолютно безграмотных, не умеющих читать и писать людей. При этом остальная 5-миллиардная цивилизация также безнадежно отстает от необходимых современных знаний. Разве это не путь к планетарной трагедии?

Усугубляющим обстоятельством является 15-миллионный дефицит преподавателей, что составляет 26% от общего их числа в 59 миллионов человек. «Цифровой» разрыв при таком учительском соотношении с планетарным балластом безграмотности будет еще более увеличиваться.

Действующие педагоги сами нуждаются в систематическом обновлении своих знаний, отказе от консервативных взглядов на образование, освоении новых технологий распространения знаний.

Нынешние учителя и их личные знания – продукт «аналогового» прошлого, бесперспективные заложники классно-урочной формы образования.

Важно преодолеть ментальное эго педагогов-просветителей, выдающих свои компиляции за «мои знания», «моя лекция», «мой курс», «мой контент». Они упускают при этом, что их лекции и контенты существуют для жаждущего знаний человечества.

Производительность сегодняшнего образования не соответствует требованиям процессов глобального управления. Необходимая численность аудиторий должна быть увеличена в тысячи и более раз, что в реальном классе невозможно.

Рассчитывать на личную беседу с автором курса – все более непозволительная роскошь.

Сегодня к современному образованию не имеют доступа миллиарды людей. Миллиарды людей не могут конкурировать, иметь работу, адекватно участвовать в научно-техническом прогрессе и культурной жизни. И потому бедность и нищета сопровождают их жизнь.

Роль образования в устойчивом развитии человечества недостаточно оценена и не пересматривается долгие десятилетия. Уместно напомнить слова президента Гарвардского университета Дерекка Бока: «Если вы считаете, что образование слишком дорого, попробуйте почем невежество».

Именно безграмотность и, как следствие, неконкурентоспособность привели к тому, что более двух миллиардов людей на планете живет менее чем на один доллар в день, более трех миллиардов – порядка половины землян – на два доллара в день. Сотни мил-

лионов живут в беспросветной нищете, далеко недотягивая даже до этих, малосовместимых с цивилизованной жизнью цифр.

Ликвидировать «цифровой» разрыв при существующей классно-урочной форме обучения невозможно, и «цифровая» пропасть будет лишь увеличиваться.

3. Интернет или спутниковый телепорт?

Перед вызовами устойчивого развития стратегической задачей мирового сообщества должно стать создание новых наднациональных инструментов планирования развития. В его основе лежит общемировое непрерывное общедоступное образование людей в течение всей сознательной жизни, т.е. с детства до глубокой зрелой старости.

Современный образовательный контент, талантливо и технологично адаптированный к виртуальной экспортно-импортной транспортировке, должен отправляться из университетских телестудий через спутниковые телепорты по целевому запросу в любую точку планеты.

Нужно учитывать, что для получения и осуществления достойной работы нужны диверсифицированные новейшие, а не вчерашние знания и навыки.

Рабочие места для всех и эффективная занятость на национальном и международном уровнях ставят под вопрос глобальное устойчивое развитие.

Глобализация и миграция – это органический сплав.

В основе любого развития лежат противоречия, устраняемые новыми формулами, технологиями и правилами.

У глобального развития должны быть глобальные наднациональные формулы, технологии и правила.

Ставка только на Интернет также не оправдывает себя в необходимой мере. Во-первых, доступ к Интернету достаточно дорог, а его относительная массовость распространяется лишь на густонаселенные и высокоразвитые регионы Земли.

Стоимость обучения через Интернет также сравнительно высока и пропорциональна численности пользователей. При массовом

обучении, то есть более 100 тысяч человек, она будет в сотни раз превышать стоимость обучения с использованием спутников, где стоимость уменьшается пропорционально численности пользователей.

Интернет по плечу только богатым и развитым странам, прежде всего США, Японии, Европе. Для высокогорных регионов, где живет почти четверть беднейшего населения планеты, где пока нет ни транспорта (кроме ишака), ни электричества, «классический» доступ в Интернет не только нерентабелен, но порой и невозможен по природно-климатическим, географическим, экономическим условиям.

В Африке стоимость доступа в 20 раз дороже, чем в Москве. Это относится и к районам Крайнего Севера, и к Заполярью. То же и в «горячих» точках планеты, и в глухих малонаселенных деревнях.

Проблемы образования и равенства доступа к обучению относятся к десяткам миллионов людей, сидящих в тюрьмах, а также и ко всему пожилому населению планеты и ряду других категорий.

Говоря языком финансистов, необразованные люди – «красное сальдо» и тяжелая ноша на плечах мировой экономики, а при доступе к образованию – ее положительный баланс. Справиться с этой задачей может лишь планетарная массовая система обучения, имеющая в своем распоряжении новейшие глобальные средства доставки знаний к потребителю на основе современных спутниковых коммуникаций.

Еще недавно образование Германии считалось одним из самых престижных в мировой образовательной системе. Сегодня по многим объективным качественным составляющим Германия попала в нижнюю треть мирового рейтинга, несмотря на наличие старейших школ и университетов с многовековой историей и опытом обучения.

Важную роль сегодня играет производительность высшей школы, университета, колледжа, факультета, кафедры, профессора и простого преподавателя.

«Знания на экспорт!» – вот выдвигаемая нами новая теория успеха для всех образовательных и университетских центров мира, его социальная и экономическая составляющая.

При существующем дефиците преподавателей современному профессору нужна не 40-местная аудитория, не класс, а полумиллионная армия слушателей.

Совершенно необходимо на ментальном уровне изменить старую формулу: «Знания – на всю жизнь!» – на современный запрос и установку: «Знания – через всю жизнь!».

4. Знание – Сила, когда его использует Жизнь

Знания для человечества ровным слоем, как масло по хлебу, по планете не размазаны. Получить их порой можно лишь из бережных рук или уст уникального ученого совсем на другом континенте и не на общепринятом языке массового употребления.

По мере освоения современных технологий и инструментов доступа к мировому знанию первичное обучение необходимо трансформировать в изучение.

Важно превратить избирательные генетические способности человека в стимул, мотивированный интересом и успехом, тягой к глубокому пониманию предмета изучения как к удовольствию в основании качественного долгожительства.

Нужно добиться реального, а не декларативного включения в приоритеты политики государств наднациональной внебюджетной суперотрасли планетарного мироустройства – образование взрослых. Сегодня эта отрасль, не будучи прописанной в конституциях государств и уставах министерств образования, – экономический подснежник в государственной экономике.

Однако ее оборот уже в 2,5 раза больше, чем совокупный бюджет государств на образование. С одной стороны, она самодостаточна, так как востребована сознательной частью населения планеты для карьерного роста и удовлетворения материальных потребностей взрослого человека и его семьи.

С другой стороны, когда количество безграмотных неконкурентоспособных людей на Земле превысит критическую массу, они, автоматически превращаясь в «шанцевый инструмент» криминального мира, будут использованы и будут преуспевать как заказные киллеры, курьеры в наркобизнесе, фанатичные террористы, или «живые бомбы», чем могут похоронить не только спокойствие страны, но и само устойчивое развитие человечества.

Планетарные ценности постоянно меняются. Экспорт знаний и обучение становятся серьезным видом бизнеса, а интеллектуальная собственность превращается в самый дорогой и прибыльный вид собственности.

С изменением ментальных установок и взглядов общества на образование взрослых и отражением его основополагающей роли в приоритетах политики государств качество жизни людей возрастет благодаря сохранению интеллектуального потенциала, опыта и мудрости пожилых людей.

Старейшины с удовольствием остаются в созидательном строю вместо пополнения обреченной армии, живущей в узаконенном страдательном залоге на пенсионной обочине, с горечью ожидания «своего часа».

Вовлечение взрослого и пожилого населения в современный образовательный процесс, обеспечение им доступа к прикладным и практическим знаниям и контактам позволит не только продлить их эффективную роль наставников для государства и общества, но и продлить жизнь в сопровождении уважительного восприятия их авторитета со стороны молодого поколения. При этом расходная часть бюджета страны на медицинское обеспечение пенсионеров резко снизится на фоне благодарной, а не озлобленной, заинтересованной позитивной философии восприятия естественных этапов жизни. В итоге численность образованного конкурентоспособного производительного населения страны и мира будет эффективно расти.

Стоимость же массового, диверсифицированного по возрасту и способностям глобального современного образования будет асимптотически стремиться к общедоступному минимуму.

5. Всемирный университет как гарант мировой экономики

Следуя мировому запросу, Межгосударственный комитет СНГ по распространению знаний и образованию взрослых и Международная ассоциация «Знание» как Генеральный консультант ООН располагают членством со статусом базовой организации суперсовременной образовательной структуры – Современной гуманитарной академии (СГА).

СГА входит в пятерку самых крупных университетов мира. Она располагает собственным космическим телепортом, покрывающим более 400 городов в 14 государствах мира. 2500 профессоров обеспечивают обучение 175 тысяч студентов по 68 специальностям.

Следуя конверсионной доктрине военного производства, Межгосударственный комитет СНГ по распространению знаний и образованию взрослых и Международная ассоциация «Знание» совместно с английской компанией SatEduNet выдвинули идею создания Всемирного университета дистанционного обучения (ВУДО) и обеспечения глобального покрытия в интересах мирового сотрудничества и международного разделения труда через взаимный обмен в виде экспорта-импорта знаний от ведущих университетов и профессоров мира.

Всемирный университет как дистрибьютор современных знаний – гарант обеспечения мировой экономики высококвалифицированными трудовыми ресурсами на национальном и международном уровне.

Организационно, юридически и уже фактически работа ВУДО началась усилиями Содружества Независимых Государств. Так, технический центр ВУДО обеспечивается Научно-исследовательским институтом космических систем при поддержке Российской академии космонавтики имени Константина Циолковского. К сожалению, эффективность данной работы снижают разнородные представления о ней, негибкие политики отдельных государств, несовершенные международные механизмы, национальный эгоизм, междоусобные интересы местного значения.

Кроме того, старая образовательная система настаивает, что главный фактор успешного образования – непосредственный контакт между учеником и учителем. Действительно, это важный фактор. Но что поделать, если в информационном обществе он уже неэффективен?

Преподавательская опека заедает и выводит на обочину собственные природные качества личности, которая нуждается в самостоятельном поиске истины, профессии, цели.

Нужны новые технологии обучения, позволяющие мгновенно реагировать на изменения среды обитания человека и геополитические тенденции. Человечеству следует опираться на принципиально новые знания. Требуется высокомотивированная самостоятельность людей в изучении новых профессий, дисциплин, приемов и принципов жизни. Все это заставляет искать новые современные инструменты распространения знаний.

И они уже в распоряжении человечества имеются.

Некогда Сократ учил индивидуально, Платон создал целую академию, где было всего несколько учеников. Они учились, прогуливаясь в беседах по саду. Ученики делали жизнь со своего учителя, проникаясь его представлениями о мире и копируя даже образ его мыслей.

Когда обществу потребовались тысячи образованных специалистов, классно-урочная система сменила платоновскую. Но настало время распрощаться и с ней. Ведь население планеты растет ежесекундно, а безграмотность не отстает и даже растет еще быстрее, поскольку в наше время все быстрее обновляются знания.

Конечно, процесс ментальных изменений – самый сложный и продолжительный процесс, разворачивающийся на протяжении целой жизни, иногда жизни нескольких поколений. Тем не менее пора освободить наше сознание от мировоззренческих стереотипов и стандартных аргументов в сфере распространения знаний.

Преодолеть эту «удельно-княжескую» ментальность поможет молодой остров будущего – Всемирный университет. Этот оптимизм подкрепляется семнадцатилетним опытом работы созданной в России СГА.

Стоимость обучения студентов СГА с использованием спутниковых технологий – 5 долларов на человека в год. Учеба через Интернет обошлась бы в 500 долларов, т.е. в 100 раз дороже. Виртуальная аудитория СГА в 4 тысячи раз больше классической.

Студентам СГА в далеких бедных деревнях и высокогорных поселениях доступно обучение в Кембридже или Принстоне без отрыва от родного дома и связанных с этим непосильных затрат.

Сегодня сотни миллионов людей, живущих в горячих точках планеты, в полной беспросветной нищете, в мало совместимых с цивилизованной жизнью условиях, могут получить высококачественное разнопрофильное образование прямо на горном склоне, на пастбище, в ауле, отдаленной деревне, даже в тюрьме.

6. Жизнь – это Наука, ставшая Знанием

Между наукой и жизнью протекает великая река. Она называется – Знание.

На фундаменте науки можно построить прекрасную жизнь, но сначала она должна превратиться во всеобщее знание.

Стремительно обгоняя нас, своих тихоходных «аналоговых» правопродшественников, бескомпромиссное, пренебрегающее аналогиями «цифровое» III тысячелетие призывает нас к ответственности за право быть преемниками нового «цифрового» времени и его единого для всех распорядка.

Глобальные задачи и судьбоносные вызовы под страхом небытия из-за невежества не дают отсрочки человечеству для бездейственной созерцательной позиции. Государствам и правительствам, лидерам и исполнителям, атеистам и верующим, юным сердцам и седым мудрецам революционно необходимо изменить традиционный, укоренившийся среди догм ушедших века и тысячелетия взгляд и ментальную установку на наше с вами образование.

Земные песочные часы II тысячелетия – пусты. Их песчинки – методы, стандарты и установки – уже будущему не принадлежат. Без новых знаний нам будущего не обрести. Но прежде задумаемся, каково настоящее.

В бюджетно-конституционном пространстве при современном устройстве общества и менеджменте времени жизнь среднего россиянина состоит из трех фаз:

– быстрая, как спринт, учеба с целью получить достойное место в обществе;

– долгая, как восхождение на Эверест, работа (лучше сказать, служба) для обеспечения достойного уровня жизни;

– короткий, хотя и бессрочный, отдых на пенсии, чтобы также достойно сойти (по-английски) с дистанции на обочину.

Увы, слово «достойно» во всех трех жизненных фазах для большинства россиян остается мечтой, эти три фазы не делают нашу жизнь качественной, эффективной, долголетней и счастливой.

Что же мы имеем сегодня?

Ветры истории создавали и разрушали империи, меняли общественно-экономические формации, перекраивали границы государств, создавая предпосылки нового на развалинах старого. В жертву приносились судьбы человеческие, судьбы народов, живая природа, будущее цивилизации.

Планета стала слабее раздирающих ее противоречий. Противоречий между людьми и государствами, политикой и человечностью, совестью и целесообразностью, техническим прогрессом и запасом витальных ресурсов. Вот почему мир заговорил о неустойчивом развитии жизни на Земле, вспоминая об ушедших в небытие цивилизациях.

Вращаясь в гигантском информационном котле, осваивая новейшие технологии, виртуальную реальность, взаимодействуя с далеким космосом и осваивая неодушевленное «цифровое» мышление, молодое поколение становится прагматичным и бездушным по отношению к создавшим мир сегодняшней. Оно делает свое будущее не на плечах даже, а прямо на животе своего создателя.

Все чаще пожилой человек, а в его лице весь пожилой «аналоговый» мир, остается с не востребуемым потенциалом своего, не до конца исчерпанного опыта и возможностей, приобретает синдром «закатной» философии и увядания, подpiraемый и вытес-

няемый своими собственными побегами. Так кривые жизненных установок по параболе отправляются вниз.

Мостик между прошлым и будущим разрушен. Современное поколение уже не гарантирует своим потомкам ресурс среды обитания, который имело возможность само исчерпать. Данная ситуация и получила название неустойчивого развития человечества. Инкубационный период этого заболевания цивилизации пока неизвестен.

В поисках выздоровления мирового сообщества ООН приняла «Повестку дня на XXI век» и «Задачи Тысячелетия» как приоритет мировой политики для государств и правительств и мирового правительства будущего.

ООН рекомендовала правительствам, национальным и международным неправительственным организациям искать новые пути партнерства (партнерство II типа) государственных и общественных структур, СМИ, деловых и промышленных кругов, работников образования, ученых, молодежи для реализации основных принципов устойчивого развития.

Среди этих принципов особое место занимает непрерывное образование взрослых в течение всей жизни.

7. Высокоставленные интеллектуальные банкроты

Концепция образования в мире за последние годы претерпела весьма существенные изменения. Прежде образование было жестко привязано к возможностям бюджета государств, на основе которого формировалась и конституционная ответственность государства перед своим народом за его образование.

В начале прошлого века полное обновление знаний происходило каждые 20–30 лет, и общество не очень остро чувствовало недостаток современных знаний, сохраняя консервативную классно-урочную систему образования.

Спустя столетие знания на планете обновляются на 20% в год. Однако существующее в большинстве стран традиционное базовое образование в силу своей инерционности не успевает за изменением мира и наших представлений о нем.

Как следствие, молодые люди, получившие высшее образование к 22–23 годам, являются носителями в значительной мере устаревших знаний. В течение последующего карьерного «форсажа» протяженностью в 5–6 лет иные молодые люди (в зависимости от таланта и целеустремленности) приобретают высокое общественное положение, однако нередко оказываются при этом псевдоспециалистами, а то и просто интеллектуальными банкротами. Ведь за тот же период их знания успели полностью, на 100% устареть.

Новое поколение, в свою очередь, также окажется в страдательном залоге несовершенства образовательной системы и еще быстрее будет вытеснено следующей генерацией молодых людей, оседлавших более современные технологии и подходы к решению прикладных, финансовых, экономических, научно-технических задач.

Возникла новая социальная проблема – недоиспользование каждым предыдущим поколением своего ресурса, опыта, энергии созидания. Формируются установки на необходимость скорого освобождения места и, как следствие, комплекс естественного увядания, ускоренного биологического старения, духовного истощения.

И до тех пор, пока система и технология образования будет отставать от скорости обновления знаний, эффективное время каждого нового поколения будет сокращаться. Поэтому образование взрослых наряду с экономикой и государственным строительством является важнейшим фактором и одним из основных аргументов и инструментов общественного развития.

Уже в 1-м десятилетии XXI века, когда перед человечеством встало множество ранее неизвестных, острейших проблем, роль знания, образования и творчества неизмеримо возросла, ибо без них невозможно отвечать на вызовы времени. На исторической авансцене появляются страны и народы, которые заявляют и демонстрируют способности обеспечить более высокий уровень организованности, способности к поиску, воспитанности и мастерству во всех его проявлениях.

Экономическое соревнование государств перемещается из производственной области в сферу науки, новых технологий и образования. Состояние и уровень их развития будет определять конкурентоспособность стран, их положение на мировых рынках, в мировом экономическом сообществе и, в конечном счете, их национальную безопасность. Зависящие от этого перемены на геополитической карте, как видим, уже начались.

Развитие же экономики в предстоящие десятилетия, по мнению экспертов, будет определяться ресурсами, состоящими из «черного золота и серого вещества». Неслучайно многие экономически развитые и бурно развивающиеся страны, разрабатывая национальные доктрины, концепции и программы устойчивого и безопасного развития, включают в их состав в качестве одного из стратегических направлений утверждение принципиально новых подходов к национальным системам образования.

8. В борьбе за рынки сбыта

После запуска Советским Союзом первого искусственного спутника Земли развитые страны Запада, и прежде всего США, приступили к глубоким структурным и содержательным реформам образования, поставив его на первое место в перечне наиболее приоритетных направлений развития.

Неслучайно первым ответом США на успехи СССР в космосе стало не наращивание ассигнований НАСА, а многократное увеличение ассигнований в образование и принятие Конгрессом в 1958 г. закона «Об образовании в интересах национальной обороны».

В нем была определена особая роль системы непрерывного образования взрослых в укреплении военно-технического и научного потенциала США, меры по поддержанию уровня современных знаний образованных (взрослых) специалистов в области техники и естественных наук, а также специалистов со знанием иностранных языков.

Одновременно формировалась национальная политика в области продолжающегося всю жизнь образования. В основу этой поли-

тики был положен принцип приоритетности образования взрослых и его исключительной роли в обеспечении лидирующего положения США в мире.

От Эйзенхауэра до Буша-младшего образование занимало одно из первых мест в политике национальной безопасности. За 1993–2007 гг. расходы на образование в США, перераспределяясь в пользу непрерывного, увеличились почти в три раза и превысили 500 млрд долларов, что почти вдвое больше расходов на оборону. Доля лиц в возрасте 25 лет и старше, имеющих высшее образование, возросла с 7,7% в 1975 г. до 27,3% в 2007 г.

Мир вычислил и понял, что необходимо вкладывать в образование взрослых около 6% валового национального продукта, выделяя в каждой отрасли народного хозяйства (промышленность, сельское хозяйство, здравоохранение и т.п.) доли ее бюджета и рассматривая данные расходы как капиталовложения в производство на каждом предприятии. Известные всем именниковые компании мира работают именно по этой схеме.

Консультативный комитет по промышленным исследованиям и развитию Европейской комиссии Европейского союза на основе анализа квалификационного уровня европейской рабочей силы в своем докладе еще в конце 1980-х гг. пришел к выводу, что без конкурентоспособной системы образования взрослых не может быть конкурентоспособной рабочей силы, а без последней – не может быть и конкурентоспособной экономики.

Наличие такой рабочей силы является необходимой предпосылкой для выживания в яростной конкурентной борьбе за экспортные рынки. Югославия – живой пример борьбы за рынки сбыта (в данном случае рынок оружия), «лабораторная работа» США по реальному показательному уничтожению независимого государства. Примеры такой борьбы лежат практически во всех горячих точках планеты последних десятилетий.

Победителями окажутся те, кто быстрее сможет вложить результаты фундаментальных исследований в новые технологии и начать производство высококачественных товаров и их продажу по приемлемой цене. Это азбука современной экономической нау-

ки. Но без образования и, прежде всего, образования взрослых овладеть этой азбукой невозможно.

По выводам Мирового банка, в национальном богатстве любой страны, если сравнивать даже несоизмеримые США и Малагасийскую Республику (Мадагаскар), производственная компонента составляет одинаково небольшую величину – чуть более 16%. А свыше 80% приходится на долю человеческих ресурсов.

9. На фоне ментальной отсталости

Образование взрослых не является составной частью базового образования, получаемого молодым поколением. В течение всей жизни оно должно быть основным непрерывным видом деятельности всего взрослого населения, совмещаемым с наукой, производством, сферой обслуживания.

Только перемежая и чередуя в течение всей жизни образование и труд, а внутри этих процессов и периодов свободное время для своих увлечений, семьи, общественных занятий, мы станем эффективными, долговечными и счастливыми, нужными друг другу, предыдущим и будущим поколениям и стране, вернем соскальзывающую в пропасть планету к устойчивому варианту развития.

Таким образом, образование взрослых становится отдельной, самостоятельной суперотраслью в жизни человеческого общества, поскольку хорошо известно, что судьбоносные решения развития общества являются исключительной прерогативой взрослого населения.

Во многих странах мира образование взрослых уже стало новой наднациональной отраслью, имеющей международную, европейскую, азиатскую, африканскую и другие континентальные, национальные структуры управления и распространения.

Образование взрослых – единственная и важнейшая отрасль, чей наднациональный суперстатус во всем мире не вызывает сомнения. Однако борьба с ним традиционных, заржавевших в персональной самодостаточности консервативных сил официального бюджетно-конституционного образовательного сообщества закончится еще не скоро.

Имеет место непримиримое злобливое противостояние государственной и частной, только нарождающейся системы платного образования. Здесь несправедливо используются неравные стартовые условия, должностные рычаги воздействия на оппонентов, связи в верхних эшелонах власти, выпестованных старой системой образования.

Отсюда следует, что наше общество – производная самовыражения влиятельных, наделенных властью людей, получивших однажды и, как правило, весьма давно образование, которое условно можно признать приличным. При этом они показушно демонстрируют свою прогрессивность на фоне ментальной отсталости.

Бюджетно-конституционный социалистический строй и классово-урочная форма образования создали глубокую колею, из которой не могут выйти многие поколения людей, правительства и государства. Даже новейшие достижения современного мира, как бумага на столе бюрократа, вылеживаются, ожидая экспертизы и восприятия их следующими новыми поколениями.

Проводники нового, являясь возмутителями привычных норм, установок и принципов жизни, торчат из среды, вызывая ее раздражение и угрожающее судьбоносное для них сопротивление.

Нет спора, что в старые времена советская система образования была хороша и дала миру выдающихся ученых и специалистов. Но с тех пор прошли многие десятилетия, изменившие мир, его научные представления и взгляды на будущее.

Однако есть катализаторы, помогающие успевать за быстро меняющимся миром знаний. Эти катализаторы – новейшие современные технологии. Причем на основе дистанционных космических интерактивных коммуникаций. Еще недавно о них мы могли лишь читать у фантастов, видеть в фильмах об инопланетянах, путешествиях в новые далекие миры и галактики. Да и сегодня даже весьма авторитетные и могущественные деятели и организаторы науки, образования, культуры являются убежденными носителями и сторонниками консервативных вчерашних методов распространения знаний.

Порой некоторые из них во имя самосохранения выступают прямыми антагонистами внедрения всего нового и новейшего в реальные процессы жизни общества, в социальные технологии, к которым прямо относится наше с вами образование. Среда буквально кишит субъектами сопротивления, сопротивления всему, что из нее выпирает, движется быстрее «пелетона». Среди этих субъектов мы можем встретить реально влиятельных людей, еще сильные, но уже изживающие себя структуры и государственные аппараты.

Подобные проблемы имеют общие признаки и в России, и в СНГ. Они будут существовать до тех пор, пока существует необъективность правообладателя, коррупция, взяточничество и очковтирательство, государственный и политический непрофессионализм.

Что ж, своему развитию общество всегда было обязано противоречиям. Это непереносимое условие любого развития.

10. Сверхперспективная отрасль

Мы продолжаем думать, что управляем обществом. Реально же мы пока управляем, но уже почти не зависящим от нас «цифровым» миром допотопными или, если хотите, антикварными «аналоговыми» способами и решениями.

Трудно принимать к сведению без психологического шока, что масштабные военные операции, полетные задания и маршруты суперсовременных летающих ядерных ракетноносцев до сих пор просчитываются на логарифмической линейке.

Неслучайно распалась сверхдержава СССР, и вместо нее на 1/6 части суши планеты лежат в гипсовом саркофаге, не срастаясь, части некогда единого могучего тела. Эти якобы независимые друг от друга государства притворно провозгласили синтетическое Содружество как успешную производную продолжающейся дружбы народов, когда-то с гордостью говоривших на одном языке.

Трудоустроив тысячи малопригодных для будущего чиновников, живущих по формуле кипучих бездельников на средства еди-

ного квотного бюджета государств СНГ, мы интуитивно, но «секретно» догадываемся о своей ментальной несостоятельности.

Мы дурим друг друга, гудим в космический век паровозными гудками и едем при закрытых шторах в неизвестном, но прежнем направлении.

И всем этим правит неосознанное невежество и желание еще хоть чуть-чуть побыть и других подержать в неведении об очевидном.

Хвалясь 50-летним стажем работы наших лучших людей на одном заводе и на одном рабочем месте, мы демонстрируем и проповедуем невежество, примитивизм и мировоззренческую отсталость.

Старые прекрасные педагоги «аналогового» прошлого века недопустимо отстают от современных знаний. Им уже нечего сказать даже своим бывшим «аналоговым», но продвинувшимся по жизни ученикам. Для современных же молодых людей с «цифровым» от рождения мышлением они уже не педагоги. Они – максимум ученики, но кто и как может научить их при всеобщем мировом педагогическом дефиците?

Образование взрослых – самая перспективная отрасль на планете. Только ей под силу изменить сегодняшние опасные тенденции на геополитической карте мира. К счастью, образование взрослых минимально использует или вообще не потребляет средств из государственного бюджета. Тем не менее его развитие немислимо без участия государств, поскольку обеспечивается интеграцией и взаимодействием государственных органов управления с неправительственными организациями.

Главная задача – это создание условий, предпосылок, законов, позволяющих обеспечить непрерывное образование:

- как фактор увеличения продолжительности активной жизни человека;
- как фактор максимального и эффективного использования человеческого опыта и интеллекта в течение всей его жизни;
- как фактор ликвидации «закатной» философии пожилого поколения.

Необходимо обеспечить формирование в общественном сознании установок на непрерывное образование в течение всей жизни. Необходимо конституционно поддержать начавшийся процесс создания правовой базы, гарантирующей:

- равенство всех видов образования перед законом;
- право на получение образования в любом возрасте.

Важно поощрять развивающуюся сеть негосударственных учебных заведений и структур, аккумулирующих средства для финансирования образовательной деятельности.

11. Создание Межгосударственного комитета СНГ

Вышеназванные проблемы обсуждались еще Всемирной конференцией по образованию взрослых, проходившей в июле 1997 г. в Гамбурге под эгидой ЮНЕСКО.

Форум проходил под девизом: «Образование взрослых – это ключ в XXI век!».

Участниками конференции были министры образования 74 государств, руководители крупнейших международных и национальных общественных образовательных объединений.

Не было только представителей России.

Почему? Возобладало амбициозное фискальное самосохранительное ведомственное мнение: у нас, мол, с образованием взрослых все в порядке.

Но, как говорится, амбиции – это не позиция.

А двухнедельные курсы повышения квалификации – это не образование взрослых. Это – бюрократическое невежественное очковитирательство.

Одним из главных вопросов конференции было финансирование образования взрослого населения планеты. Выводы:

– необходимо создать и довести до автоматического применения систему персонального кредитования обучающегося взрослого населения;

– требуется предоставлять государственные и налоговые льготы предприятиям, аккумулирующим средства для образования взрослого населения, а также всем предприятиям системы образо-

вания взрослых, работодателям, обеспечивающим непрерывное образование взрослых в течение всей жизни, предприятиям, взявшим на себя пенсионное обеспечение своих рабочих и служащих.

Конференция в своей декларации рекомендовала правительствам всех государств считать образование взрослых одним из приоритетов государственной политики и обеспечить каждому гражданину возможность один час рабочего времени в день использовать для совершенствования своего образования. Естественно, что без правовой и налоговой поддержки работодателей со стороны государства этого не произойдет.

Что касается стран СНГ, то следует признать: новая, современная система образования взрослых здесь только зарождается. Стремление России и других стран Содружества к ускорению демократических преобразований в обществе и рыночных отношений в экономике входит в противоречие с темпами изменений в духовной сфере.

Исторический опыт свидетельствует о том, что успех любой страны в преодолении критических ситуаций определяется прежде всего тем, в какой мере общественное сознание оказывалось восприимчивым к достижениям мировой цивилизации. Только это может обеспечить эволюционный ненасильственный процесс преобразований.

Основным инструментом, обеспечивающим необходимые изменения в духовной жизни, несомненно, является система непрерывного в течение всей жизни образования населения.

Крупным шагом в создании такой системы в странах Содружества явилось «Соглашение о сотрудничестве в области распространения знаний и образования взрослых».

В январе 1997 г. его подписали главы правительств Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России и Таджикистана. Полтора года спустя к соглашению присоединились Грузия, затем Украина.

Для реализации этого соглашения был образован Межгосударственный комитет СНГ по распространению знаний и образованию взрослых. Идея создания такой структуры принадлежит Меж-

дународной ассоциации «Знание», которая представлена в Межгосударственном комитете наравне с государствами-участниками.

Одной из важнейших задач комитета является трансформация просветительской и образовательной деятельности, а также координация подготовки законов по образованию взрослых в государствах СНГ. В этом мы отстаем и еще долго будем отставать от более благополучных государств.

12. Совместно с Международной ассоциацией «Знание»

Сегодня образование взрослых является самым ценным ресурсом и достоянием человека перед лицом неясного будущего.

Растущая конкуренция на рынке труда, структурные изменения в промышленности, связанные с ликвидацией целых отраслей и закрытием большого числа предприятий, военная реформа, в результате которой огромное количество военнослужащих вынуждены приобретать новую профессию, самым негативным образом влияют на судьбы людей, ведут к росту социальной напряженности и нестабильности в обществе.

Никакие социальные выплаты, выходные пособия, сколь велики бы они ни были, не могут дать человеку самого главного – уверенности в завтрашнем дне. Необходимо создать возможность каждому человеку реализовать заложенные в нем природой таланты и наклонности.

Картины будущего невозможно представить без компьютеров и средств связи. Именно они многократно расширили доступ к источникам информации. Задача состоит в том, чтобы они вошли в каждый дом, класс, предприятие и, что особенно важно, в каждую больницу, чтобы прикованный к постели больной ребенок или взрослый мог оставаться в контакте со школой, институтом, коллегами, семьей, друзьями.

Среди прочих важнейших задач Межгосударственного комитета СНГ и Международной ассоциации «Знание»:

- предоставление широкого спектра информационных услуг;
- создание технической базы и сети дистанционного образования для взрослых;

- создание и развитие информационной и методической базы системы образования взрослых;
- создание системы подготовки преподавательских кадров для системы образования взрослых;
- создание научной базы андрагогики и валеологии.

Любое человеческое общество в своем развитии зависит и от объема знаний, и от возможности отбирать нужную информацию из огромного потока. Глобальные компьютерные сети содержат океан информации. Даже хорошо подготовленному и знающему английский язык (язык Сети) специалисту требуется весьма много времени, чтобы найти именно то, что ему нужно.

Необходимо создавать специальные информационные агентства, которые взяли бы на себя поиск, обработку и электронную доставку потребителю необходимой ему информации. Межгосударственный комитет и МА «Знание» считают также своей важнейшей задачей создание таких агентств. В будущем, вероятно, они придут на смену библиотекам.

Равно как без интеграции в мировой рынок нельзя стабилизировать экономику, что в конечном итоге приведет к финансовому краху государства, так и без интеграции в мировое информационное пространство нельзя обеспечить устойчивое развитие.

Здравомыслящим людям необходимо всячески способствовать рождению отрасли образования взрослых в России и других странах СНГ, а также интеграции этой отрасли в европейское и мировое сообщество.

Основой устойчивого развития планеты, безусловно, станет общеевропейское и общемировое образовательное пространство атлантов Земли – взрослых людей.

Руководствуясь декларацией «Об основных направлениях развития СНГ», подписанной главами государств СНГ, Межгосударственный комитет подготовил новую программу своей деятельности и внес свои предложения в Программу развития СНГ.

Совместно с Международной ассоциацией «Знание» комитет подготовил и направил для внесения на заседания Совета глав государств и Совета глав правительств следующие вопросы:

– «Об изменении концепции образования в русле общемировых тенденций на пороге XXI века»;

– «О разграничении полномочий, задач и ответственности между системами базового образования и образования взрослых, а также кооперации между ними»;

– «Об открытии дверей школ, техникумов, вузов, университетов для использования в качестве учебной базы системы образования взрослых»;

– «О кредитовании непрерывного образования взрослого населения»;

– «О внесении изменений в Конституции и законы стран СНГ», которые гарантируют равенство всех видов образования перед законом и право граждан на получение любого вида образования в течение всей жизни без ограничения возраста.

На третьем заседании комитет рассмотрел проект модельного закона «Об образовании взрослых». Применительно к странам СНГ мы обсуждаем принципиально иную, нетрадиционную концепцию образования под формулой: «Образование никогда не кончается».

Ведь за плечами взрослых людей стоит счастливый союз трех вещей – опыт, изучение и мир.

13. Самые выгодные инвестиции

Взрослые люди – посредники между прошлым, настоящим и будущим. Не найдя общего языка с молодыми из-за разных стартовых условий в образовании и информационного инструментария, старшие поколения уходят из жизни, унося с каждым человеком целую библиотеку.

Грамотность и компетентность должны интегрироваться во все усилия государств, чтобы противостоять проблемам.

Из опыта перестройки обществ, опустошаемых в результате конфликтов, в ООН поняли, что мир требует гораздо большего, чем просто отсутствия войны.

Корни конфликтов – в неадекватном понимании и возможностях.

Семена войны зреют от неравномерного и неравного развития.

Предотвращение ненависти – в образовании и знании.

Первое слагаемое политической стабильности – информированный гражданин.

Первое слагаемое экономического прогресса – квалифицированный работник.

Первое слагаемое социальной справедливости – просвещенное общество.

Образование – это строительство мира. Оно же – и наиболее эффективная форма его защиты.

Инвестирование в образование дает гораздо большую отдачу, чем в любую иную сферу.

Глобальная семья образованных и обучающихся взрослых не допустит стратегических судьбоносных ошибок.

Сегодня миром правит неосознанное невежество людей, их некомпетентность, поэтому традиционные принципы образования нуждаются в замене.

Задача не в том, чтобы ускорить, дополнить, подправить или отрегулировать систему образования.

Задача – в коренной перемене установок, лежащих в основе устойчивого развития человечества.

Знаний на всю жизнь нам не хватает, а через всю жизнь трубопроводы знаний не протянуты.

Вместе с тем в борьбе за место под солнцем в нехватке знаний не принято признаваться. Вот и дурим друг друга и общество, подменяя глубокое, объективное, современное, ретроспективное знание субъективным опытом, интуицией и эмоциями. А это, как известно, лишь сопутствующие инструменты развития.

И если добавить, что часто наша деятельность в чем-то отлична от той, к которой нас готовило базовое профессиональное образование, то не приходится удивляться, что мы живем в обществе, где словно в сумасшедшем доме, лестницу начинают мыть с нижней ступеньки.

Так, заедая жизнь зрелого поколения-созидателя, мы создаем установки на достаточность среднего или пусть даже высшего об-

разования у молодого поколения, которое, едва повзрослев, сразу обречено на увядание.

14. Покончить с нищетой, вскочив в поезд знаний

Поезд знаний мчится через пространство и время. И для каждого поколения людей, для каждого поколения правительств на его пути есть платформы и достаточный исторический миг, чтобы сознательно сесть в этот поезд.

Но нет, мы, поколение за поколением, упускаем свой шанс, мы не садимся в него. Творя мелкие делишки, создавая мелкотравчатые законы и идеологизированные конституции, мы сосредотачиваемся на поверхностных, терпящих отлагательства вопросах удержания на плаву, упуская глубокое ретроспективное знание, накапливаемое со скоростью геологического процесса.

Мы традиционно, наподобие мотыльков, бьющихся о раскаленный светильник, бежим не внутри поезда, глотающего мили Знаний. Мы бежим параллельно вдоль платформы – пока она не кончится.

Поезд уходит, набирая скорость, а мы...

Мы – это народы и правительства. Мы бесславно заканчиваем свой бег в млечной космической пыли, каждый со своей страной, со своим несовершенным знанием мира.

Именно невежество сделало планету слабее раздирающих ее противоречий.

Мы знаем многое о малом, но весьма мало – о главном.

Необходима переоценка ценностей не на местечковом внутригосударственном уровне, а на планетарном.

Мы – люди земли, а не только своего амбициозного регионального социума.

ООН, ее Экономический и Социальный совет (ЭКОСОС), ЮНЕСКО и другие институты должны миновать длинный бюрократический пробег, оперативно повернуться лицом к инновациям и новаторам.

Перед лицом деструктивной роли нарастающей безработицы, бедности, нищеты и плохо управляемой миграции необходимо ме-

нять инструменты развития и управления, чтобы не оказаться перед лицом еще более запущенных проблем и кризисов.

Образование взрослых – важнейший инструмент, удочка, которая остановит протянутую руку нищеты, создаст рабочие места, минимизирует хаотическую миграцию. Причем эти процессы будут идти надежно и фундаментально, наслаивая положительные исторические результаты, как геологический процесс.

На исправление ситуации направлены Кельнская хартия, подписанная в 1999 г. руководителями стран «Большой восьмерки», в которой проблема образования взрослых обозначена как проблема номер один.

Если нам удастся справиться с изменениями образовательных установок, то появится надежда справиться с кармическими предсказаниями Нострадамуса и других футурологов о предстоящем конце света.

Неразрывность и взаимозависимость окружающего мира прекрасно описаны Расулом Гамзатовым:

*Наш мир – Корабль, и он слабей
Его одолевающего шквала.
И в трюме много женщин и детей,
А тех, кто может плавать, – слишком мало.
И если вспыхнет на борту вражда,
И если драку матросня затеет.
Что делать всем? Что ждать тогда?
Всем слабым, всем, кто плавать не умеет...*

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Г.Х. ПОПОВ,

*Президент Международного Союза экономистов,
Президент Вольного экономического общества России,
академик РАЕН, д.э.н., профессор*

У меня есть еще несколько записавшихся, но я хотел завершить нашу встречу, потому что мы все равно будем издавать труды – итоги сегодняшней дискуссии. Выйдет книга.

Поэтому я приношу всем извинения – время есть время. Попрошу всех, кто не смог выступить, представить в письменном варианте свои доклады – они все будут опубликованы. Те, кто не имеет письменных докладов, смогут посмотреть свои устные выступления – у нас стенограмма ведется, – все получают стенограмму своего выступления.

Теперь разрешите перейти к заключительным замечаниям.

Конечно, здесь было затронуто очень много проблем.

Начнем с того, иметь один или два музея... Мне кажется, что Россия обязана иметь два музея, а если понадобится, и три музея. И это все будет мало. Это совершеннейшее безобразие, когда пытаются объединять и соединять великих людей только потому, что их дети поженились, – мы знаем, какой замечательной парой были Александр Блок и Люба Менделеева. Но это же не основание, чтобы экономить средства и пытаться загнать под одну крышу совершенно разные отрезки нашей истории. На первых порах, может быть на какой-то короткий период, это было терпимо.

Менделеев был живой человек. О нем рассказывали потрясающие истории. Помните фразу продавца: это знаменитый чемоданных дел мастер Менделеев. И действительно, Менделеев делал прекрасные чемоданы, и именно в этой роли его знали многие магазины на Невском проспекте.

Я поддерживаю идею, которую здесь высказывали относительно того, что надо издать серию книг о великих людях России. Думаю, это правильно. Но в первую очередь надо издать серию книг для школьников – хотя бы объемом по пять листов, чтобы будущие президенты страны в раннем детстве начали эти книжки читать и знали, в какой стране они живут.

Я думаю, что здесь было высказано еще много здравых соображений. Но хочу сделать одно общее замечание. Жизненный опыт показывает, – я много видел, – что чем больше мы рассчитываем на благодеяния вышестоящих инстанций, тем меньше мы получим. Поэтому надо работать самим. Никто не мешает нам. Есть Союз учителей школ. Есть объединения директоров школ. Кто мешает нам прямо к ним обратиться и договориться об этих самых уроках? Почему обязательно надо требовать, чтобы сверху обязали их проводить? Учителя и директора тоже граждане. Я уверен, такие же как и мы, российские интеллигенты. Я уверен, что они откликнутся, если им объяснят, о чем идет речь и что надо делать.

Менделеев во многом был экономистом. Вот Виктор Наумович дал мне книгу – хотите, я прочитаю. Оказывается, Менделеев, когда надо было докладывать свою периодическую систему, послал вместо себя своего сотрудника, ассистента, помощника сообщить о периодической системе. А о себе сказал, что он занят. Чем же он был занят? «По заданию Вольного экономического общества я провожу сейчас эксперименты, связанные с дойкой коров и методами переработки молока». И он считал это не менее важной проблемой, чем его открытие.

В другом месте он говорил, что энергия, которая есть в солнечном луче, представляется несомненно исключительно важной. Я помню его высказывание о том, что топить нефтью – это топить ассигнациями.

Все это мысли думающего и образованного человека.

Очень много идей он высказал по поводу нашей экономики в части, касающейся Сибири. А то, что касается покровительства тарифов, защиты отечественной промышленности, – надо всем обязательно прочесть.

Как он далек был от тех, кто сегодня защищает отечественную промышленность! И защитные тарифы, которые он предлагал, – абсолютно особая система.

Что сейчас предлагают наши патриоты? Сначала эти патриоты считали важным Резервный фонд разместить как можно дальше от России. Когда же их прижгло и стало пахнуть жареным, они бросились издавать законы в пользу отечественной промышленности. По-прежнему не упоминая о размещенном вне отечественной промышленности за рубежом Резервном фонде в миллиарды долларов. Теперь они приняли законы по автомобилям: запрет правого руля, еще что-то. Чем кончилось? Вчера выступает директор ВАЗа и обрадовал нас: он решил повысить цены на автомобили ВАЗ. Во всем мире цены снижаются в связи с кризисом, у нас они возрастут. Почему? Потому что патриоты в правительстве защитили этих «героев», и они теперь смогли навязывать стране автомобили по более высокой цене.

Другой патриот – руководитель «Российских железных дорог». Он заявил, что на перевозке вазовских автомобилей он тоже миллионы заработает. Это все – из того же повышения тарифа. Я раньше все время хотел спросить, за какие деньги господин Якунин перевозит огонь из Иерусалима в Москву на Пасху? Теперь я понимаю: наверное, за счет патриотических усилий по повышению ввозного тарифа.

Были пирамиды Мавроди. Но есть и пирамида патриотизма. Наверху говорят об одном, а кончается все доходами господина Якунина или доходами директора ВАЗа, или еще чьими-то доходами. Такая вот пирамида отечественного патриотизма.

Если прочитать, что писал Менделеев о защите отечественной промышленности, то ясно, что он ведь хотел защитить ее, чтобы она была передовой, более высокой. Не закреплять отсталость. Если применить это к этим самым автомобилестроителям, то он хотел, чтобы выпускались самые лучшие в мире автомобили, и эти автомобили сами за себя уже будут говорить. А не о защите права повышать цены на старые модели.

Конечно, Менделеев был многосторонним человеком. Важнейший компонент российской экономической жизни – взятка. Менделеев внес личный вклад в эту систему: чтобы поскорее осуществить свое венчание и обойти государственный закон, он заплатил взятку священнику.

Помню, где-то читал я, как во время одной дискуссии Менделеев встал и сказал: «С моими взглядами был согласен Александр III». Тогда поднялся замечательный наш предприниматель Савва Морозов и сказал: «Если ученый ищет поддержки своим идеям в мнении царя, то это не украшает ученого». К сожалению, традиция искать поддержку своим идеям в мнении «царя» нам еще долго будет мешать жить.

Здесь Павел Джабраилович задал замечательный вопрос: «Как вырастали в России такие люди?» Это действительно очень важный вопрос. Я думаю, что они вырастали не потому, что они были субъективно талантливы. Талантливых людей всегда в России было, есть и будет много. Они вырастали потому, что **в России была почва**. Они оказывались на почве, на которой можно было расти. И нам надо думать о том, почему этой почвы сейчас нет. Что произошло в стране, куда делась эта почва, на которой талант из Тобольска (как Менделеев) или талант из Архангельска (как Ломоносов) превращался в мировые фигуры.

Вот об этом нужно думать нам в первую очередь.

Части этой почвы – это система взаимоотношений вокруг российской интеллигенции, между российскими интеллигентными людьми. Это важнейший элемент почвы, который тоже определяет рост человека. Потому что человек знает, что для него главное – признание окружающих его людей.

Подводя итог сегодняшнему заседанию, я бы хотел сказать: надо помнить и о выдающемся человеке – таланте мирового масштаба, и о создании в стране почвы, на которой будут расти новые таланты.

Спасибо за внимание.

ПРОБЛЕМЫ ДНЯ

СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

THE MODERN MEANS OF THE COMPETITIVE BUSINESS DEVELOPMENT

А.И. АЗАРИН,

*преподаватель филиала Всероссийского заочного
финансово-экономического института в г. Липецке, член Липецкого
регионального отделения общественной организации
«Вольное экономическое общество России»,*

И.Л. ФИЛИНСКИЙ,

*преподаватель филиала Всероссийского заочного
финансово-экономического института в г. Липецке*

A.I. AZARIN,

*lecturer of All-Russian Distance Institute of Finance and Economics
(Lipetsk Branch), Member of the public non-governmental organization
(Lipetsk Branch) – «The Free Economic Society of Russia»,*

I.L. FILINSKIY,

*lecturer of All-Russian Distance Institute of Finance and Economics
(Lipetsk Branch)*

Аннотация

В статье обосновывается необходимость оптимального сочетания экономических, технологических и правовых регуляторов обеспечения конкурентоспособности предпринимательства, т.е. эффективных инструментов воздействия. Внимание уделено построению эффективной системы инфраструктурного обеспечения малого пред-

принимательства. Предложены приоритетные направления государственной поддержки и развития конкурентоспособного предпринимательства, способные дать новый импульс развитию малого и среднего бизнеса на важнейших направлениях экономики.

Abstract

The article focuses on the necessity of the optimal combination of economic, technological and legal regulators aimed at the competitive business creating, i.e. the effective instruments of influence. The authors examine the effective system formation of the infrastructural supply shaped for small business. The article presents some modern ways of government supporting and the competitive business developing as important economic directions of small and middle business.

Ключевые слова

1. Конкурентоспособность
2. Конкурентоспособное предпринимательство
3. Малое предпринимательство
4. Малый бизнес
5. Инфраструктура малого предпринимательства
6. Диверсификация

Key words

1. Competitiveness
2. Competitive business
3. Small enterprise
4. Small business
5. Infrastructure of small enterprise
6. Diversification

На протяжении многих лет в нашей стране к конкурентному механизму относились крайне осторожно. В последнее время отношение к конкуренции изменилось, и ее стали рассматривать как силу, без которой рыночные отношения немислимы. В этой связи основным фактором устойчивого экономического роста сегодня

можно считать конкурентоспособность, которая, в свою очередь, опирается на инновационную активность бизнеса. Успех, особенно в глобальном масштабе, во все большей степени обусловлен обновлением технологий, освоением новых рыночных ниш и институциональными инновациями.

Конкурентоспособность – категория динамическая, причем эта динамика обусловлена прежде всего внешними факторами, значительная часть которых может признаваться как управляемые параметры. И если раньше конкурентоспособность территории и в значительной мере зависела от наличия в ней трех основных факторов производства – природных ресурсов, трудовых ресурсов и капитала, – то с развитием производства и техническим прогрессом конкурентоспособность стали определять факторы высшего уровня, прежде всего инфраструктура, научный потенциал и уровень образования населения.

Проектирование и функционирование эффективной системы обеспечения конкурентоспособности предпринимательства требуют оптимального сочетания экономических, технологических и правовых регуляторов, т.е. эффективных инструментов воздействия. Недооценка этого обстоятельства сдерживает развитие конкуренции, что ведет к снижению эффективности экономики и жизненного уровня населения страны и ее регионов.

Для российской экономики, как и для экономики любой развитой страны, сектор малого и среднего бизнеса очень важен. В силу своей гибкости и адаптивности он выполняет роль инкубатора экономических и технологических инноваций, которые потом распространяются на всю экономическую систему. С другой стороны, он дает всей экономике мощный импульс устойчивой положительной динамики. Таким образом, можно сделать вывод, что если малый и средний бизнес хорошо себя чувствует, стабильно развивается, создает новые рабочие места, то и вся экономика развивается динамично.

С учетом выбранного Правительством Российской Федерации курса ускорения развития высокотехнологичных отраслей, инноваций, а в широком смысле – экономики знаний малое предпринимательство было и остается одной из приоритетных сфер деятельности.

Развитие малого предпринимательства в России является одним из основных условий роста эффективности экономики.

Во-первых, малое предпринимательство способствует достижению оптимальной структуры экономики, и в первую очередь региональной, благодаря гибкости и способности занимать мельчайшие рыночные ниши.

Во-вторых, значимой функцией малого предпринимательства служит функция обеспечения повышенной мобильности и гибкости рыночной экономики. Если спрос растет, то быстро появляются новые малые предприятия. В случае падения спроса определенная часть малых фирм закрывается или переориентирует свою деятельность. Благодаря этому малый бизнес выполняет задачу сглаживания колебаний экономической конъюнктуры.

В-третьих, хорошо сбалансированная малая экономика обеспечивает развитие конкуренции, создающей систему сильных мотивационных стимулов для более полного использования знаний, умений, энергии и трудолюбия населения. В свою очередь, это позволяет более активно разрабатывать и задействовать имеющиеся материальные, кадровые, организационные и технологические ресурсы.

И, в-четвертых, малый бизнес по своей природе является более инновационным по сравнению с крупными компаниями, так как само создание малых фирм нередко связано с идеей коммерческого использования какого-либо новшества. При этом для небольших фирм инновации связаны с меньшим риском, так как возможные неудачи не подрывают коммерческую репутацию всей продукции, как это было бы с большой компанией.

Сегодня наблюдается смещение мер поддержки малого предпринимательства с федерального на региональный и муниципальный уровни. Одним из критических факторов для развития малого предпринимательства является наличие эффективной инфраструктуры поддержки. Несмотря на усилия, которые за последние 10–12 лет были предприняты на федеральном и региональном уровнях по ее формированию, пока она остается во многом фрагментарной.

Поэтому процессу инфраструктурного обеспечения развития малого предпринимательства необходимо эффективное управле-

ние, прежде всего на уровне регионов. В этой связи существует необходимость в четком определении целевой направленности работы территориальных органов управления, в выработке системы управления развитием малого предпринимательства, позволяющей эффективно использовать ее на практике.

Инфраструктура поддержки малого предпринимательства определена как гибкая, динамичная и комплексная система, включающая совокупность государственных, общественных, образовательных и коммерческих организаций и связей между ними, которые регулируют деятельность предприятий, оказывают образовательные, консалтинговые и другие услуги, обеспечивают среду и условия для производства товаров и услуг. Основной целью функционирования инфраструктуры поддержки малого инновационного предпринимательства является оказание содействия на начальных этапах развития инновационного предприятия или научно-технического проекта. Создание эффективной инфраструктуры означает также высокую степень распространенности и доступности информации о ней.

Система инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства представлена на рис. 1.



Рис. 1. Инфраструктурное обеспечение развития малого предпринимательства

Особенно актуальным является развитие инфраструктурного обеспечения для малых инновационных предприятий, поскольку они характеризуются повышенными рисками, им необходима поддержка со стороны более сильных структур, таких как крупные корпорации, различные государственные и негосударственные фонды, т.е. развитая инфраструктура.

Развитию конкурентоспособного предпринимательства в инновационной сфере может способствовать приоритетная финансовая поддержка инновационных проектов на конкурсной основе. Поддержка развития малого инновационного предпринимательства приведет к совершенствованию экономических отношений, связанных с эффективным использованием результатов научно-технической деятельности, полученных при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских и технологических работ, что, в свою очередь, приведет к коммерциализации новых технологий.

Для усиления финансирования малого предпринимательства необходимо активно стимулировать участие в распространении лизинга коммерческих банков и страховых компаний. Лизинг – один из ключевых инструментов привлечения инвестиционных ресурсов в малый бизнес. Для малых предприятий лизинговые операции иногда представляют собой единственную возможность оснастить и модернизировать производство, не имея достаточных средств на это и не прибегая к привлечению кредитов.

Для разработки эффективной региональной модели управления развитием малого бизнеса региональным органам власти и управления необходимо обладать достоверной и постоянно обновляющейся информацией о состоянии дел в этом секторе экономики. Для решения этой задачи необходимо иметь Единый информационно-аналитический центр, с помощью которого возможно получать и обрабатывать необходимую информацию в полном объеме; вести базы данных по различным показателям, а также реестрам предприятий; хранить информацию о каждом субъекте хозяйственной деятельности и т.д.

Основные направления диверсификации структуры экономики в пользу перерабатывающих отраслей промышленности сформи-

лированы в среднесрочной программе Правительства Российской Федерации, которая предусматривает реализацию ряда отраслевых стратегий. В этом перечне – Стратегия развития сферы транспорта до 2010 г., Стратегия развития науки и инноваций до 2010 г., Стратегия развития топливно-энергетического комплекса на период до 2010–2015 гг., Стратегия развития авиационной промышленности до 2015 г., Стратегия развития оборонно-промышленного комплекса до 2015 г. и Стратегия развития ракетно-космической промышленности до 2015 г.

Принимаемые Правительством Российской Федерации меры по развитию промышленности затрагивают интересы более чем 132 тыс. промышленных предприятий, что составляет около 13% от общего числа малых предприятий. Правительственный план предусматривает создание благоприятных налоговых условий для стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности, совершенствование таможенно-тарифного регулирования, а также государственную поддержку экспорта российской продукции. Кроме того, запланированные мероприятия, направленные на государственную поддержку финансовых институтов, осуществляющих лизинг, кредитование и страхование контрактов, в том числе связанных с приобретением современных технологий за рубежом.

Благодаря этим мерам в 2007 году по сравнению с 2006 годом значительно увеличился размер средств федерального бюджета, направленных на программу поддержки малого предпринимательства. В 2008 году в федеральном бюджете на указанные цели предусмотрено более 3 млрд руб.

Государственная поддержка малого предпринимательства в научно-технической сфере за счет средств федерального бюджета осуществляется Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Эта задача решается путем предоставления новым инновационным фирмам средств федерального бюджета для софинансирования выполняемых ими научно-исследовательских и конструкторских работ. Всего в федеральном бюджете на 2007 г. на указанные цели было выделено 1,3 млрд руб.

В качестве эффективных форм взаимодействия власти и бизнеса в рамках частно-государственного партнерства на сегодняшний день можно назвать развитие особых экономических зон, способствующих привлечению отечественных и иностранных инвестиций, развитию обрабатывающих секторов, отраслей высоких технологий и производства новых видов продукции. Важной задачей этих ОЭЗ является создание необходимых условий для развития малого инновационного предпринимательства. С этой целью за счет федерального и регионального бюджетов на территории зон появляются объекты инновационной инфраструктуры, где малые предприятия могут размещаться и получать необходимые сервисно-консалтинговые услуги.

Практика показывает, что предпринимательство требует серьезной государственной поддержки, предусматривающей сознательное создание государством экономических стимулов и правовых условий для эффективного развития, в том числе и малого бизнеса.

При совершенствовании системы государственной поддержки предпринимательства необходимо обеспечить открытость, гибкость приоритетов, разнообразия форм поддержки, значительное расширение прав и возможностей субъектов Федерации и местного самоуправления. Важную роль играют налоги как неотъемлемый элемент государственного влияния. Налоговые законы дают возможность государству формировать общественные отношения в сфере производства, обращения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

На современном этапе развитие предпринимательства в России проходит в благоприятных социально-экономических условиях. Не секрет, что эффективность экономики любой страны во многом определяется качеством предпринимательского климата. В связи с этим предложенные инструменты развития конкурентоспособного предпринимательства способны создать благоприятные условия хозяйствования в России и дадут новый импульс развитию малого и среднего предпринимательства на важнейших направлениях экономики.

Библиографический список

1. Закон РФ «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» (принят Государственной Думой 1 декабря 1999 г.).

2. Леонтьев В.Ф. Роль инновационных технологий в обеспечении качества и конкурентоспособности продукции // Проблемы прогнозирования, 2001. – № 1.

3. Мазилкина Е.И. Управление конкурентоспособностью: Учеб. пособие / Е.И. Мазилкина, Г.Г. Паничкина. – М.: Омега-Л, 2007. – 325 с.

4. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М: ИНФРА-М, 2000.

5. Федотова О.В. Государственная поддержка развития малого предпринимательства – фактор повышения конкурентоспособности российской экономики // Конкурентоспособность России и российских производителей в мировой экономике: Сборник научных статей преподавателей и аспирантов кафедры менеджмента и кафедры экономики предприятий и предпринимательства / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. М.М. Максимцова, проф. В.А. Швандара. – М.: ВЗФЭИ, 2006. – 352 с.

6. Официальный сайт Правительства Российской Федерации – <http://www.government.ru/content>

Bibliographical list

1. The Russian Federation Law «About innovation activity and the governmental innovation policy» (ratified by the State Duma, dated from December 1, 1999).

2. Leontjev, V.F. The role of innovation technologies in the production's quality and competitiveness providing // The problems of forecasting. 2001. – № 1.

3. Mazelkina, E.I. Management of Competitiveness: textbook/ E.I. Mazelkina, G.G. Panichkina. – Moscow: Omega-L, 2007. – 325 p.

4. Fathutdinov, R.A. Competitiveness: economy, strategy and management – M: Infra-M, 2000.

5. Fedotova, O.V. The government support of small business development – the factor of the increase of Russian economy competitiveness. // The competitiveness of Russia and Russian manufacturers in world economy. The scientific papers of lecturers and applicants of the Management department and the department of the Economy of enterprises and business / edited by Pr. Gorfinkel, V.Y., Pr. Maximtsov, M.M, Pr. Shvander, V.A. – M.: All-Russian Distance Institute of Finance and Economics, 2006. – 352 p.

6. The Russian Federation Government's official web-site <http://www.government.ru/content>

Контактная информация

398000, г. Липецк, ул. Интернациональная, д.12б,
Всероссийский заочный финансово-экономический институт
Тел.: (4742) 27-09-62, e-mail: zavmk.lipetsk@vzfei.ru

Contact links

Russia, 398000, Lipetsk, St. Internatsionalnaya, 12/B.
All-Russian Distance Institute of Finance and Economics
Phone/fax: (4742) 27-09-62
E-mail: zavmk.lipetsk@vzfei.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КОМПАНИЙ, ИЛИ ЧТО МЫ ПРОТИВОПОСТАВИМ РЕЙДЕРАМ

ECONOMIC SAFETY OF DOMESTIC COMPANIES OR, THAT WE SHALL OPPOSE RAIDERS

А.Н. АСАУЛ,

*директор АНО «Институт проблем экономического возрождения»,
д.э.н., профессор*

A.N. ASAUL,

*director of the A N O «Institute of problems of economic revival»,
D. Sc. economics, professor*

Аннотация

В статье рассмотрена проблема экономической безопасности отечественных компаний. Отражены вопросы недружественных поглощений и корпоративных захватов, ставших объективной реальностью взаимоотношений участников предпринимательской деятельности.

Abstract

In article the problem of economic safety of domestic companies is considered. Questions of unfriendly absorption and corporate captures of mutual relation of participants of entrepreneurial business becoming an objective reality are reflected.

Ключевые слова

1. Предпринимательская деятельность
2. Экономическая безопасность
3. Рейдерство

Key words

1. Entrepreneurial business
2. Economic safety
3. Raiders

Уважаемые коллеги, Вячеслав Константинович поднял очень важную тему, тему экономической безопасности страны. Я же хочу обратить ваше внимание на не менее острую проблему экономической безопасности отечественных компаний.

Всплеск слияний и поглощений, прошедший в России 5–6 лет назад, говорит о том, что Россия наравне с США, Японией и Европой становится равноценным игроком на рынке корпоративных слияний и поглощений.

Мировая практика показывает, что в большинстве случаев слияния и поглощения проводятся по взаимному согласию высшего управленческого персонала обеих компаний. Однако нередка и практика враждебных слияний и поглощений, когда над компанией устанавливается полный контроль как в юридическом, так и в физическом смысле вопреки воле менеджмента или собственника этой компании.

Как известно недружественное поглощение (захват) – это нечто среднее между чисто силовой акцией и юридической процедурой и осуществляется, как правило, хоть и на минимальных, но правовых основах. Недружественные поглощения и корпоративные захваты являются на сегодняшний день объективной реальностью взаимоотношений участников предпринимательской деятельности. С этим явлением приходится сталкиваться практически всем предпринимателям. Бесспорен также тот факт, что инициирование корпоративного спора и организация корпоративного захвата к настоящему времени стали самостоятельными видами деятельности, целью которой является изъятие имущества и имущественных прав как у компании, так и у отдельных акционеров.

Как показывает практика, основной сферой интересов рейдеров является¹ недооцененная или проблемная компания, располагающая избыточным (эффективно используемым) имущественным комплексом. Кого мы видим в качестве рейдеров:

- финансово-промышленные группы, поглощающие в целях развития или диверсификации существующих бизнес-империй или создания новых отраслевых холдингов;

- инвестиционные компании, сделавшие поглощения своим основным бизнесом. Активы поглощенных компаний могут быть оставлены для диверсификации собственного бизнеса или проданы заинтересованным лицам;

- инвестиционные компании-посредники, действующие в интересах захватчиков;

- инвестиционные компании – профессиональные грин-мэйлеры.

Часто рейдеры позиционируют себя как агентства недвижимости, управляющие или инвестиционные компании. Компания берет в управление объект, а потом пытается захватить его в собственность. В качестве примера можно привести укрепляющие компании «Сектор».

Излюбленная мишень рейдеров – бывшие НИИ, преобразованные в АО. Во-первых, они обладают солидным имуществом. Во-вторых, акционирование многих организаций происходило с правовыми неточностями. Да и вообще в акционерных обществах, созданных в процессе приватизации, не всегда налажен учет объектов недвижимости, а это облегчает рейдерам захват имущественного комплекса.

Очень часто рейдеры покупают руководителей организаций, чтобы они действовали в их интересах. Может быть обременение компании долгами, в результате чего накладывается арест на недвижимость и счета компании, как результат имущественный комплекс переходит в собственность кредитора-рейдера.

¹ *Raider* (англ.) – налетчик. Этим словом также называют средний крейсер. В бизнесе – компанию или специалиста по перехвату управления предприятием (имущественным комплексом).

После достижения цели поглощенная недвижимость проходит цепь сделок купли-продажи с участием трех-четырех лиц фирм-однодневок или офшорных компаний, а последний покупатель является добросовестным приобретателем.

После совершения сделки фирмы-однодневки за бесценок продают первому попавшемуся лицу. В суде присутствует добросовестный приобретатель. Но жертве рейдера от этого не легче, поскольку изъять имущество у такого покупателя практически невозможно. Как правило, к ответственности не удается привлечь ни самих рейдеров, ни подкупленных ими руководителей организации, т.к. некомпетентность директора, из-за которой пострадала организация, не повод для привлечения к уголовной ответственности.

Еще один действенный метод рейдеров – завладение контрольным пакетом акций. Акции скупаются небольшими долями на физических лиц.

Типичные методы действия рейдеров заключаются в создании системы двойного менеджмента и «параллельных» советов директоров, применении силовых методов на основании определений различных судов (желательно – максимально удаленных от места событий), оспаривании итогов приватизации по искам акционеров, создании двойного реестра и списании акций со счетов законных владельцев с их последующей продажей добросовестным приобретателям.

Эффективны «каскадные атаки», когда проблемы защищающихся все время меняются, мешая создать эффективную защиту: за «акционерным» каскадом следует «арбитражный», затем «уголовный», «надзорный», «информационный» (с привлечением СМИ), «регистрационный», «имущественный». Есть даже «каскад надежды», когда вдруг возникшие доброхоты предлагают жертве купить у нее обреченное предприятие (хотя и существенно дешевле) или провести переговоры с захватчиками.

Обязательные элементы рейдерской тактики: привлечение властного ресурса (включая судебный), фальсификация документов (почти всегда), скорость проведения операций. Рейдер действует быстро. Если не получается, с каждым днем затея

становится все менее выгодной. Неудавшиеся захваты переходят в разряд вялотекущих корпоративных конфликтов и тогда уже попадают в прессу.

Проблема рейдерских захватов очень серьезная, и законными методами с рейдерами бороться сложно: они стараются избегать прямых (доказуемых) нарушений норм права. Как показывает практика, этим занимаются высококлассные специалисты. Рейдерский захват – мероприятие очень выгодное и, по оценке специалистов, составляет 10–20% реальной стоимости имущественного комплекса. За последние годы отработаны специальные процедуры и технологии, процесс поставлен на поток. Захватывается все: от небольших компаний до огромных холдингов. Круг интересов профессиональных рейдеров постоянно расширяется. Меняются способы, стратегия и регионы действий компании-агрессора.

Среди основных тенденций в сфере рейдерства² можно выделить следующие:

- смещение активности из Московского и Петербургского в другие регионы России из-за дефицита «свободных объектов для захвата». Как известно, цель любого захвата – завладение недвижимым имуществом организации либо самим бизнесом. В регионах рейдеров привлекает именно бизнес, поскольку объекты недвижимости не представляют большого интереса, в то время как в столице большой интерес вызывают именно активы поглощаемых компаний;

- установление контроля над акциями (долями) перестает быть доминирующим способом недружественного поглощения компаний. На первый план выходит фальсификация документов, например подделка реестров акционеров, протоколов общего собрания акционеров;

- разделение рейдерских компаний на две группы: первая использует преимущественно законные способы перехвата управления компанией, а вторая специализируется на криминальных способах захвата;

² Анализ антирейдерского законодательства / Пушкин А. // Управление компанией. – № 1. – 2007.

– проведение псевдорейдерских атак, когда компания-агрессор имитирует попытку захвата с целью дестабилизации деятельности компании-цели. Последняя в такой ситуации часто идет на уступки в переговорах о продаже бизнеса.

Часто можно слышать, что проблема рейдерства – это проблема компаний, и безусловно это так, но не совсем. Действительно являясь в настоящее время наиболее действенным способом передела собственности, корпоративный захват приносит огромный вред отечественным компаниям. И компании просто обязаны противодействовать этому сложному и многоаспектному явлению современной российской хозяйственной и правовой действительности.

Наши разработки – целый комплекс мер, стратегических и тактических способов защиты компаний от недружественных поглощений, и мы передадим эти материалы для публикации в трудах ВЭО, но сейчас я хочу остановиться на роли государства в части разработки эффективных механизмов защиты компании от вторжения рейдеров, которые не только активно используют нормы корпоративного и процессуального права, но и мощный административный и судебный ресурс для проведения захвата. Дискредитация судебной системы является негативным фактором в глазах иностранных инвесторов. Их осторожность понятна, ведь и их компании могут стать объектом рейдерских атак. Использование государства, его административных и судебных ресурсов в качестве прикрытия для проведения захватов, а это явление, к сожалению, имеет место, таит в себе еще и общественную опасность, так как не только наносит ущерб экономике государства, но и дискредитирует его. Государственные структуры просто обязаны разрабатывать и принимать *законы и иные правовые акты, направленные на снижение активности корпоративных конфликтов.*

В 2006 г. принят Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации», который существенно изменил правовое регулирование поглощения акционерного общества путем приобретения его акций. В закон включе-

на новая глава, посвященная порядку приобретения крупного пакета акций. В частности, *регламентируется процедура направления добровольного, обязательного и конкурирующего предложения при приобретении более 30% акций открытого акционерного общества. Также определен порядок выкупа оставшихся акций при приобретении 95% его акций. Кроме того, законом предусматривается установление государственного контроля за приобретением акций, ответственность органов управления общества за убытки, причиненные их действиями, порядок раскрытия информации при подаче предложений о выкупе акций общества.* Новый механизм приобретения крупного пакета акций должен, по мнению законодателя, повысить прозрачность процедуры приобретения акций любыми лицами, сделать процесс слияний и поглощений более цивилизованным.

Помимо указанного закона стоит назвать несколько постановлений Пленума ВАС РФ. Поскольку суды часто используются в качестве инструмента захвата, Пленум ВАС РФ вынужден постоянно давать разъяснения по применению арбитражно-процессуального законодательства. Один из последних документов ВАС РФ посвящен этой проблеме – Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 г. № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» направлено на борьбу с иницированием рейдерами дел, связанных с недвижимостью, в удобных для себя судах.

В соответствии со ст. 38 ч. 1 АПК РФ иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения данного имущества. Однако на практике это общее правило нередко обходится. Поэтому Пленум ВАС в своем постановлении недвусмысленно указал, что *любые дела по спорной недвижимости рассматриваются арбитражными судами исключительно по месту ее нахождения.*

В постановлении приводится перечень исков о правах на недвижимое имущество с целью исключить принятие их судами не по месту нахождения имущества. К таким искам отнесены: иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения; об

устранении нарушений права, не связанных с лишением владения; об установлении сервитута; о разделе имущества, находящегося в общей собственности; о признании права; об установлении границ земельного участка; об освобождении имущества от ареста. По месту нахождения недвижимого имущества также рассматриваются дела, в которых удовлетворение заявленного требования и его принудительное исполнение повлечет необходимость государственной регистрации возникновения, ограничения (обременения), перехода, прекращения прав на недвижимое имущество или внесения записи в Единый государственный реестр прав в отношении сделок, подлежащих государственной регистрации. Если арбитражный суд установил, что дело неподсудно данной судебной инстанции, то исковое заявление возвращается на основании п. 1 ст. 129 ч. 1 АПК РФ.

Не менее важным стало принятие Пленумом ВАС РФ Постановления от 12.10.2006 г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», ограничивающего категории дел, в рамках которых могут приниматься обеспечительные меры, только имущественными спорами. В постановлении подчеркивается, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, в том числе в период приостановления производства по делу. В этот период лица, участвующие в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечительных мер, замене одной обеспечительной меры другой, истребовании встречного обеспечения.

Однако эти законы и постановления проблему недружественных захватов полностью не решают. Поэтому следующим шагом стала *разработка поправок к корпоративному законодательству* в соответствии с одобренной Правительством РФ.

Государственной Думой в соответствии с концепцией развития корпоративного законодательства на период до 2008 г. подготовлены поправки в законы «Об акционерных обществах» и «Обществах с ограниченной ответственностью», направленные на противодействие рейдерским атакам, в частности касающиеся процедуры смены руководителя общества.

Нововведения предусматривают:

– в обществах с числом акционеров 50 и менее (и для всех обществ с ограниченной ответственностью) должен нотариально удостоверяться факт регистрации акционеров на собрании, в повестку дня которого включен вопрос об избрании исполнительного органа общества, досрочном прекращении его полномочий, избрании совета директоров, передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющей организации или управляющему. Данное положение не будет применяться в случае, если функции счетной комиссии на таком собрании акционеров будет выполнять регистратор;

в обществах с числом акционеров более 50 функции счетной комиссии сможет осуществлять только регистратор;

необходимо нотариально удостоверять факт присутствия на заседании совета директоров его членов, если на этом заседании будет рассматриваться вопрос об избрании исполнительного органа общества или досрочном прекращении его полномочий. А подлинность подписи председательствующего на заседании должна быть нотариально засвидетельствована.

В законе «Об акционерных обществах» теперь прописаны процедуры, которые необходимо соблюдать при покупке акций.

Однако *этого явно недостаточно. Нужно комплексное одно-моментное изменение законодательства* для того, чтобы корпоративные конфликты в целом и недружественное поглощение в частности перестали быть инструментом отъема собственности. И главное здесь – соблюсти баланс между регламентацией процедур и смысловой совокупностью совершаемых действий. Например, упомянутая процедура скупки акций ограничивает в действиях аффилированных лиц. Однако уже существующая практика корпоративных конфликтов дает достаточно материала для понимания того, что признаки аффилированности из-за их формальности можно достаточно легко обойти. Поэтому при рассмотрении подобных дел в арбитражном суде или антимонопольном органе было бы разумно не ограничиваться только формальными признаками аффилированности лиц, осуществивших скупку акций, но и

исследовать их возможную фактическую связь друг с другом (пример – координация действий по скупке акций из единого центра и финансирование скупки акций из одного источника).

Один из ключевых вопросов, на котором основывается рейдерство, – приобретение акций атакованной компании третьими лицами у лиц, завладевших акциями в результате неправомерных действий, являвшихся составной частью рейдерской атаки. Совершив несколько сделок купли-продажи с акциями между своими компаниями, рейдер продает акции конечному покупателю, который становится добросовестным приобретателем.

Ситуация может еще больше осложниться, если акции в процессе перепродаж тасовались, то есть для каждой последующей продажи формировался пакет акций из пакетов, приобретенных у разных продавцов. За счет такой техники и из-за того, что акции обращаются в бездокументарной форме, становится невозможно определить путь каждой конкретной акции от первой продажи до конечного покупателя.

При распутывании этих ситуаций владелец акций компании, которая подверглась рейдерской атаке, будет считать вопрос урегулированным только после возврата ему всех акций. Конечный же их покупатель, со своей стороны, будет считать ситуацию урегулированной после возврата уплаченных за акции денег. Возможно ли достичь этих двух целей одновременно? На бумаге – да, фактически – вряд ли. Так как в процессе перепродажи акций, скорее всего, будут подставные компании, которые будут оперативно ликвидированы, а возврат денег станет невозможным.

Так как в основе рейдерства лежит уголовно наказуемое деяние: одно или несколько, то проблему рейдерства нельзя решить предложенным законодателем путем: утяжеление процедур в акционерном законодательстве не может заменить неотвратимость уголовного наказания для лиц, преступивших закон.

Передел рынка в различных отраслях экономики – нормальное явление, поэтому в будущем недружественное поглощение компаний останется, однако оно должно перестать быть рейдерством. Для этого из процесса недружественного поглощения должна уйти

уголовно наказуемая составляющая. Подобное произошло некоторое время назад с процедурой банкротства организации. Помните, что перед рейдерством именно банкротство организаций использовалось как «легальный» способ отъема бизнеса. Однако после изменения в законодательстве банкротство перестало быть пригодным для этого.

Библиографический список

1. Асаул А.Н. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства / А.Н. Асаул, Е.А. Владимирский, Д.А. Гордеев, Е.Г. Гужва, А.А. Петров, Р.А. Фалтинский; под ред. заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. – СПб: АНО ИПЭВ, 2008. – 280 с.

2. Маликов Р.И. Тенденции корпоративных слияний и поглощений в отечественной экономике // Экономическое возрождение России. – № 1(15). – С. 16–22.

3. Симчера В.М. В России денег хватает, в России дефицит эффективных решений // Экономическое возрождение России. – № 3 (17). – С. 28–38.

4. Якутин Ю.В. Доверие и ответственность власти и бизнеса в зоне экономических интересов // Экономическое возрождение России. – № 1(11). – С. 49–57.

Bibliographical list

1. Asaul A.N. Laws and development trends of modern business / A.N. Asaul, E.A. Vladimirsky, D.A. Gordeev, E.G. Guzhva, A.A. Petrov, R.A. Faltinsky – SPb: ANO IPEV, 2008. – 280 p.

2. Malikov R. I. Tendencies of corporate merges and absorption in domestic economy // Economic revival of Russia. – № (15). – p. 16–22.

3. Simchera V.M. In Russia of money suffices, in Russia deficiency of effective decisions // Economic revival of Russia.–№ 3 (17). – With. 28–38.

4. Yakutin Y.V. Trust and the responsibility of authority and business in economic zone // Economic revival of Russia. – № 1 (11). – With. 49–57.

Контактная информация

E-mail: asaul@asaul.ru

Contact links

E-mail: asaul@asaul.ru

**ТЕНДЕНЦИИ МОНОПОЛИЗМА
НА ПРИМЕРЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ**

**MONOPOLISM TENDENCIES AFTER
THE EXAMPLE OF RUSSIAN
METALLURGY ENTERPRISES**

Е.В. БЕЛОВА,

*ассистент кафедры государственного и муниципального управления
экономического факультета ГОУ «ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского»,
соискатель ученой степени кандидата экономических наук,*

И.Ю. МАЛЯВИНА,

*ассистент кафедры экономической теории экономического
факультета ГОУ «ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского»,
соискатель ученой степени кандидата экономических наук*

E.V. BELOVA,

*assistant of the department «State and municipal administration»
of economic faculty of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
a competitor of a postgraduate degree of a candidate of economic sciences*

I.Y. MALYAVINA,

*is an assistant of the department «Economy Theory» of economic
faculty of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
a competitor of a postgraduate degree of a candidate of economic sciences*

Аннотация

Российский монополизм, зарождающийся в условиях административной системы, отличался от монополистических отношений, сложившихся в конкурентной борьбе, большей степенью «искусственности» и негибкости. Однако в настоящее время

образуется все больше крупных компаний, занимающих монополистическое положение и обладающих большими преимуществами, что может способствовать развитию российской экономики и участию в мировой конкурентной борьбе.

Abstract

Russian monopolism having been born in the conditions of administrative system differed from monopolistic relations having been created in the conditions of the world competition in terms of big inflexibility. Although nowadays there are more and more large monopolistic companies having bid advantages what helps to develop Russian economy and take part in the world competition.

Ключевые слова

1. Монополизм
2. Монополистические отношения
3. Metallurgical enterprises
4. Черная металлургия
5. Антимонопольное регулирование
6. Концерны
7. Metallurgical combines
8. Экономический механизм
9. Металлургия конечных переделов
10. Управляющие металлургические компании
11. Ценовая политика
12. Федеральная антимонопольная служба (ФАС)

Key words

1. Monopolism
2. Monopolistic relations
3. Metallurgy enterprises
4. Ferrous metallurgy
5. Antimonopoly adjusting
6. Business concerns
7. Metallurgical combines

8. Economic mechanism
9. Metallurgy of eventual redistributions
10. Managing metallurgical companies
11. Price policy
12. Federal antimonopoly service (FAS)

Формальное разгосударствление и либерализация российской экономики были предприняты без серьезной трансформации экономических основ монопольных структур, когда имела место внешняя искусственная трансформация бывших отраслевых министерств в концерны и холдинги, без учета положительного зарубежного опыта.

В ходе формирования антимонопольного законодательства не было учтено, что оно создавалось в условиях совершенствования сильных монополий и лишь формирующихся рыночных отношений. Резкий курс на демонополизацию экономики и одновременное игнорирование процессов стимулирования конкуренции способствовали реставрации монополизма в новых формах и с новыми возможностями.

Таким образом, особенность российского монополизма состоит в том, что по своему генезису он кардинально отличается от монопольных отношений, естественным образом выроставших из концентрации и централизации капитала в процессе конкурентной борьбы. Отечественные монополии появились не как рыночный феномен, а как «искусственные», преимущественно административные структуры.

В то же время, несмотря на издержки реформ начала 1990-х годов, необходимо отметить, что к концу этого десятилетия в России начинается начальный период крупнокорпоративного движения, намечается инициативный рост крупных российских финансово-промышленных групп и корпораций, все четче прослеживается тенденция создания монополий рыночного типа. Появляются высококонцентрированные производства, крупные и крупнейшие хозяйственные единицы, происходит концен-

трация и централизация российских капиталов, развитие процессов диверсификации бизнеса, его выхода за национальные границы, формируются транснациональные корпорации российского происхождения.

В качестве положительного момента также необходимо отметить, что список крупных и крупнейших компаний России начинают пополнять и «несырьевые» производства (машиностроение, металлургия, пищевой сектор, сфера коммуникаций). В России формируются крупные промышленные предприятия, которые могут самостоятельно или при незначительной поддержке государства проводить целенаправленную политику снижения издержек производства и повышения конкурентоспособности своих товаров, опираясь на собственные финансовые ресурсы, способны самостоятельно выступать на внутреннем и внешних рынках, гибко реагируя на изменяющиеся запросы потребителей. К числу таких производственных единиц можно отнести прежде всего металлургические комбинаты, другие крупные предприятия в автомобилестроении, в авиастроении и некоторых других отраслях российской экономики.[3]

Таким образом, рост корпоративного сектора в России позволяет сделать вывод о продолжающейся монополизации российской экономики. В то же время образование финансово-промышленных групп и ТНК российского происхождения «нового типа», несмотря на их тенденцию к определенной монополизации рынка, не могут рассматриваться однозначно как негативный фактор российской экономики. Речь идет о создании легальных, мощных хозяйствующих структур, способных решать крупные задачи национальной экономики. Включение в состав ФПГ наряду с промышленными предприятиями торговых домов, транспортных организаций, банков, страховых компаний, научно-исследовательских подразделений, консалтинговых фирм и других учреждений свидетельствует о том, что ФПГ не укладываются в рамки типичного отраслевого министерства, такого рода монополии, в отличие от исторически сложившихся искусственных форм имеют уже экономическую природу.

В связи с этим, учитывая историческую склонность российской экономики к крупным формам хозяйствования и высокому уровню концентрации производства, недопустима полная демонополизация экономического устройства страны. Россия не сможет стать конкурентоспособным субъектом глобальной экономики без быстрого роста своего корпоративного сектора. [2]

Открытие отечественной экономики, начало ее вступления в мировое хозяйство на правах равного и сильного партнера не может идти при игнорировании общемировых тенденций глобализации и повышения взаимозависимости хозяйствующих субъектов. Интеграционные процессы в России в связи с этим вполне увязаны в мировые процессы слияний и поглощений, ведущие в целом к повышению концентрации на значимых, традиционных или быстрорастущих рынках.

Таким образом, выстраивая систему антимонопольного регулирования, необходимо в первую очередь ориентироваться не на количественный аспект монополизма, его масштабы, а на качественную характеристику той или иной монопольной практики. Иными словами, хотя монополизм как проявление властных полномочий ведет не только к образованию монополий, но и, гипертрофируясь, порождает другие отрицательные явления, но сам по себе монополизм (когда он складывается по естественным экономическим законам, когда российские корпорации стремятся выйти на международный рынок, когда появляются предпосылки для создания ТНК российского происхождения) не представляет угрозы для российской экономики, национальной и экономической безопасности страны.

К настоящему времени мир привык исторически к крупному бизнесу (как правило, с принадлежностью к странам Северной Америки, Японии). При этом формирование круга национальных гигантов в России идет по пути, который наблюдался и в других странах со средним уровнем развития (Испания, Бразилия), но развитие новых гигантов намного шире. Вместе с крупными компаниями Индии, Китая, Бразилии российский бизнес составляет быстрорастущий «второй» эшелон мировых компаний, который

вторгается в ряды грандов мирового бизнеса на базе собственных естественных преимуществ. Таким образом, консолидация компаний и выход в мир «чемпионов» вроде металлургической, судостроительной и авиационной компании вполне соответствует мировым тенденциям.

В металлургической отрасли в России к настоящему моменту, 90% готового проката производится всего на 9 крупнейших металлургических предприятиях: Магнитогорский металлургический комбинат (ММК), «Евразхолдинг», Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК), Кузнецкий металлургический комбинат (КМК), Западно-Сибирский металлургический комбинат («Запсиб»), Орско-Халиловский металлургический комбинат («Носта»), Челябинский металлургический комбинат («Мечел»), Нижнетагильский металлургический комбинат (НТМК) и Оскольский электрометаллургический комбинат (ОЭМК).

Существенные структурные и институциональные преобразования предприятий в крупные компании и холдинги – все это – итог основных процессов 1990–2000-х годов в России. В этот период происходила интеграция предприятий в устойчивые структуры, освоение новых рынков сбыта, инвестирование в поддержание и модернизацию мощностей по добыче и переработке первичного железорудного сырья. И как результат – укрепление внутриотраслевых производственно-технологических связей и стабилизация текущих производственных процессов.

Структура производства российской металлургии сильно отличается от аналогичной структуры в других странах мира. Она характеризуется крайне низкой долей продуктов с высокой добавленной стоимостью (менее 10% в валовом отраслевом продукте) и большим объемом производства сырья и продуктов базовых переделов. Значительная часть железной руды, окатышей, металллома, чугуна и почти 60% экспортируемого готового проката для внешнего рынка (в том числе горячекатаного листа) поступают на металлургические предприятия для дальнейшей обработки.

Действующий экономический механизм, обеспечивая достаточно высокую доходность металлургического производства в

России, фактически ограничивает ее дальнейшее развитие. Высокие внутренние цены на металл сдерживают развитие обрабатывающей промышленности, а это, в свою очередь, ограничивает спрос на металлопродукцию конечных переделов на внутреннем рынке. И все же к главным сдерживающим факторам увеличения производства конечных видов металлопродукции относятся, во-первых, ограничения со стороны внутреннего платежеспособного спроса, которые во многом выступают следствием ценовой политики в целом по отрасли, а во-вторых – ограничения, введенные на рынках западных государств, которые определяются политикой данных государств, то есть мало зависят от отечественных металлургических предприятий. Так, в последнее время особенно заметна взаимосвязь и взаимозависимость субъектов глобального сообщества, которая оформляется в виде интеграционных союзов, стянутых общими геополитическими и геоэкономическими интересами. Институционально это осуществляется через так называемые «клубные» структуры индустриально развитых стран в виде международных, наднациональных, фактически нелегитимных организаций, в которые входят представители различных государств. Превращаясь фактически в монополии, эти образования, имея собственные специфические цели и придавая им приоритетный характер, стремятся распространять их на другие страны мирового сообщества.

Наиболее интенсивно подобное хозяйственное взаимодействие происходит внутри региональных и субрегиональных экономических союзов и группировок (ЕС, НАФТА, АСЕАН и так далее). На базе этого возникают достаточно широкие замкнутые экономические пространства, в рамках которых происходит снятие каких-либо препятствий для торговли, свободного передвижения капитала и людей. Формируются некие области интеграции с преференциальным режимом для экономических субъектов, входящих в данную группировку. Соответственно, совокупность этих структур можно охарактеризовать как крупные международные политические монополии, обладающие огромным экономическим и политическим могуществом, что не может не отражаться на развитии

как экономики отдельных государств в целом, так и на проблемах отдельных отраслей производств в частности.

На основании сказанного, проводя анализ ситуации последних двух десятков лет в металлургической промышленности, необходимо обратить внимание на то, что в 2000-е годы металлургические компании имели возможность проводить осознанную ценовую политику при реализации продукции и закупке основных ресурсов. При этом металлургия при достаточно высоких текущих доходах столкнулась с ограничениями платежеспособного спроса, медленным ростом спроса на высокотехнологичные виды металлопродукции, то есть с факторами, ощутимо сдерживающими ее интенсивное развитие. В период 2002–2003 гг. лидерами удорожания среди различных отраслей можно назвать черную и цветную металлургию, цены на продукцию которых росли в 1,2 и в 1,25 раза быстрее, чем в среднем по промышленности. [4]

При этом рост цен в металлургии никак не согласуется с изменением уровня цен на продукцию отраслей потребителей черных металлов. Например, по сравнению с уровнем 1997 г. относительные цены на продукцию металлургии возросли на 12,7%, при этом относительные цены на продукцию машиностроения и промышленности строительных материалов были снижены примерно на 12%, то есть ценовой разрыв увеличился в 1,5 раза. И только позднее в период 1999–2000 гг. переработчики металла за счет цен на внутреннем рынке, равных на тот момент примерно 80% мировых, получили возможность вывести отрасль из кризиса. Но уже в 2001 г. цены на многие виды отечественной металлопродукции превысили мировой уровень, и это уже не могло не повлиять на динамику производства в машиностроении, особенно в металлоемких отраслях.

На ценовую политику металлургических предприятий активно влияют такие цели финансовой политики компаний, как максимизация доходов, аккумулирование финансовых ресурсов в центрах доходов и их использование на диверсификацию бизнеса.

Управляющие металлургические компании контролируют внутриотраслевые цены (затраты на руду, кокс, чугун, сталь, заго-

товки и др.) и внутривыпускные процессы (оплата труда, амортизационные отчисления и др.). Одна из особенностей черной металлургии состоит в том, что около 47% отраслевых затрат формируются в рамках внутриотраслевых связей. Институциональные особенности металлургии, характеризующиеся наличием ограниченного числа вертикально интегрированных структур, позволяют металлургическим компаниям непосредственно контролировать затраты. На практике это означает переложение на потребителей затрат, формируемых не на рыночных принципах, а исходя из ценовой политики компании, нацеленной прежде всего на получение доходов. Таким образом, на современном этапе ценовая политика компаний стала ведущим фактором, определяющим финансово-экономическое состояние предприятий металлургического комплекса.

Ситуацией, связанной с резким ростом цен на металлопродукцию на металлургическом рынке в течение практически двух третей 2008 года обеспокоены все участники этого рынка. Хотя металлотрейдеры и привыкли к ежемесячно повышаемым ценам комбинатов, а потребители металлопроката – к растущим ценам трейдеров. Основная причина возникшей ситуации – рост цен на металлургическое сырье. Заметное влияние на разгон цен оказали приток инвестиций и бурное развитие строительства в странах, поставляющих металлопродукцию в богатые нефтяные страны. Самый высокий уровень цен на металлопродукцию продемонстрировали Турция и Тайвань, снабжающие страны Персидского залива.

Рост мировых цен сделал зарубежный рынок привлекательным для российских производителей металлургического сырья и полуфабрикатов. В нынешнем году на экспорт было отгружено на 10% больше продукции в ущерб внутреннему потреблению. При общем росте отгрузок стальной заготовки и полуфабрикатов на 5% на внутреннем рынке ощущается дефицит сырья, что в итоге сказывается на росте цен на конечную продукцию.

Исправить ценовую ситуацию на российском рынке может только макроэкономическое вмешательство власти по примеру

Китая, где рост цен удалось сбить введением экспортных пошлин. Первые шаги в этом направлении уже сделаны – 20 мая состоялось совещание министра промышленности В. Христенко с российскими металлургами, на котором обсуждалась ценовая ситуация и впервые прозвучала возможность сдерживания цен комбинатов введением 20%-ных пошлин на экспорт. [5]

В результате проверки Федеральной антимонопольной службы (ФАС) нарушений в действиях российских металлургов выявлено не было, несколько раз с начала года повышавших цены, – в целом более чем на 80%. В данном случае можно сделать вывод о том, что продукция металлургов дорожала медленнее, чем росла ее себестоимость.

В результате ведомству пришлось пойти на определенные уступки металлургическим компаниям: они согласились перейти на долгосрочные контракты с потребителями, но получили право ежеквартально индексировать цены.

В частности, в период с 1 июля 2008 по 1 апреля 2009 г. ММК будет поставлять ОМК, ТМК и Группе ЧТПЗ рулонный и листовой прокат по фиксированной цене. [4]

В июле 2008 года прошло заседание экспертного совета ФАС по развитию конкуренции в сфере металлургии. На нем была достигнута договоренность о переходе отрасли на долгосрочные контракты. На заседание были приглашены металлурги, производители железорудного сырья и угля, трубники и нефтяники. Металлурги согласились с рекомендацией ФАС в кратчайшие сроки перейти на долгосрочные (год и более) контракты.

Главный успех металлургов состоит в отсутствии фиксации цены в долгосрочных договорах. Будет использоваться формула, позволяющая индексировать цены ежеквартально с учетом роста стоимости сырья. В то же время на первом этапе (его длительность не оговаривается) ФАС будет просматривать все контракты для предотвращения внесения в них пунктов, так или иначе способных ограничивать конкуренцию.

Добиться права ежеквартальной индексации цен металлургам удалось во многом благодаря результатам проверки их ценообра-

зования, проводившейся ФАС с весны. Проверка проводилась по инициативе нефтяников и трубопроизводителей, которые пожаловались в ФАС на рост цен на сырье для труб нефтегазового сортамента. Рост начался с этого года вслед за резким скачком цен на коксующийся уголь. К апрелю стоимость металлопродукции выросла на 30%, а после майских праздников металлурги повысили цены еще на 30%. По оценке трубопроизводителей, на сегодняшний день рост цен с начала года составил около 82%. [5]

Рекомендательный характер решений экспертного совета не предусматривает определенных сроков перехода на новую форму работы. Эксперты считают, что переход на долгосрочные контракты – наиболее эффективное из предлагавшихся решений.

При принятии предложенных условий и рекомендаций существует реальная возможность сформировать отрасль российской металлургии как совокупность устойчивых, крупных промышленных предприятий, которые вследствие глубокой интеграции могут использовать свои монополистические преимущества с целью повышения конкурентоспособности своих товаров, снижения уровня издержек, что позволит им успешно функционировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Библиографический список

1. Глазьев С. Перспективы развития российской экономики в условиях глобальной конкуренции.//Российский экономический журнал, 2007, № 1–2.
2. Мильнер Б. Крупные корпорации – основа подъема и ускоренного развития экономики.// Вопросы экономики, 1998, № 9.
3. Россия в 2009–2016 годах: сценарии экономического развития. – М.: Научная книга, 2007.
4. «Черная металлургия». Материалы ко второму заседанию рабочей группы. Предварительный вариант. 1.02.06 г. Н. Новгород. ООО «Стратегика», группа «Про-Инвест»
5. <http://www.metainfo.ru/ru/news>

Bibliographical list

1. Glaziev S. Perspectives of the Russian economy development in the conditions of global competition//Russian economic magazine, 2007, № 1–2.
2. Milner B. Large corporations as the economic development basis// Questions of economy, 1998, № 9.
3. Russia in 2009–2016: scenarios of economic development. – М.: Scientific book, 2007.
4. «Ferrous metallurgy». Materials to the second meeting of the working group. Preliminary variant. 1.02.06 N. Novgorod. LTD.
5. <http://www.metalinfo.ru/ru/news>

Контактная информация

Адрес: 603163, г. Н. Новгород, Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского,
т.м. 8–910–394–17–88, т.р. (831) 439–79–37.
E-mail: kvbelova@yandex.ru

Contact links

Address: 603163, Nizhny Novgorod, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
t.m. 8–910–394–17–88, t.w. (831) 439–79–37.
E-mail: kvbelova@yandex.ru

**ВЛИЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СОВРЕМЕННЫХ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ
ТЕХНОЛОГИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ
ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ
СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ**

**INFLUENCE OF UTILIZATION MODERN
RESOURCE ECONOMY TECHNOLOGIES
ON FORMING CIRCULATING CAPITAL
OF AGRICULTURAL ENTERPRISES**

А.А. ВАЛЕРИАНОВ,

*аспирант ФГОУ ВПО «Чувашская государственная
сельскохозяйственная академия»*

A.A. VALERIANOV,

post-graduate of The Chuvash State Agricultural Academy

Аннотация

Сельхозпредприятия заинтересованы в ускорении оборачиваемости и сокращении продолжительности дней оборота, поскольку это способствует высвобождению материальных ресурсов и источников их формирования, а также увеличению доли собственных средств в оборотном капитале. В настоящее время диспаритет цен, жесткая конкуренция зарубежных производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия и ряд других причин вызывают спад производства продукции сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности и ухудшение финансового состояния предприятий.

Abstract

Agricultural enterprises are interested in speeding up turnover and reducing duration of turnover days as this favors releasing material resources and sources of their formation as well as increasing own means in circulating capital. At present imbalance of prices, strong competition of foreign manufactures producing agricultural raw materials and foodstuffs as well as a number of other reasons cause decline in production of agricultural products, food and processing industry and worsening of financial situation of enterprises.

Ключевые слова

1. Оборотный капитал

Key words

1. Circulating capital

В большинстве хозяйств утрачены собственные оборотные средства, резко сужены резервы роста, самообеспечения производственными запасами (семенами, кормами, органикой, ремонтным молодняком животных), ограничены возможности приобретения в необходимом объеме и ассортименте материальных ресурсов. Недостаток собственных оборотных средств поставил большинство сельскохозяйственных предприятий на грань банкротства. Среди источников пополнения собственных оборотных средств главной является прибыль, которая позволяет хозяйствам в необходимых размерах иметь их. Также пополнить собственные оборотные средства можно за счет внешних источников – кредитов, займов [1, 42].

Финансовые результаты сельхозпредприятий прежде всего опережает материалообеспеченность. В таблице 1 приведена группировка 67 сельхозпредприятий Чувашской Республики по уровню обеспеченности оборотными средствами на 100 га сельхозугодий. Как видно из данных таблицы, наибольшее количество предприятий (21) в первой группе с обеспеченностью до

200 тыс. рублей на 100 га сельхозугодий. Выручка на одно предприятие этой группы минимальна и составила 1679 тыс. руб. на одно предприятие со средней окупаемостью 93%. Из данных таблицы видно, как возрастает по группам средняя выручка на одно предприятие с увеличением обеспеченности оборотными средствами. Там, где материалообеспеченность составила более 651 тыс. рублей на 100 га сельхозугодий, было получено выручки в среднем 11 265 тыс. рублей, а затраты у предприятий этой группы сполна окупились. Примечательно также то, что в среднем по сельхозпредприятиям окупаемость затрат достигает 100% при обеспеченности оборотными средствами на 100 га сельхозугодий 350–500 тыс. рублей.

Таблица 1

**Результаты обеспеченности оборотными средствами
(в 6 районах Чувашской Республики в 2006 г.)**

Обеспеченность оборотными средствами на 100 га с/х угодий, тыс. руб	Количество предприятий в группе	Получено выручки на предприятие, тыс. руб.	Средняя окупаемость затрат на предприятие, %
До 200	21	1679	93
201–350	12	2452	98
350–500	11	8360	100
501–650	6	10 663	103
Более 651	17	11 265	103
Итого:	67	-	-

Отсюда следует, что при своевременном и полном обеспечении производства оборотными средствами сельхозпредприятия значительно увеличивают возможность роста прибыли.

В отрасли животноводства мы проанализировали степень влияния основных материальных затрат на удой молока. В молочном

скотоводстве, да и в целом по животноводству наличие оборотных средств позволяет иметь отборные породы, обеспечить хороший уровень кормления скота, условия содержания и ухода, а следовательно, и высокую продуктивность молочного скотоводства. Убедиться в том, насколько тесная корреляционная связь между ними, нам дали результаты анализа зависимости среднегодового удоя с одной коровы от уровня годовых затрат на корма на корову (по данным всех районов Чувашской Республики за 2006 г.). Получилось уравнение прямой зависимости:

$$y=2,1877x+14,339.$$

Коэффициент линейной корреляционной связи оказался равным 0,59. Он свидетельствует о средней связи между учтенными признаками.

Из этого следует, что в 2006 г. в сельхозпредприятиях Чувашской Республики удой молока с одной коровы на 35,1% формировался под влиянием уровня затрат на корма, а также то, что для достижения годового выхода молока 35 центнеров с одной коровы в среднем требовалось затратить 9444 рубля на корма на одну корову. И для достижения высокой продуктивности необходимо наличие необходимого уровня оборотного капитала.

Одним из важнейших факторов, определяющих эффективное использование оборотного капитала, является коэффициент оборачиваемости оборотного капитала. Для рассмотрения влияния оборачиваемости оборотного капитала на результаты хозяйственной деятельности сельхозпредприятий были рассчитаны коэффициент оборачиваемости оборотного капитала и окупаемость затрат в каждом районе республики. В результате была выявлена прямая зависимость между увеличением этих двух показателей. Наиболее высокие результаты деятельности имеют предприятия Комсомольского района, где величина коэффициента оборачиваемости 1,19. Самый низкий уровень окупаемости затрат выявлен в Мариинско-

Посадском районе, где величина коэффициента оборачиваемости 0,76. Коэффициент линейной корреляционной связи оказался равным 0,36. Он свидетельствует о средней связи между учетными признаками. Это значит, что в 2006 г. в сельхозпредприятиях Чувашской Республики окупаемость затрат на 12,6% формировалась под влиянием уровня оборачиваемости оборотного капитала. Следовательно, показатель оборачиваемости оборотного капитала является одним из важных показателей качества хозяйствования сельскохозяйственных предприятий, которые должны постоянно стремиться к увеличению данного показателя как одного из важнейших факторов улучшения финансового состояния. Достаточная обеспеченность оборотными средствами и эффективное их использование непосредственно влияют на финансовые результаты сельхозпредприятий.

Известно, что весенне-полевые работы являются наиболее высокозатратными сельскохозяйственными работами. На их выполнение уходит много труда и финансовых средств. В целях экономии средств на нефтепродукты Минпромэнерго Чувашии был проведен конкурс на поставку дизельного топлива и автобензина, победителями которого стали ОАО «Чувашнефтепродукт» и ООО «Лукойл-Волганефтепродукт». По результатам конкурса для сельхозтоваропроизводителей операторы-поставщики ГСМ отпускают нефтепродукты по льготным ценам (в среднем на 10% ниже среднерыночной стоимости).

В то же время в условиях постоянного роста цен на энергоносители, горюче-смазочные материалы и при высоких темпах выбытия из эксплуатации сельскохозяйственных машин ключевым вопросом развития сельскохозяйственного производства, повышения его устойчивости, экономической эффективности является переход на современные ресурсосберегающие технологии.

Таблица 2

**Расчетный анализ затрат ГСМ на посев яровой культуры
по технологиям обработки почвы**

Наименование работ	Традиционная		Ресурсосберегающая	
	Марка с/х машин	Расход топлива, кг/га	Марка с/х машин	Расход топлива, кг/га
Дискование			Т-150К + БДМ 4х4П	7+7
Вспашка	ДТ-75 + ПЛН-5-35	18		-
Весеннее боронование	ДТ-75 + БЗТС-1.0; (12м x 2)	4		-
Культивация	ДТ-75 + КПС-4	7		-
Посев с одновременным внесением мин. удобрений	ДТ-75+3ед. СЗУ-3.6	4	МТЗ-1221 +3ед. СЗУ-3.6	4
Прикатывание	ДТ-75 + ЗККШ	2		-
Внесение СЗР	Опрыскиватель ОП-2000 (18 м)	5	Опрыскиватель ОП-2000 (18 м)	5
<i>ИТОГО, га на 100 га</i>		<i>40 4000</i>		<i>23 2300</i>

Затраты на ГСМ также значительно снижаются за счет применения ресурсосберегающей технологии обработки почвы. Из данных таблицы 2 видно, что при применении данной технологии расход топлива (на 100 га) ниже на 1700 кг, чем при традиционной технологии.

Актуальность этой проблемы заключается в том, что технический потенциал АПК активно продолжает снижаться, влияя отрицательно на своевременное выполнение комплекса сельскохозяйствен-

венных работ. С 1991 по 2006 год парк сельскохозяйственных тракторов уменьшился на 6893 единицы (в 2 раза), зерноуборочных комбайнов на 1520 единиц (47%). С истекшим сроком амортизации используется 87% тракторов, 79% – зерноуборочных комбайнов.

Для поддержания машинно-тракторного парка на минимальном уровне агропромышленному комплексу требуется поставлять ежегодно не менее 650 тракторов, 170 зерноуборочных, 80 кормоуборочных комбайнов и другой техники. В настоящее время обновляемость машинно-тракторного парка ниже норм и составляет по тракторам 2,4%, по комбайнам – 3,7% при норме 10%. Таким образом, на современном этапе обновления машинно-тракторного парка необходимо ориентироваться на ресурсоэнергосберегающие технологии. На данный момент в республике самой доступной формой государственной поддержки в обновлении изношенного парка является закупка техники за счет средств республиканского лизингового фонда.

Ресурсосберегающие технологии благодаря менее затратным способам обработки почвы и использованию многооперационных комбинированных посевных машин обеспечивают значительную экономию материальных и трудовых затрат. По данным Поволжской машиноиспытательной станции, ресурсосберегающая технология возделывания озимой пшеницы с использованием отечественной техники (завода «Сызраньсельмаш» и др.) снижает расход топлива по сравнению с традиционной (с ежегодной вспашкой) на 17 кг/га. Проведенная в Самарском НИИСХ экономическая оценка ресурсосберегающей технологии с наиболее перспективными комплексами машин выявила ее высокую эффективность в сравнении с традиционной, основанной на постоянной вспашке. Прямые затраты снизились на 25,5%, стоимость горючего – на 38%, рентабельность производства зерна возросла на 26%.

Переход на более экономные ресурсосберегающие технологии стал возможным благодаря получившим широкое развитие новым концепциям в системах обработки почвы, обосновывающим:

- необязательность ежегодного глубокого оборачивания пахотного горизонта;
- высокую влагонакопительную и почвозащитную эффективность в засушливых районах безотвального рыхления почвы с сохранением на поверхности поля пожнивных остатков;

- замену или сокращение количества механических обработок с использованием химических методов как средства борьбы с сорняками;
- перспективность комбинированных почвообрабатывающих и посевных агрегатов.

Таблица 3

Использование оборотных средств в хозяйствах, применяющих ресурсосберегающие технологии обработки почвы, в 2006 г.

Сельхоз-предприятия	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Время одного оборота, дни	Прибыль на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	Коэффициент заемного капитала в течение года	Окупаемость затрат, %
СХПК «Труд» Батыревского района	1,45	252	411,6	0,23–0,22	130
Агрофирма им. Ленина Батыревского района	1,15	317	485,5	0,21–0,22	131
Агрофирма «Исток» Батыревского района	1,29	283	85,8	0,79–0,73	112
СХПК «Коммунар» Цивильского района	1,35	270	----	0,35–0,48	85
В среднем по республике	1,22	299	----		110

В Моргаушском районе ЧР успешно внедряется малозатратная ресурсосберегающая технология – модернизированные сеялки СЗ-3.6. Путем замены двухдисковых сошников дисково-анкерными достигается экономия топлива до 15%, увеличение производительности до 25%, а также исключается из технологии культивация и прикатывание. Модернизация сеялки обойдется хозяйству в 25 тыс. руб. и позволит применять сцепку из двух сеялок в агрегате с трактором МТЗ-82.

Данные по использованию оборотных средств в некоторых хозяйствах, применяющих ресурсосберегающие технологии обработки почвы, представлены в таблице 3.

Почти во всех этих сельхозпредприятиях показатели оборачиваемости и окупаемости затрат лучше, чем в среднем по Чувашской Республике. Это свидетельствует о том, что благодаря применению ресурсосберегающих технологий обработки почвы повышается экономическая эффективность использования оборотных средств, что в итоге приводит к улучшению финансовых результатов сельскохозяйственных предприятий. Отметим также, что в данных сельхозпредприятиях коэффициент заемного капитала находится в пределах 0,5, а в агрофирме «Исток» превышает, но снижается в течение года, что свидетельствует о финансовой независимости этих предприятий.

При применении традиционной технологии обработки почвы затраты на поддержание в рабочем состоянии изношенного парка тракторов и комбайнов, большой расход ГСМ на проведение полевых работ при высокой их стоимости съедают большую часть доходов сельхозтоваропроизводителей. Из-за недостатка финансовых ресурсов ухудшается технология возделывания сельскохозяйственных культур, культура земледелия и, как следствие, урожайность, снижается качество продукции при повышении себестоимости. Оставшихся средств не хватает даже на своевременное обновление машинно-тракторного парка.

В то же время при использовании малозатратной технологии обработки почвы происходит экономия оборотных средств, что приводит к ускорению оборачиваемости и высвобождению обо-

ротного капитала. Эти средства сельхозтоваропроизводитель может использовать в других целях, в том числе для расчетов по кредитам и займам, связанным с приобретением новой техники. Данные меры способствуют не только решению проблемы обновления сельскохозяйственной техники, но и приводят к улучшению финансового состояния сельхозпредприятий.

Библиографический список

1. Бондина Н.Н. Эффективность использования оборотных средств – залог укрепления финансового состояния // Международный сельскохозяйственный журнал. 2003. № 2. С. 42–44.

Bibliographical list

1. Bondina N.N. Effectiveness of circulating capital – security of strengthening financial situation// International agricultural journal. 2003. № 2. P. 42–44.

Контактная информация

Тел.: 8–927–850–40–57, e-mail: charkly@yandex.ru

Contact links

Тел.: 8–927–850–40–57, e-mail: charkly@yandex.ru

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

THE MODERNIZATION OF RUSSIA IN GLOBAL ECONOMY

М.И. ДОЛГУШИН,

*доцент кафедры философии Вятского
государственного университета, к.ф.н.*

M.I. DOLGUSHIN,

*senior lecturer of Philosophy of the Vyatsky State University,
candidate of philosophical science*

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы включенности России в мировую глобальную экономику. Автором уточняется глоссарий социально-философского осмысления реальности, сопоставляются различные модели развития общества. Доказывается, что стремление России в «глобальный мир» есть политическая необходимость. Для нашей страны XXI век является новой парадигмой модернизации, без которой не может быть будущего государства. Модернизация – управляемый процесс. На современном этапе в России происходит модернизация в области экономики, политики, науки и образования. Модернизация не должна быть принудительной, однако речь может и должна идти о руководящей роли государства и о его непосредственном участии в глобальных процессах.

Abstract

The problems of participation of Russia in the world global economy are examined in this article. The author specifies the glossary of

the social-philosophical comprehension of the reality and compares different models of the development of the society. The author proves that the aspiration of Russia for the «global world» is a political necessity. The XXI century is a new paradigm of modernization for our country, without which the forming of the future state is impossible. Modernization is a guided process. Nowadays the modernization in the field of economy, politics, science and education is being held. The modernization should not be forced, but the government should have the leading role in this process and it should participate in global processes.

Ключевые слова

1. Глобализация
2. Экономическая интеграция
3. Модели развития общества
4. Международная политика
5. Транснациональная компания
6. Модернизация

Key words

1. Globalization
2. Economic integration
3. Models of development of the society
4. International politics
5. Transnational company
6. Modernization

Появление в научной литературе термина «глобализация» датируется 1960-ми годами, однако подлинного расцвета концепция глобализации достигла в первой половине 1990-х гг., когда фактически любые экономические и социальные изменения начали рассматриваться под углом зрения ее положений. В последнее десятилетие поток литературы по глобалистике принял лавинообразный характер. Хотя дискуссия по проблемам глобализации продолжается уже несколько десятилетий, единого, общепринятого опреде-

ления термина «глобализация» до сих пор не существует. Как подчеркивают американские исследователи Д. Смит, Д. Солинжер и С. Топик, «слово «глобализация» знакомо каждому, кто читает газеты или смотрит телевизионные новости. В речах политических деятелей во всем мире оно часто звучит как заклинание. Это слово относится к тому типу неологизмов, которые очень часто употребляют, но весьма редко растолковывают. В самом общем смысле этим словом определяют те серьезные изменения, которые происходят в мировой системе на протяжении последних двух-трех десятилетий. Но истинное значение такого понятия, как глобализация, все еще остается весьма расплывчатым, и каждый автор, по существу, вкладывает в него свой собственный смысл»¹.

В научный оборот термин «глобализация» впервые был введен известным американским экономистом, специалистом в области организации и управления производством Т. Левиттом. Он обозначил этим словом феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями. Глобализация – это процесс, движение, хотя и не прямолинейное, приводящее к формированию транснациональных пространств, проблем, конфликтов, человеческих биографий. «Глобализация есть неустранимое условие человеческой деятельности в конце XX века»². Иными словами, глобализация культуры – это расширение культурных контактов в современном мире и сближение народов до степени культурной ассимиляции. Более того, под «глобализацией» можно еще понимать переход к новому экономическому мировому сообществу. Данная концепция затрагивает все сферы развития общества и старается даже решить экологические проблемы.

Глобальные проблемы – общие для всего населения Земли. Однако порождены они не всем человечеством, взятым как целое, а конкретной группой наиболее развитых европейских стран, которые через корпоративную экономику распространили глобалистику на всю культуру в целом. Концепция глобализации в экосистемах может развиваться двумя путями. Первый – сводится к

¹ Колганов А.И. Социум XXI века. – М., 1998. – С. 187.

² Левитт Т. Экономика и глобалистика. – М., 2001. – С. 123.

ограничению или даже прекращению роста уровня мировой экономики при консервации нынешней структуры производства, распределения и потребления. Он рассчитан на то, чтобы увековечить деление человечества на «золотой миллиард» и эксплуатируемую им периферию, установить глобальное господство развитых капиталистических стран с помощью «нового мирового порядка». Второй путь предполагает неуклонное повышение уровня благосостояния всего населения Земли при обязательном сохранении глобального экологического равновесия на основе качественного изменения производительных сил, способа производства и потребления, социальной переориентации научно-технического прогресса.

В экономическом плане неуклонно углубляется мировое разделение труда, усиливается внутриотраслевая и межотраслевая кооперация. Производственные взаимосвязи и технологические цепочки сплошь и рядом перешагивают национальные границы, охватывая собой весь земной шар. Параллельно идет процесс концентрации и интернационализации собственности на средства производства. Возникают все более мощные транснациональные производственно-экономические объединения со своими наднациональными органами координации, регулирования и управления. Идет становление глобальной экономики как единого организма, в котором все взаимосвязано.

Экономическая интеграция побуждает переходить к все более тесным межгосударственным взаимосвязям, снятию барьеров на пути движения товаров, капиталов, рабочей силы. Из фазы, когда международные отношения регулировались двусторонними и многосторонними соглашениями и организациями, Европа переходит к международным объединениям более высокой степени политической интеграции. Наглядный тому пример – интеграция Западной Европы в единый Европейский союз с особыми наднациональными политическими органами. С введением в 2002 году евро западные страны Европы организовали «единое экономическое пространство». Наконец, в мире неуклонно усиливается взаимодействие и взаимообогащение различных культур. Идет становление «социокультурного всемирного поля».

В настоящее время сформировались концепции социума будущего таких авторов, как Д. Белл, Э. Тоффлер, М. Кастельс, В.Л. Иноземцев. Они утверждают, что современное общество трансформировалось в «постиндустриальное», «постэкономическое», «информационное», «технологическое», однако главными категориями этих явлений остаются «капитал», «информация» и «технология», что отражает сущность глобальной экономики. Следовательно, существует единая социально-философская основа нового типа общества третьего тысячелетия. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно назвать социокультурную деятельность современных людей «глобальным обществом». Под этим термином понимается только социум экономически развитых стран.

Согласно концепции постэкономического общества В.Л. Иноземцева, в современных развитых странах имеют место несколько фундаментальных процессов. Первый процесс – это усиление автономности узкого круга стран, олицетворяющих наступающий мировой порядок. Второй – оформление замкнутости и элитарности постэкономической цивилизации. Он стал заметен с середины 70-х годов и в некоторой мере объясняется снижением противостояния «Восток – Запад». Третий процесс – техногенная модернизация экономики европейских стран и США. В 90-е годы технологическое доминирование постиндустриального мира стало бесспорным. «В 1993 году вложения наукоёмких технологий в США в 36 раз превосходили аналогичный показатель России. К 1990 году западные страны обладали 80,4 процента мировой компьютерной техники и обеспечивали 90,5 процента высокотехнического производства»³. Такие показатели подчеркивают экономическое благополучие жизни. В этой связи главной проблемой является социально-экономический разрыв качества жизни людей развитых, менее развитых и развивающихся стран.

В настоящее время во всем мире насчитывается примерно 39 000 транснациональных корпораций (ТНК), имеющих более 200 000 филиалов. Они образуют новую экономическую систему, охватывающую все общество в целом. Эта совокупность ТНК пред-

³ Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация: Научное издание. – М., 1999. – С. 103.

ставляет собой единую сеть, владеющую третью всех производственных фондов планеты, производящую более 40 процентов общепланетарного продукта, осуществляющую 90 процентов мирового капитала. Система ТНК далеко не едина. Сосредоточение крупнейших компаний по национальным основаниям сохраняется только в некоторой степени, крупнейшие корпорации вышли из-под государственного контроля. США, страны Западной Европы и Япония по-прежнему выступают в роли главных баз ТНК. Они образуют, по сути, три группы: США – примерно одна четверть ТНК от всего их числа, Япония – около трети, Германия, Франция и Англия – еще четверть. В таком размежевании ТНК на три группы есть особый смысл. Дело в том, что современный постиндустриальный капитализм развивается по трем основным моделям рыночных отношений.

Одна из них – это англо-американская (трансатлантическая модель), представленная экономиками США и Англии. Характерная особенность этой модели – основательный демонтаж роли государства в экономике, более слабая связь основных групп национального капитала с материальным производством, большая их ставка на международные, в основном финансовые операции. В обществе присутствуют максимальные социальные контрасты. В целом это есть наиболее ярко выраженная либерально-буржуазная модель рыночных отношений.

Другой тип постиндустриального капитализма – социально ориентированная модель рыночной экономики западноевропейских стран. Для этой модели характерна большая ставка на развитие национального производства, на экспорт товаров, а не на вывоз капитала. Эта система хозяйствования более терпимо относится к социальным расходам, полагая их неизбежной ценой общества. Поэтому значительно больше развита регулирующая роль государства в экономике. Именно в силу отличия от данной модели Англия «колеблется» в выборе полной интеграции с Европейским союзом.

Третья модель постиндустриализма – азиатская. Она наиболее развита в Японии, но ей следуют и другие государства, так назы-

ваемые «юго-восточные тигры». Из крупнейших – Южная Корея, Сингапур, Китай. Отличительная черта этой модели – активная направляющая и регулирующая роль государства в экономике, культ лояльности к «своим» корпорациям, безусловный приоритет национальных интересов над международными.

Между данными макрорегиональными образованиями и складывающимися типами организации хозяйственной жизни имеются определенные соответствия. На сегодняшний день «глобальная экономическая федерация» является гибким сочетанием транснационального постиндустриального Севера, в значительной степени контролирующего торгово-финансовую динамику мира; высокоиндустриального Запада как совокупности национальных экономик ведущих промышленно развитых держав; интенсивно развивающегося нового Востока, строящего хозяйственную жизнь в рамках неиндустриальной модели; сырьевого Юга, живущего преимущественно за счет эксплуатации природных ресурсов, а также находящегося в переходном состоянии конгломерата государств постсоциалистического мира.

Такая расстановка сил еще до конца не устоялась в научной классификации, поскольку все большее число корпораций составляют ТНК, капитал которых привлечен от инвесторов разных стран, а компании разбросаны по многим государствам и нередко меняют свое местоположение в зависимости от мировой конъюнктуры, менеджмент стал уже давно космополитичным. Монополии производят все больше «глобальных товаров», национальную принадлежность которых порой трудно определить. Только за последние два десятилетия объем мировой торговли на планете увеличился не в 3 раза, как объем промышленного производства, а в 10 раз! Это свидетельствует о том, что более эффективным стало международное разделение производства и торговли, а также о важнейшей роли самой торговли в мировой рыночной экономике. В настоящее время до четверти производимых в мире товаров и услуг экспортируется в другие страны. Благоприятным фактором в этом отношении является снижение тарифов, осуществляемое странами, входящими во Всемирную торговую организацию (ВТО).

В мировой торговле имеют место два противоречивых процесса, которые, сталкиваясь, способствуют ее развитию через усиление конкуренции между ТНК. С одной стороны, ВТО регулирует соотношение экспорта и импорта товаров и услуг в глобальной экономике, а с другой стороны – через снижение межнациональных барьеров возникает протекционизм, и время от времени возникают тарифные войны.

Кроме того, в рамках глобальной экономики под влиянием развивающейся неэкономической модели наблюдаются закономерные ускоренные процессы, меняющие не только характер, но и роль мировой экономики. Во-первых, во второй половине XX века произошла реструктуризация мировой системы, связанная с распадом СССР, СЭВ, ОВД; во-вторых, имел место переход национальных экономик развитых стран в постиндустриальную фазу развития. В этой связи в обществе появилась неэкономическая парадигма мирового рынка, воспроизводящего глобальные товары и услуги. В основе данной парадигмы находится:

- вхождение в мировые транснациональные производственные циклы, обеспечивающие доступ к формированию и перераспределению мирового дохода;
- оперирование материальным производством в глобальном экономическом пространстве, выходящим за государственные интересы различных стран, что в корне меняет геополитический расклад общества в целом;
- проведение активной наступательной позиции по «захвату» новых рынков сбыта для ТНК;
- использование высоких технологий, информационного поля и векторной стратегии, отложенной внешнеэкономической контрибуции и т.д.

Еще более динамичные изменения глобализация внесла в сферу транснациональных финансовых потоков. Мировые финансовые рынки развиваются в 4 раза быстрее, чем мировая торговля. За сутки объем валютных торгов в мире превышает 1200 млрд долл., значительно вырос вес частных финансов по сравнению с государственным капиталом, финансовые рынки мобильны и действуют

круглосуточно в реальном времени, легко пересекая национальные границы. Такой высокий уровень динамики означает, что прилив финансовых потоков в отдельные страны может поднять их экономику как на дрожжах, точно так же, как внезапный «стихийный отлив» может быстро подорвать ее, и пример дефолта в России в августе 1998 года – далеко не единственное этому подтверждение.

Указанные черты и особенности глобализации носят взаимосвязанный, комплексный и многоуровневый характер. В этот процесс, как видим, вовлечены сферы мирового производства, мировой торговли, транснациональных финансов – это основание айсберга глобальной экономики, а над ним надстройка в виде огромного информационного поля и хитросплетения всевозможных рисков и ожиданий. Здесь действуют многосложные цепочки причинно-следственных связей, многомерные процессы, сбои в которых могут привести к непредсказуемым результатам и социально-экономическим последствиям. В конкуренции за производство глобальных товаров и услуг развитые страны вырвались далеко вперед и пытаются использовать глобализацию в своих корыстных целях, связанных с максимизацией прибыли, и при этом контролируют сферу технологий.

Целесообразно отметить, что отставание наукоемких технологий от постиндустриальных стран даже на 10 лет практически недостижимо для государств с экономическими проблемами. Иными словами, процесс глобализации контролируют только развитые элитарные страны. Дифференциация мирового рынка товаров и ресурсов неравномерна. США и Западная Европа контролируют примерно 60 процентов мировых богатств, то есть 15 процентов населения Земли «максимизируют прибыль» и усиливают экспансию глобалистики. В.Л. Иноземцев пишет, что «уже в сегодняшних условиях существующие ресурсы и экономические возможности могут обеспечить жизненный уровень, достигнутый в США, не более чем 18 процентам населения планеты, и то только в том случае, если остальным не достанется вообще ничего»⁴. В связи с этим встает проблема элитарности постиндустриальных обществ,

⁴ Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация: Научное издание. – М., 1999. – С. 426.

которые оторвались от остальных стран мира. Процесс глобализации усиливает разрыв между богатыми и бедными, например 4, 5 миллиарда человек на Земле живут в нищете.

Данная концепция подчеркивает взаимосвязь социально-экономических институтов общества, где исторически сложился синтез производства, управления и потребления, их организационное единство означает генерацию общественных ценностей, то есть хозяйствующие субъекты социально ориентированны. Такая совокупность аспектов дает основу самоорганизации социума, что возвышает экономику до формы гуманизма. Производство материальных и духовных вещей, по мнению П. Козловски, мыслится как «максимальное осуществление совместных друг с другом ценностей, как максимизация их существования»⁵.

На наш взгляд, глобальная экономика лишена гуманизма и ориентирована только на получение «сверхприбыли», поэтому транснациональные компании давно уже вышли за рамки государственных интересов. Максимизация капитала диктует новую идеологию жизни, в которой нет места развивающимся странам. Африканские и латиноамериканские государства остаются на периферии глобальной экономики. Конкуренция между экономиками развитых стран и стремящихся в их «круг» обостряется, сейчас не существует однополярного мира, потому что происходит столкновение геополитических интересов, например, Китая и Японии, Кореи и Китая, Ирана и США. Именно сейчас Россия должна мобилизовать свои социально-экономические возможности, чтобы избежать фрагментированного включения в мировую экономику. Нет никаких сомнений в том, что на чисто рыночных началах Россия с ее 70 процентами устаревшей техники, неэффективной структурой собственности, суровыми климатическими условиями, требующими колоссальных дополнительных затрат, в ближайшие 100 лет не догонит США, Великобританию и Германию. Однако необходимо стремиться реализовать свои лучшие достижения, экспортировав их на европейский рынок.

⁵ Государственная собственность в экономике России и других странах// Под ред. В.Н. Черковца. – М., 2004. – С. 143.

Известно, что Россия стремится в ВТО, в конце 2006 года подписан ряд первичных документов, для этого придется подводить отечественную экономику под международные стандарты качества и этики бизнеса. В этой связи возрастает значение социальной ответственности за конечный продукт своего труда. Организационные отношения современного рынка уже не могут быть сведены только к экономической структуре, так как последняя не обладает самодостаточным значением. Рынок в настоящее время представляет собой единое экономико-правовое и культурное пространство, соответствующее уровню самоорганизации общества. Следование нормам и правилам ВТО доступно на рынке товаров и услуг, не создаст существенных негативных экономических последствий. В целом российская экономика только выиграет, структурировав систему экспорта и импорта. «Исследования Всемирного банка показали, что через несколько лет после присоединения российская экономика будет получать дополнительно по 19 млрд. долл. в год»⁶.

Наиболее чувствительны присоединению к ВТО в системе соотношения «экспорт – импорт» в текущих ценах окажутся такие отрасли, как мясо-молочная, сельскохозяйственное машиностроение, химико-фармацевтическая, а также автомобилестроение. Именно эти отрасли труднее остальных будут переходить на новые требования сертификации качества продукции. Представляется, что позитивным моментом после присоединения к ВТО станет возможность отстаивать свои национальные интересы в коалиции с другими странами, заинтересованными в принятии тех или иных законов. За короткий срок придется научиться рациональной политике экспорта, предполагающей создание условий для повышения качества российских товаров, и импорта, акцентирующей внимание на антидемпинговых мерах по поддержке отечественного товаропроизводителя.

Стремление России в «глобальный мир» – это политическая необходимость. Однако процесс глобализации негативно повлияет

⁶ Разумнова Л.Л. Россия – ВТО: интересы российских экспортеров // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 10. – С. 18.

на культуру русского народа, так как ключевая тенденция «вестернизации» общества связана с постмодернизмом, формирующим посткультуру, основанную на технологизации жизни. Более того, постмодернизм деструктивен по своей социальной сути, этот образ мышления прагматичен и бездуховен. Постмодернизм приведет человечество к концу культурной истории. В супериндустриальных странах межличностные отношения перестают регулироваться традиционными способами: чувствами, обычаями, верой, идеалами, любовью. Другими словами, духовность редуцируется к разуму, ценности заменяются информацией. Торжествует принцип пользы либерализма и расчета, а непредсказуемость событий возникает как результат сверхсложного характера развития самой социотехнической системы. Если при приеме на работу практикуют предварительное тестирование и проверку на детекторе лжи, то «совесть» больше не нужна. Все социальные проблемы решаются технологически, психологи моделируют личность в соответствии с требованиями организации. Происходит постепенное вытеснение из жизни людей традиционного и духовно-ценностного факторов.

Конец культуры проявляется в стирании этнического своеобразия народов, их колорита и неповторимости. Пропагандируется идеология «общечеловеческих ценностей», то есть единой, стандартной культуры для всего мира. А эта культура является американской моделью материального благополучия. Такой шаблон культуры примитивен и безлик. Итак, в культурологическом контексте глобализм есть тот же постмодернизм. Нельзя не согласиться с мнением В.А. Кутырева, который считает «постмодернизм феноменом перерождения культуры в текстуру». «Текстура есть гибрид слов «техника» и «культура» ... это бытие человека, потерявшего связь с природой, окруженного искусственной реальностью извне и пронизанного ею изнутри. Таков образ жизни все большего числа людей, и он не может не отражаться в их индивидуальном и коллективном сознании»⁷.

⁷ Кутырев В.А. К стабилизированному обществу: между традицией и постмодернизмом // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. – 2003. – № 6 (30). – С. 87.

Желая сохранить национальную культуру и живого человека, мы должны ориентироваться на такую модель общества, где могли бы сочетаться ценностно-культурные и рыночно-технологические формы жизни. Такой моделью, согласно В.А. Кутыреву, будет «являться стабилизированное общество. Оно – логическое завершение концепции устойчивого развития, провозглашенной в 1992 году в Рио-де-Жанейро как идеология выживания человечества»⁸.

«Стабилизированное общество» устойчиво в органичном развитии социальных институтов. В таком обществе снимается жесткое противопоставление открытого, либерально-технологического, и закрытого, тоталитарного социума. Термин означает конвергенцию способов жизни, которые еще недавно были распределены по системам капитализма и социализма. Хотя проблема внешней, системной конвергенции ввиду разрушения социалистического строя отпала, проблема сочетания индивидуализма и коллективизма, ориентации на свободу личности и общее благо, на интересы и идеалы остается. Сенсационным в этом отношении можно считать последние работы известного адепта открытого общества Дж. Сороса, в которых он пишет о кризисе глобального капитализма и предлагает искать другую модель социальной жизни. «В моей новой формулировке Открытое общество не находится в оппозиции к Закрытому обществу, а занимает ненадежное промежуточное положение, в котором ему угрожают со всех сторон универсальные идеи, доведенные до логического завершения, это – все виды экстремизма, включая рыночный фундаментализм»⁹.

Представляется, что стабилизированное общество и есть та модель коэволюции, где находит свое разрешение фундаментальное противоречие современного бытия – между естественным и искусственным, культурой и техникой, традицией и постмодернизмом. При реализации модернизационных процессов необходимо учиты-

⁸ Там же. – С. 89.

⁹ Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. – М., 1999. – С. 98.

вать особенности национального менталитета и традиционный уклад жизни, для того чтобы избежать отторжения западных заимствований «русской почвой». У нашего государства есть все, чтобы включиться в систему мировой органичной модернизации.

Согласно Ф.Х. Кесседи, наша страна обладает колоссальным потенциалом: «По оценкам ООН, в России сосредоточено более 50% мировых природных богатств, страна занимает первое место в мире по числу специалистов с высшим образованием на каждую тысячу человек. Каждый пятый научный сотрудник в мире приходится на Россию»¹⁰. Иными словами, у России может получиться реализация своих культурных надежд и внешних политических амбиций.

Внешнеэкономическая политика нашей страны мобильна, правительство стремиться ежегодно увеличивать экспорт товаров и услуг в страны СНГ и даже в Западную Европу. Россия обладает рядом высоких технологий в сфере ВПК, космонавтики, медицины, биохимической промышленности и т.д. Благодаря науке, образованию и национальным проектам возможно достичь положительных результатов в глобальной экономике, тем более что в геополитике и на международной арене наша страна является членом «Большой восьмерки».

Многие исследователи-экономисты говорят о «прорывной стратегии развития», рассчитанной на 10 – 15 лет, в которой будут мобилизованы лучшие экономические достижения последних лет. При этом рост внутренних ресурсов возможен при радикальном перераспределении доходов сверхбогатых людей в 5 раз и просто богатых в 2 раза. Предполагается при этом довольно заметное увеличение бюджетных расходов и доходов бедных, малосостоятельных граждан. Также реформа науки и образования предполагает использование технологий постиндустриального общества. Более того, концепция «прорывной стратегии» развития основывается на

¹⁰ Кесседи Ф.Х. О парадоксе России// Вопросы философии. – 2000. – № 6. – С. 87.

пяти экономических факторах, без которых нельзя раскрыть систему социально-экономического потенциала России:

- инвестирование отечественной экономики, а не хранение Стабилизационного фонда под два процента годовых в ценных бумагах западных стран;
- наращивание и обучение человеческого капитала, то есть качество образования должно отвечать требованиям рынка;
- высокая материальная и моральная оценка квалифицированного труда (профессии учителя, врача, рабочего и т.д. должны стать престижными в обществе);
- лидирующая роль государственного капитала в обеспечении экономического рывка (капитал вкладывается в долгосрочные научно-технические разработки и проекты);
- разработка национальной идеи, связанная с возрождением России как великой державы.

В «прорывной стратегии развития» колоссальная нагрузка ляжет на человеческий потенциал, при этом должно измениться само отношение человека к труду. В.В. Орловым разработана «рамочная» философская концепция трудовой теории экономики постиндустриального общества, или неоекономики. Трудовая парадигма, опирающаяся на мощный философский фундамент диалектического и исторического материализма, позволяет зафиксировать современную социальную реальность – всеобщий научный труд как новую историческую форму материального труда. Всеобщий труд включает в себя определенную, резко сократившуюся физиологическую основу – затраты мышц, нервов, мозга и т.д. При этом в основе всеобщего труда лежат преимущественно затраты не мышечной, а нервной энергии. Сохраняя необходимый компонент физического труда и физиологической основы, всеобщий труд требует более сложных форм абстракции. Так, в индустриальном обществе К. Марксом была открыта двойственность труда: абстрактного и конкретного. Важнейшей основой товарного производства выступает соответствие, пропорциональность между вещест-

венным, потребительно-стоимостным и абстрактным, стоимостным богатством, когда каждому отдельному товару соответствует определенная часть абстрактного труда или рабочего времени. Стоимостное отношение выступает базисом товарного производства, получающим наивысшее развитие в капиталистическом производстве товаров.

В.В. Орлов уточняет специфику абстрактного труда, подчеркивая, что это «та сторона труда вообще, которая подвергается отчуждению в качестве общественного экономического фактора. Труд вообще, согласно трудовой парадигме К. Маркса, предполагает или включает такие всеобщие моменты, как формирование человеческих потребностей и способностей, абсолютную тенденцию роста производительной общественной силы труда, которые получают наивысшее развитие в капиталистической формации. Труд обладает абсолютной тенденцией к самоусложнению и развитию трудовой и индивидуальной человеческой сущности».

В связи с этим центральным моментом предложенной В.В. Орловым «рамочной» концепции является представление о компьютерном труде – наиболее характерной форме труда в постиндустриальном обществе. Это есть форма всеобщего труда, суть которого состоит в том, что результатом является производство абстрактных материальных структур. Информация в компьютерных системах – это не что иное, как абстрактные материальные структуры, их возникновение стало технологическим достижением современного общества.

Таким образом, для России XXI век является новой парадигмой модернизации, без которой не может быть будущего страны. Модернизация – управляемый процесс. На современном этапе в России происходит модернизация в области экономики, политики, науки и образования. Модернизация не должна быть принудительной, однако речь может и должна идти о руководящей роли государства и о его непосредственном участии в глобальных процессах.

Библиографический список

1. Колганов А.И. Социум XXI века. – М., 1998. – 456 с.
2. Левитт Т. Экономика и глобалистика. – М., 2001. – 567 с.
3. Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация: Научное издание. – М., 1999. – 724 с.
4. Государственная собственность в экономике России и других странах // Под ред. В.Н. Черковца. – М., 2004. – 498 с.
5. Разумнова Л.Л. Россия – ВТО: интересы российских экспортеров // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 10. – С. 17–23.
6. Кутырев В.А. К стабилизированному обществу: между традицией и постмодернизмом // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ. – 2003. – № 6 (30). – С. 82–91.
7. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. – М., 1999. – 675 с.
8. Кесседи Ф.Х. О парадоксе России // Вопросы философии. – 2000. – № 6. – С. 83–96.

Bibliographical list

1. Kolganov A.I. Society of the XXI century. – M., 1998. – 456 p.
2. Levitt T. Economics and globalistics. – M., 2001. – 567 p.
3. Inozemzev V.L. The split civilization: the Scientific edition. – M., 1999. – 724 p.
4. The state property in the economy of Russia and other countries // Edited by V.N. Cherkovets. – M., 2004. – 498 p.
5. Razumnova L.L. Russia – WTO: interests of Russian exporters // The world economy and international relations. – 2006. – № 10. – P. 17–23.
6. Kutyrev V.A. To the stabilizes society: between tradition and postmodernism // The Philosophy of the economy. The anthology of the center of the social sciences and economic faculty of the Moscow State University. – 2003. – № 6 (30). – P. 82–91.
7. Soros J. The crisis of the world capitalism. – M., 1999. – 675 p.
8. Kessedy F.H. About the paradox of Russia // The questions of Philosophy. – 2000. – № 6. – P. 83–96.

Контактная информация

610007, Киров, ул. Хлыновская, 22, кв. 6.

Тел. 8 (8332) 35-61-12, моб. 8-922-953-43-59

Contact links

610007, Kirov, St. Hlynovskaya, 22, 6

Tel. 8 (8332) 35-61-12, 8-922-953-43-59

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС – НЕКОТОРЫЕ ИСТОКИ И УРОКИ

FINANCIAL CRISIS – SOME SOURCES AND LESSONS

Я.Н. ДУБЕНЕЦКИЙ,

руководитель Центра инвестиций Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН, председатель Ревизионной комиссии ВЭО России, член Национального экономического совета

Y.N. DYBENECKY,

head of the investment Center of the Institute of national economic prognostication of the Russian Academy of Sciences, chairman of the Auditing Commission of the Free Economic Society of Russia, member of the National Economic Council

Аннотация

В статье Я.Н. Дубенецкого охарактеризованы основные причины финансового кризиса в России и его особой остроты в наших условиях, оценены некоторые действия управляющих структур в докризисный период в сфере денежного регулирования, приведшие к углублению кризиса. Показана вторичность финансового кризиса по сравнению с непрерывно углубляющимся технологическим и производственно-структурным кризисом, предопределяющими весьма твердую перспективу безвозвратного превращения страны в сырьевой анклав мировой экономики. Сформулирован ряд предложений по рациональному и целевому использованию выделяемых для поддержания экономики значительных ресурсов государства, его денежных властей, по переводу экономики на интенсивные и современные пути развития, предотвращения тем самым окончательного сползания страны на обочину мирового развития.

Особое внимание уделено проблемам концентрации внутренних накоплений, производимого в стране национального дохода на цели производственной модернизации, показана крайне негативная роль гигантски разросшихся в стране систем и структур монополизированного посредничества, выкачивающих из производственной сферы огромные ресурсы и тем самым обрекающих ее на нарастающее технологическое отставание.

Abstract

In the article of Yakov Nikolaevich Dybenecky the main causes of the financial crisis in Russia and it's special acuteness in our conditions are characterized, some actions of the governing structures during the before-crisis period in the sphere of the money control, which held to the intensification of the crisis are estimated. The secondary character of the crisis in comparison with the constantly being intensified technological and industrial-structural crissises, which predetermine rather firm perspective of irrevocable transformation of the country in enclave of raw materials of the world economy, is shown. A number of proposals of rational useful use of the resources of the state which are allocated for supporting the economy, it's money forces on transforming the economy to the intensive and modern ways of development for preventing the absolute slipping of the country down to the roadside of the world development, are formulated.

Special attention is given to the problems of concentration of the inner accumulation of the national profit of the country for the industrial modernization, an extremely negative role of the widely grown up systems and structures of monopolized mediation, which extort great resources from the industrial sphere and dooming it to progressing technological lag is shown.

Ключевые слова

1. Кризис
2. Истоки
3. Уроки

Key words

1. Crisis
2. Sources
3. Lessons

Как известно, кризис в нашей стране – если рассматривать только непосредственные, лежащие на поверхности причины – был вызван тремя основными факторами: уход нерезидентов с фондового рынка из-за финансового кризиса в западных экономиках, ограничение по той же причине возможностей перекредитования на западных рынках для наших корпораций и банков, привлечших там огромные ресурсы, а также беспрецедентное, почти в три раза, падение мировых цен на наш основной экспортный товар – на нефть, и значительное снижение цен на другие сырьевые товары. Учитывая глобальный, в основном независимый от наших действий характер кризиса, нельзя в то же время не отметить прежде всего **особую глубину** разразившихся у нас в ряде сфер проблем; неизбежно возникают также вопросы – можно ли было предотвратить столь глубокое влияние кризиса на некоторые важные системы нашей экономики.

Фондовый рынок страны за несколько месяцев буквально рухнул, откатившись на позиции многолетней давности, в несколько раз упали курсы акций большинства наших «голубых фишек». Вряд ли можно согласиться с высказывавшимся мнением о большой переоцененности наших корпораций – так, тот же Газпром, по общепринятым методикам, с учетом его основного капитала и крупнейших находящихся на его балансе запасов газа, наоборот, был значительно недооценен на рынке акций. По-видимому, главные причины **неустойчивости** нашего фондового рынка состоят прежде всего в том, что, по имеющимся оценкам, до 75% обращающихся на нем средств принадлежали нерезидентам, и вывод ими ресурсов для своих «домашних» потребностей, естественно, и потряс до основания рынок; кроме того, наш фондовый рынок весьма неполно представляет отечественную экономику, на нем

практически не представлены обрабатывающая промышленность, строительство, транспорт, финансовые услуги и другие достаточно развитые (при известной стагнации некоторых из них) отрасли экономики. Уместно также отметить весьма ограниченное количество отечественных участников рынка; известно, например, что лишь небольшими процентами исчисляется доля населения, выходящего на рынок. Глубинной же причиной этой неразвитости фондового рынка страны, видимо, выступает все та же низкая монетизация экономики, уже в течение многих лет являющаяся притчей во языцех на многих наших экономических дискуссиях.

В течение последних месяцев не раз звучат высказывания о быстроте и **адекватности действий** властей, особенно денежных, на ситуацию, которая складывается на финансовом рынке, в том числе в банковской сфере, о бесспорной правильности в целом макроэкономической, финансовой и денежно-кредитной политики в последние годы и в текущий момент. Однако более пристальное рассмотрение дел вызывает сомнения в обоснованности подобных дифирамб (в принципе понятно, почему их исполняют, например, представители денежных властей; неясно только, почему к ним примыкают аналитики, считающие себя независимыми, или представители научного сообщества). Возьмем, например, проблему «закредитованности» наших корпораций и банков за рубежом, явившуюся, как отмечено в начале этих заметок, одной из причин нашего финансового кризиса. Как известно, наши корпорации и банки (в значительной мере – с государственным участием) на пике имели задолженность перед западными кредиторами порядка 530 млрд долларов. Причем эта задолженность возникла, естественно, не вдруг, не одномоментно, а нарастала в течение ряда последних лет. Одновременно и параллельно происходил процесс накопления громадных по всем меркам золотовалютных резервов и прежнего Стабилизационного фонда, опять же на пике приближавшихся к 800 млрд долларов, львиная доля которых выводилась на Запад, размещалась в банках, ценных бумагах и т.п. Таким образом, с одной стороны, как бы имелись излишние ресурсы, с другой стороны – их дефицит. Иногда раздавались голоса – наши,

мол, корпорации безудержно, без чувства меры увлекались заимствованиями у западных кредиторов. Однако позволительно спросить – а что было делать нашим промышленникам и предпринимателям, если национальная банковская система, не будучи допущенной к указанным громадным ресурсам, не имела возможности выдавать долгосрочные и доступные по цене кредиты для развития бизнеса, для воспроизводства основного и оборотного капитала?

В качестве доказательства правильности курса приводится аргумент именно накопления действительно крупных резервов. Но если вычесть из объема резервов сумму внешней задолженности хозяйства и казны, то размер резервов уменьшается в разы, и, таким образом, ореол великих свершений существенно поблекнет, если не сказать развеется. Кроме того, сейчас приходится в авральном порядке распечатывать резервы и выдавать валютные кредиты (или рублевые, с последующей их конвертацией) для расчетов по внешним долгам, то есть делать именно то, что следовало **делать в свое время**, – кредитовать собственный (а не чужой) бизнес, предотвращая чрезмерный рост внешней задолженности корпораций и избегая ненужного, чрезмерного накопления резервов, создавая иллюзию прочности финансового хозяйства страны и ее экономики. Важно подчеркнуть, что в этом случае могла бы планомерно выстраиваться система продуманного, взвешенного кредитования экономики (вместо раздачи ресурсов в режиме, близком к паническому и опирающемуся на лоббистские возможности тех или иных структур, а также не исключающем возможности их нецелевого использования, недоведения до реального сектора) и тем самым укрепление и качественный рост национальной банковской системы, остававшейся обескровленной именно по причине слабости и краткосрочности ее ресурсной базы.

Эта продолжавшаяся в течение ряда лет практика привлечения ресурсов взамен выводимых своих привела к крупным, безвозвратным потерям для страны, особенно для ее банковского сектора. Давайте посчитаем – наши средства вкладывались за рубежом, как сообщалось, обычно под 2–3% годовых, кредиты же привлека-

лись на уровне 9–10% годовых, разница 6–8%. При задолженности на отмеченном уровне 530 млрд долларов годовые потери определяются в размере порядка 37 млрд долларов. Если оценить за весь период вывода ресурсов и их одновременного привлечения, получим, что **безвозвратно потеряно** средств в объеме, приближающемся к 100 млрд долларов. Этот громадный объем ресурсов мог бы стать доходом наших банков, гигантски укрепив их капитальную базу, позволив развернуть объем операций, на порядок повысив их надежность и устойчивость в надвинувшемся глобальном и внутреннем финансовом кризисе. Вот она, цена «адекватного» макроэкономического и финансового курса – если смотреть на него без хвалебных славословий. Попутно отметим, что в стране масса и других кричащих проблем, решение которых в течение ряда лет откладывалось именно под флагом нехватки ресурсов.

Развернувшийся кризис ставит также под сомнение ряд других подходов, применявшихся в предыдущие годы в области денежного в целом и в особенности валютного регулирования. Накопление валютных резервов в значительной мере обосновывалось необходимостью удержания относительно стабильного курса рубля, недопущения его быстрого укрепления. Возникает, однако, вопрос – а разве не могли использоваться **другие инструменты** для изъятия из оборота и снижения давления валютных масс для предотвращения быстрого укрепления рубля? Надо полагать, такие инструменты могли бы быть опробованы – например, предлагавшиеся некоторыми авторами валютные облигации Центрального банка или Правительства, свободно обращавшиеся на рынке, при реализации которых (получив их за свою валюту) экспортеры-сырьевики изымали бы рублевую массу, противодействуя инфляционному давлению эмитируемых Центробанком денежных рублевых объемов, выпускаемых им в оборот при покупке валюты в целях формирования реально необходимых резервов. Уместно отметить, что именно выпуск рублевых массивов для покупки валюты – при выключении из хозяйственного оборота и воспроизводственного цикла громадных объемов поставляемых на экспорт материальных ресурсов – гигантски разбалансировал товарно-денежный оборот и

создавал то избыточное денежное предложение, которое затем приходилось различными методами «стерилизовать». Не решилась и задача обеспечения стабильности курса рубля – достаточно было ослабнуть потоку нефтедолларов, как этот курс уже почти рухнул (без интервенций Центробанка, тратившего на эти цели значительные ресурсы, можно было бы ожидать просто его обвала). Ситуация лишний раз подтверждает, что устойчивый курс национальной валюты не имеет собственной, внутренней прочной базы и всецело зависит от внешних обстоятельств, и никакие ухищрения по демонстрации его прочности не дают в конечном счете результата.

Возникает также вопрос в принципе о **целесообразности** противодействия в течение ряда лет укреплению курса рубля (если отвлечься от корпоративных интересов сырьевых экспортеров); в случае его серьезного укрепления были бы значительно повышены возможности модернизации промышленности (в первую очередь машиностроения) на основе современного импортного оборудования, без чего просто невозможно построение современной конкурентоспособной экономики.

Недавно от высших финансовых властей раздавались заверения, что накопленных резервов хватит на 7–10 лет. Однако при складывающихся темпах фактического использования резервов – для предотвращения обвального падения рубля, поддержания банковской системы и реального сектора (в том числе по его внешним заимствованиям – в первом квартале 2009 года, например, подлежит погашению порядка 120 млрд долларов кредитов), при клятвенно обещанном сохранении социальных и других программ, возникает вопрос – **а хватит ли резервов** хотя бы на год-другой? И что потом – безудержная эмиссия, бюджетные дефициты и другие прелести 90-х годов? И где тогда будет эффективность адекватной макроэкономической политики?

Хочется надеяться, что подобных сценариев развития событий удастся избежать. И главные надежды приходится связывать не с нашими резервами и другими достижениями. Представляется, что **западный мир** уже в ближайший год-полтора за счет включения в

экономику громадных, невиданных доселе ресурсов, разумного регулирования экономических процессов (в отличие от нас они умеют управлять своими экономиками, располагая в течение столетий опытом рыночной экономики и навыками ее успешного регулирования), согласованных и солидарных решений ведущих стран остановит сползание в рецессию и вернется на путь устойчивого роста. К нам снова придут инвесторы, кредиторы, рост производства в мире поднимет цены на сырье на приемлемый уровень, и все у нас вернется на круги своя (естественно, определенное положительное влияние окажут и принимаемые у нас меры). Внешне все нормализуется, будем снова копить резервы и гордиться их размерами, увлеченно расходовать кубышку национального дохода вместо ее наполнения, не реагируя, в сущности, на те грозные вызовы, которые стоят перед страной.

Возможно, в разгар финансового кризиса покажется неуместным, несвоевременным и крамольным следующее утверждение. Наши главные, глубинные, корневые проблемы лежат совсем не в области финансов, которые, строго говоря, являются результатом функционирования всего экономического организма. Главная наша беда – глубокий и углубляющийся технологический и, как следствие, производственно-структурный кризис, развертывающийся в стране уже на протяжении ряда десятилетий (захватив заключительный период плановой экономики, но существенно ускорившись на этапе рыночных преобразований). Широко известно одряхлевшее состояние материально-технической базы в большинстве отраслей, **неконкурентоспособность** как на внешних, так и на внутреннем рынке подавляющей части – в массе своей низкокачественной – продукции обрабатывающей промышленности, распад большинства научно-конструкторских и проектно-технологических структур, примитивизация отраслевой структуры производства, утрата как-то существовавших ранее высокотехнологичных отраслей (электроники, радиоэлектроники, промышленности средств связи, коммуникационного оборудования, информатики, приборостроения), разрушение значительной части

инвестиционного машиностроения. За период реформ исчезло 30 тысяч зачастую достаточно современных промышленных предприятий, из них 4 тысячи с числом работающих свыше 3 тысяч человек – то есть костяк крупной индустрии. По некоторым оценкам, страна утратила порядка 60% своего промышленного потенциала; катастрофическая ситуация в кадровом обеспечении экономики, прежде всего в части промышленных рабочих и инженеров.

Значительно ухудшилась отраслевая структура экономики, и в итоге если в начале текущего десятилетия сырье и продукция первых переделов составляли 65–70% нашего экспорта, то сейчас они уже существенно превышают 90%. Даже **оборонная промышленность**, длительное время пытавшаяся с трудом сохранять свой потенциал, сейчас уже не в состоянии справляться с растущими экспортными заказами; причины, как во всей промышленности, – изношенный станочный парк, потеря квалифицированных кадров, развал производства на предприятиях-смежниках, элементарная нехватка инвестиций. В длительном застое находится большинство отраслей сельского хозяйства, в результате производство основных сельхозпродуктов (зерно, картофель, мясо, молоко) на душу населения в 2–3 раза меньше, чем у наших соседей – в Беларуси, Украине, Казахстане (даже не приходится говорить о сравнении с другими европейскими странами).

В качестве доказательства экономических успехов приводятся данные о росте ВВП, составившем, например, в 2007 году 8%. Но, по данным НИИ Роскомстата, лишь 2% приходится на сферу материального производства, остальные же 6%, или три четверти прироста, приходятся на сферу оптовых, розничных торговых услуг, финансового посредничества и тому подобных структур, не создающих реальных материальных ценностей. Как недавно отмечалось на высоком уровне, продовольственный рынок по стране на 50–60, а в крупных городах на 80–85% покрывается импортом; подобная ситуация на рынке непродовольственных потребительских товаров, на рынке современного технологического оборудования. Потребности в фармацевтических товарах обеспечиваются импортом на 70–80%. Страна не может по большей части себя ни про-

кормить, ни обусть, ни одеть, ни лечить, в сущности, в этом смысле не является независимой, самодостаточной и поэтому всецело зависит от ситуации на мировых рынках, от их конъюнктуры (включая, конечно, и финансовые рынки). Такое положение не может не сказываться на глубине экономического кризиса, переживаемого в настоящий момент. И никакие доводы о глобализации, международном разделении труда и так далее не могут затмить исключительной серьезности этой ситуации, угрожающей по большому счету самому существованию страны как независимой. Мы ускоренно создаем экономику колониального типа, уверенно движемся в состав третьего мира, причем не в прогрессирующую, а в стагнирующую в смысле технологического уровня его часть. Намерения же перепрыгнуть через этапы технологического развития, перейти от архаичной техники к массовой производственной базе на основе, например, нанотехнологий без **общего подъема** промышленно-технологической культуры и повсеместной технической реконструкции ничем иным, кроме как очередной технико-экономической маниловщиной, не являются.

Проблемам масштабной технологической реконструкции хозяйства у нас постоянно «не везет» – когда шел обильный ливень нефтедолларов, все, мол, идет хорошо, чего там мудрить, какая технологическая модернизация (все это, мол, блажь академиков; как говаривал один из прежних лидеров – чего возиться с машиностроением, сложно это, купим все что надо). Когда пришел кризис, опять же вроде не до того, надо спасать элементарное, повседневное – банки, вклады населения в них и тому подобное. Справедливости ради надо сказать, что в последние годы произносится немало речей о диверсификации экономики, инновационном прорыве и т.п. Однако ведь от слов до практики огромная дистанция, особенно учитывая отмеченные застарелость наших технологических проблем и понесенные в этой сфере потери. Крайне необходим пересмотр всей экономической политики и практики, поворот в ориентации всего отечественного бизнеса на переход к внутренним источникам роста, к развитию **внутреннего спроса** – потребительского, производственного, инвестиционного. Лишь на этой основе

возможно начало преодоления того глубочайшего технологического кризиса, который в конечном счете и является первоосновой наших экономических неурядиц. В качестве первоочередных мер экономического восстановления, которые могли бы оказать существенную поддержку и выходу из финансового кризиса, может явиться развертывание системы заказов на продукцию обрабатывающей промышленности, прежде всего машиностроения, со стороны конечных потребителей продукции.

В этой связи следует подчеркнуть, что успешность предпринимаемых властями усилий по преодолению кризиса и недопущения его углубления в сфере материального производства будет в решающей мере зависеть от механизма включения выделяемых весьма крупных ресурсов в эту сферу, соблюдения целевого и адресного использования кредитных средств. Представляется, с учетом изложенного, что ссуды надо выделять, как правило, конечным (эксплуатирующим производственным структурам) **потребителям** продукции машиностроения, таким как авиакомпания, железные дороги, судоходные и автотранспортные предприятия, металлургические, химические, лесоперерабатывающие комплексы и предприятиям других отраслей обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и связи (либо соответствующим лизинговым компаниям) строго для закупки производимых в машиностроении машин, оборудования, транспортных средств, приобретаемых для обновления парка оборудования, модернизации и в целом для расширения производственной деятельности машинопотребляющих отраслей. Именно в результате реализации такого курса по всем производственным цепочкам (включая производителей комплектующих изделий, конструкционных материалов и далее – и сырьевых отраслей) будет развертываться упомянутая система заказов, загрузка предприятий, сохранение и создание рабочих мест, недопущение роста социальной напряженности.

Целесообразно рассмотреть еще одно предложение о механизме использования кредитных ресурсов, включаемых в реальную экономику. Для поддержания производственной деятельности,

обеспечения нормального движения оборотных средств и тем самым бесперебойного платежного оборота как решающего условия устойчивого функционирования реальной экономики в условиях кризиса выделять также ссуды нуждающимся производственным предприятиям на текущую хозяйственную деятельность – прежде всего для оплаты счетов поставщиков и в определенной мере (ориентировочно до 20%) на оплату труда с открытием в кредитующем банке особого, целевого, своего рода **спецссудного счета** со строгим режимом использования его средств исключительно на указанные цели. Такой счет (и соответственно кредит) мог бы работать в револьверном режиме, с погашением ссуд за счет поступающей предприятию выручки от реализации его продукции и услуг, и с выдачей при необходимости новых ссуд в изложенном порядке. С учетом ограниченности кредитных ресурсов экономическим ведомствам было бы целесообразно оперативно определить перечень производственных отраслей, подлежащих приоритетному кредитованию для расширения своей производственной деятельности и на этой основе раскрутки восходящей спирали производственного и инвестиционного спроса, а также в интересах широкомасштабной технологической модернизации. Для обеспечения доступности кредитов следовало бы установить, что ссуды производственным отраслям в рамках антикризисной программы и за счет общегосударственных ресурсов выделяются по процентной ставке, не превышающей складывающийся и прогнозируемый уровень инфляции.

Коренная технологическая реконструкция возможна лишь на основе концентрированного и целевого использования **внутренних накоплений** – как хозяйства, так и населения, мобилизации создаваемой добавленной стоимости (национального дохода) в максимально возможной мере для обновления производственных фондов. Однако именно здесь сложились многочисленные перекосы и деформации, нарушения экономических пропорций, не позволяющие по-масштабному решать эту проблему. Наряду с сохраняющимся весьма высоким уровнем налогообложения бизнеса,

отсутствием существенных льгот и стимулов при инвестировании в модернизацию основного капитала в стране разрослась гигантская монополизированная система посредничества, выкачивающая огромные ресурсы из производственной сферы. Имеется огромное число поразительных подтверждений такой ситуации. Приведем только отдельные примеры. Недавно (в начале декабря) на одном публичном «разборе полетов» на вопрос – почему при снижении в мире цены на нефть почти в три раза у нас цены на бензин практически не снижаются – был дан ответ в том смысле, что нефтяники ради спасения бюджета и его социальных и иных обязательств облагаются, мол, высокими налогами и акцизами. Однако это – лишь часть проблемы. Известно, что отпускная цена нефтеперерабатывающих заводов на бензин (уже включающая все издержки и налоги на добычу, транспорт и переработку нефти) составляет 11 руб. за литр, АЗС же отпускают потребителям тот же бензин уже по 22–28 руб. за литр. Куда девается большая часть того, что массовый потребитель-автомобилист платит на заправках? Ясно, что она уже не попадает ни к добытчикам, ни к транспортникам, ни к переработчикам нефти, тем самым лишая их возможности масштабной модернизации, повышения качества продукции, наращивания мощностей. В деловой среде распространено убеждение, что львиная часть этого сверхдохода остается у монополистов-посредников, у которых прикармливается криминал, включая коррумпированную бюрократию. И, похоже, никто не замечает такой ситуации и не предпринимаются никакие меры (во всяком случае, известные общественности).

На той же публичной дискуссии назывались примеры беспредельного **монополизма посредников** при поставке авиакеросина в аэропортах (из-за чего вздуваются цены на билеты и срываются рейсы), на услуги в жилищно-коммунальной сфере, где происходит непрерывный рост тарифов без какого-либо заметного качества услуг. У всех на виду и другие ситуации. Одна из наиболее разительных – в зерновом хозяйстве. Крестьянин, фермер получает за килограмм выращенного им зерна 3–5 рублей, мы же, потребители, покупаем хлеб в магазине по 30–40 рублей за килограмм,

причем эти цены в отдельные периоды стремительно растут. Расходы по транспортировке и хранению зерна и продуктов его переработки, конечно, занимают лишь небольшую часть этой разницы. Первичный же производитель зерна (тот же фермер) едва сводит концы с концами, постоянно балансируя на грани убыточности, куда уж ему до решения задач интенсификации земледелия, повышения урожайности, качества пашни и т.д. Широко известна проблема дороговизны жилья, особенно в крупных городах. Адепты рыночных объяснений ссылаются на недостаток предложения, в результате растущий и не покрываемый спрос безудержно толкает цены ввысь, на заоблачную высоту. Однако известно же, что себестоимость строительства одного квадратного метра жилья в той же Москве составляет тысячу-полторы долларов, а продажная цена – в силу монополизации рынка – достигает четырех-пяти тысяч долларов. В мире давно выработана практика, что в случае монополизации тех или иных экономических сфер принимаются незамедлительные и жесткие антимонопольные и регулирующие меры, в частности, по установлению предельных размеров наценок посредников и др. Главное же – создание реальной конкурентной среды во всех сферах бизнеса, и это остается важнейшей нерешенной задачей наших рыночных преобразований.

Подобное положение дел с **выкачиванием ресурсов** из карманов потребителей и выводом их из производственной системы – это не безобидные шалости тех или иных групп бизнесменов, уводящих часть доходов у других бизнесменов или у потребителей. Это – вывод ресурсов из сферы, где они только и создаются, перекачивание их в непроизводительное или даже паразитическое потребление. Можно ли себе представить ситуацию, чтобы, скажем, Генри Форд мог создать свою автомобильную империю, если бы при продажной цене автомобиля в его времена, допустим, тысячу долларов, он получал для своего бизнеса лишь 200–300 долларов, даже если бы они и покрывали его непосредственные производственные издержки? Совершенно очевидно, что не может по определению быть здоровой, динамичной, технологически совершен-

вующейся экономика, в которой производитель получает лишь малую толику общественного признания его труда.

Подобных разрушительных явлений в нашей экономической жизни немало. Уже более десяти лет, как развилось и сложилось в весьма доходный вид «бизнеса» такое уродливое явление, как **рейдерство**, но только сейчас обещаны какие-то меры по противодействию ему, и не получится ли, что, как и в случае с коррупцией, законодательные и иные меры растянутся на многие годы.

Кризисы, случается, помогают оздоровлению организмов, в том числе и экономических. Нынешний финансовый и общеэкономический кризис может и должен помочь оздоровлению нашей экономики, всего **механизма управления** делами в стране, если будет четко проанализировано реальное, а не приукрашенное, «для публики», положение дел, выявлены истоки и причины проблем (прояснению части из которых и посвящена данная статья), выбраны эффективные методы и средства для их решения. Автору доставляет значительное профессиональное и гражданское удовлетворение, что он далеко не одинок в изложенных, местами, возможно, весьма обостренных, достаточно нелицеприятных, оценках положения дел (особое внимание, например, привлекла – и рекомендуется для ознакомления – вступительная статья генерального директора, руководителя проекта Национального банковского журнала в его ноябрьском номере за 2008 год). Не произойдет такой переоценки и выводов, и никакие даже запредельные цены на нефть не спасут нас от убогого экономического и, конечно же, социального положения со всеми неизбежными последствиями.

Контактная информация

E-mail: jakdu@dialprof.ru

Contact links

E-mail: jakdu@dialprof.ru

ФОРМИРОВАНИЕ АЛГОРИТМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В АРБИТРАЖНОМ УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

FORMATION OF THE ALGORITHM OF DECISION-MAKING IN THE MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE AWARD

О.М. ДЮЖИЛОВА,

*доцент Тверского государственного
технического университета, к.э.н.*

O.M. DUIZHILOVA,

*senior lecturer of Tver State Technical University,
Candidate of Economic Sciences*

Аннотация

Антикризисный управляющий всегда вынужден делать выбор – возможна дальнейшая «жизнь» предприятия или нет. Когда предприятие уже находится в процедуре банкротства, очень важно не упустить шанс его (предприятия) возрождения и в то же время не растратить ресурсы попусту, пытаясь восстановить «нежизнеспособное» образование.

Abstract

The anti-recessionary managing director always is compelled to make a choice – further «life» of the enterprise is possible or not. When the enterprise already is in bankruptcy procedure, it is very important not to miss chance of its (enterprise) of revival, and, at the same time, not to spend resources in vain, trying to restore, not «viable» formation.

Ключевые слова

1. Кризис
2. Антикризисное управление
3. Арбитражное управление

Key words

1. Crisis
2. Crisis management
3. Arbitration management

При выборе процедуры банкротства временный управляющий должен основываться на возможности восстановления платежеспособности должника. То есть если восстановление возможно, то вводится оздоровительная процедура (финансовое оздоровление, внешнее управление или мировое соглашение), если нет – конкурсное производство.

Так как одной из основных задач временного управляющего является установление возможности восстановления платежеспособности, по мнению автора, вся процедура диагностики должна быть направлена, во-первых, на выявление причин попадания предприятия в кризисную ситуацию и ее масштабов, во-вторых, на определение внутренних резервов и внешних источников восстановления платежеспособности.

Таким образом, в упрощенном варианте последовательность действий по выбору процедуры банкротства может быть представлена следующим образом: определение причин попадания предприятия в кризисную ситуацию и оценка ее масштабов – выбор антикризисных мероприятий – оценка внутренних и внешних источников их финансирования – расчет денежных потоков – вывод о возможности или невозможности восстановления платежеспособности – рекомендации относительно процедуры арбитражного управления.

При этом, так как Закон «О несостоятельности (банкротстве)» не предусматривает в качестве обязанности временного управляющего разработку плана финансового оздоровления, а с другой стороны, многие специалисты считают, что в процедуре наблюдения уже должны быть разработаны основные его направления, ав-

тор считает допустимым в процессе анализа возможности восстановления платежеспособности предприятия в процедуре наблюдения проводить приблизительную оценку доходов, которые предприятие может получить при реализации антикризисных мероприятий, и источников их финансирования. Более детальная проработка этих вопросов может быть осуществлена в процессе разработки плана финансового оздоровления.

Второе направление совершенствования методики – необходимость упрощения процедуры диагностики для некоторых категорий должников с целью экономии излишних трудовых и финансовых затрат на проведение анализа. Правилами проведения арбитражным управляющим финансового анализа для всех предприятий предусматривается последовательность диагностики.

Автор работы считает необходимым сначала оценить имущественное положение предприятия. Цель анализа активов и пассивов – не только отследить динамику составляющих, но и на основе проведенной независимой оценки имущества определить его рыночную стоимость и точную сумму обязательств, выявить активы, не используемые в производстве, которые могут быть проданы без ущерба для основной деятельности должника.

На втором этапе проводится выявление признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Такой порядок диагностики обуславливается тем, что при выявлении признаков преднамеренного банкротства будет проанализирована возможность возврата незаконно «выведенного» имущества или возмещения ущерба со стороны виновных лиц. Соответственно, при оценке возможности восстановления платежеспособности во внимание будет приниматься больший объем внутренних ресурсов предприятия.

Если же будет выявлена фиктивность банкротства должника, то дальнейший анализ финансового состояния предприятия нецелесообразен, так как арбитражным судом в этом случае будет вынесено решение об отказе в признании должника банкротом, и, соответственно, выявление признаков фиктивного банкротства на этом этапе будет способствовать снижению убытков кредиторов от введения процедуры банкротства.

На третьем этапе целесообразно провести анализ достаточности имущества должника для оплаты судебных расходов и расходов арбитражного управляющего, так как в противном случае необходимо введение конкурсного производства.

Четвертый этап диагностики – оценка масштабов кризисного состояния предприятия. За основу автором была взята классификация кризисов, предложенная В.Г. Белолипецким, который в зависимости от причин возникновения выделяет стратегический кризис, кризис рентабельности и кризис ликвидности.

Определение глубины кризиса позволит в дальнейшем дифференцировать направления и последовательность диагностики финансового состояния различных предприятий и определить адекватные антикризисные меры. Алгоритм оценки масштабов кризиса будет приведен далее.

Кризис ликвидности характеризуется как «легкий». Как правило, он носит временный характер и может быть обусловлен, например, задержкой оплаты продукции предприятия со стороны одного из дебиторов. При выявлении данного вида кризиса на предприятии первоначально рассматривается возможность заключения с кредиторами мирового соглашения в форме отсрочки или рассрочки выполнения обязательств. Далее рассматривается возможность привлечения гаранта, который предоставит обеспечение выполнения обязательств должником в процедуре финансового оздоровления. В таком качестве могут выступать как собственники или учредители предприятия, так и третьи лица, заинтересованные в продолжении его деятельности. Так как кризис ликвидности может носить случайный характер, для его разрешения не обязательно производить смену руководства предприятия и назначение внешнего управляющего. В целях восстановления платежеспособности на этом этапе используются меры, направленные на увеличение суммы денежных средств предприятия, которые позволяют в срочном порядке погасить кредиторские требования, или на сокращение текущих потребностей.

В случае если не найдется заинтересованного во введении процедуры финансового оздоровления лица, рекомендуется введение процедуры внешнего управления.

При выявлении на предприятии кризиса рентабельности на следующем этапе оценивается возможность его преодоления за счет внутренних ресурсов предприятия. Кризис рентабельности характеризуется ухудшением финансовых результатов, поэтому возможные мероприятия по восстановлению платежеспособности должны быть нацелены на снижение издержек либо увеличение доходов. Основными возможностями увеличения доходов является: снижение цен, усиление продвижения товаров на рынок, увеличение усилий по сбыту, расширение перечня услуг потребителям и т.д. Таким образом, для разработки мероприятий такого плана должен быть произведен анализ рынков, на которых работает предприятие, который может включать в себя оценку спроса на производимую продукцию, прогноз возможности повышения цен и увеличения объемов производства, в том числе за счет имеющихся производственных мощностей, анализ конкурентной позиции предприятия и разработку мероприятий по ее усилению.

Следующий этап – выявление возможности привлечения внешних источников финансирования, в качестве которых помимо банковского кредита, инвестиционных ресурсов также могут рассматриваться и специфические мероприятия, предусмотренные Законом «О несостоятельности (банкротстве)», например, увеличение уставного капитала за счет взносов участников и третьих лиц, размещение дополнительных обыкновенных акций (может приниматься в расчет только после согласования с должником).

Если привлечение внешних источников финансирования для восстановления платежеспособности предприятия возможно – вводится процедура внешнего управления, в противном случае – процедура конкурсного производства. Возможность восстановления платежеспособности также обосновывается расчетами денежных потоков. При кризисе рентабельности не рассматривается возможность введения финансового оздоровления, так как в этот период уже наблюдается систематическое превышение расходов предприятия над его доходами, соответственно возникновение кризиса неслучайно, и его причиной могут являться действия или бездействие руководства и собственников предприятия, следовательно,

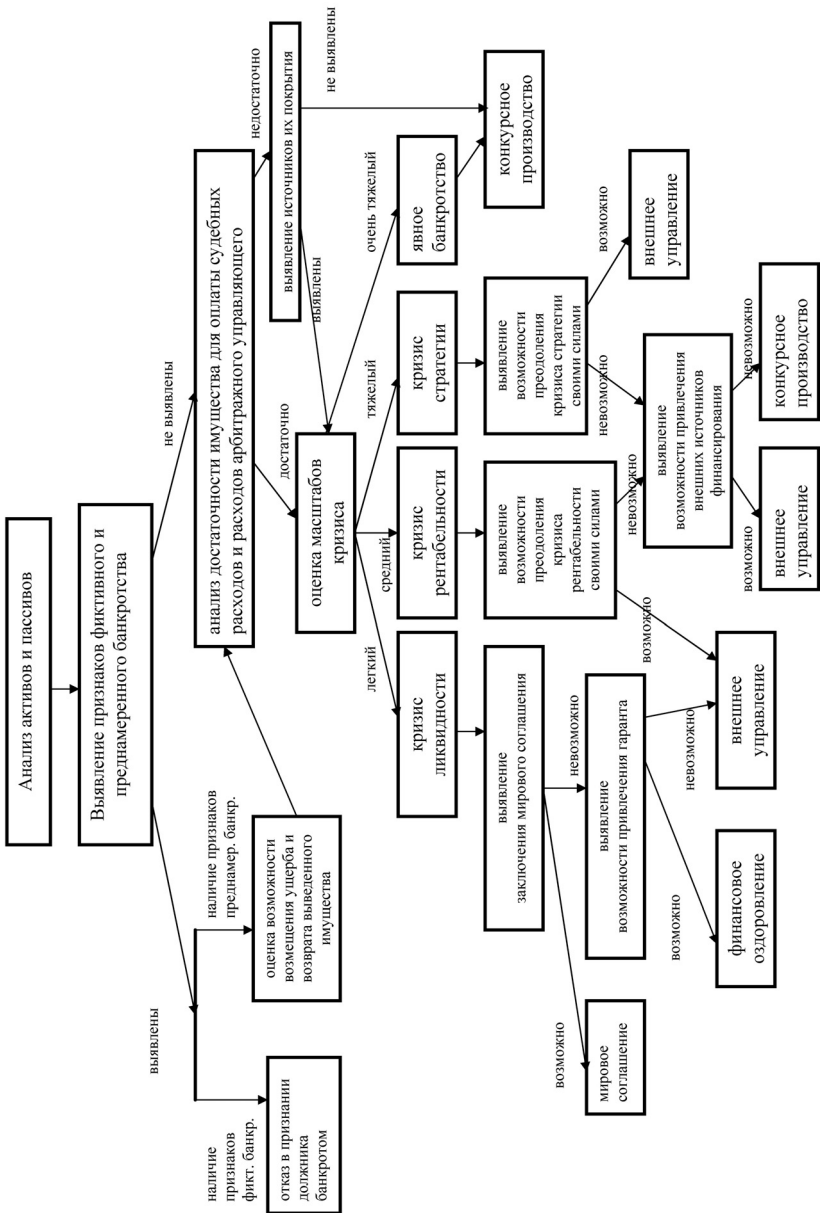
если ранее, до возбуждения в отношении предприятия процедуры банкротства, ими не было принято соответствующих мер по стабилизации финансового состояния, можно сделать вывод о некомпетентности руководства предприятия и неэффективном его собственнике, таким образом, более целесообразным будет доверить восстановление платежеспособности арбитражному управляющему в процедуре внешнего управления.

При выявлении стратегического кризиса проводится анализ возможности его преодоления собственными силами должника, включающий анализ отрасли, к которой оно относится, для выявления тенденций ее развития, более детальный анализ конкурентов, собственной конкурентной позиции организации, географического положения, экономических и налоговых условий региона, в котором расположена фирма. В качестве возможных мер по финансовому оздоровлению на этом этапе могут рассматриваться репрофилирование производства, создание холдинговых структур с другими предприятиями отрасли. Также как наиболее радикальные мероприятия по ликвидации кризиса могут анализироваться предусмотренные ст.109 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предприятия и замещение активов должника (также только после согласования с его органами управления).

При выявлении возможности ликвидации стратегического кризиса своими силами вводится процедура внешнего управления, в противном случае переходят к оценке возможности привлечения внешних источников финансирования мероприятий по восстановлению платежеспособности предприятия.

Схематичное представление последовательности действий временного управляющего при выборе процедуры банкротства по результатам диагностики приведено на рис. 1.

По мнению автора, применение на практике представленного алгоритма позволит временному управляющему, во-первых, более объективно оценить возможность восстановления платежеспособности должника, так как он предусматривает разработку антикризисных мероприятий, расчет денежных потоков от их осуществления и оценку их реализуемости.



Во-вторых, предусмотрена вариативность последовательности проведения финансового анализа в зависимости от глубины кризиса предприятия.

С другой стороны, уже на этапе наблюдения намечаются возможные антикризисные мероприятия, что в случае введения реабилитационных процедур облегчит их реализацию, а также будет способствовать «сквозному» характеру арбитражного управления и более быстрому и качественному его проведению.

Таким образом, формирование стратегии управления или ликвидации предприятия формируется исходя из соответствующего анализа его (предприятия) деятельности и будущих возможностей. Приведенный выше алгоритм принятия решения о процедуре банкротства, которая должна быть введена в отношении должника, позволит рационализировать процедуры арбитражного управления.

Библиографический список

1. Белолипецкий В.Г. Проблемы разрешения основного финансового противоречия: теоретические возможности и реальная практика // Финансы. – 1999.–№ 11–12. – С. 20–31, 22–35.
2. Белолипецкий В.Г. Финансы фирмы: Курс лекций / Под ред. И.П. Мерзлякова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 298 с.
3. «О несостоятельности (банкротстве)» Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ. С изменениями и дополнениями на 30.12.08.

Bibliographical list

1. Belolipetskii VG. Resolving the financial problems of the main contradictions: the theoretical capacity and the actual practice // Finance. – 1999. – № 11–12. – S. 20–31, 22–35.

2. Belolipetskii VG. Finance companies: lectures, ed. IP Merzlyakov. – Moscow: INFRA-M, 1998. – 298 p.

3. «On Insolvency (Bankruptcy)» Federal Law of 26.10.2002 № 127-FZ. With the changes and additions to 30.12.08.

Контактная информация

Тел. +7 963–603–4567, e-mail: secrdisser@rambler.ru

Contact links

Tel. +7 963–603–4567, e-mail: secrdisser@rambler.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТРАНСПОРТНОЙ ПОЛИТИКИ

THE CONCEPTUAL SCIENTIFICALLY BASES OF THE STATE TRANSPORT POLICY

Е.А. ЖУКОВ,

директор образовательного и научно-исследовательского Центра комплексных транспортных проблем Московской международной высшей школы бизнеса «МИРБИС» (Институт), доктор экономических наук, действительный член РАЕН, Международной академии профессионалов и Российской академии транспорта,

Е.Е. ЖУКОВ,

аспирант Московской международной высшей школы бизнеса «МИРБИС» (Институт)

Е.А. ZHUKOV,

director of Educational and Science-Research Center of Complex Transport Problems of the Moscow International Highest Business School «MIRBIS» (Institute), Doctor of Science (Economics), Academician of Russian Academy of Natural Sciences, Russian Academy of Transport and International Academy of Professionals,

Е.Е. ZHUKOV,

post-graduate student of the Moscow International Highest Business School «MIRBIS» (Institute).

Аннотация

Аргументировано, что недавно утвержденные Правительством России судьбоносные документы, определяющие госу-

дарственную транспортную стратегию на долгосрочный период, разработаны не на основе научного обоснования места, роли и значения транспорта в социально-экономическом развитии общества, а преимущественно, на учете узковедомственных интересов.

На основе раскрытия экономической сущности транспорта, особенностей и специфики транспортной продукции, а также роли транспорта в повышении эффективности социально-экономического развития общества обоснованы научные принципы подхода к разработке государственной транспортной политики по выводу транспортного комплекса России из глубокого системного кризиса.

Abstract

The authors argue that the very important for Russia's Destiny documents recently adopted by Government and defined strategic State Transport Policy are not based on scientific approach but they are taken into consideration only narrow transport industry interests. On the base on discovery of the economical sense of transport industry, the specificity of transport product and the important role of transport in increasing of efficiency of social-economic development of the society the authors suggest scientific approaches to working out of the State Transport Policy with the aim of overcoming of deep system transport crisis in Russia.

Ключевые слова

1. Транспортная стратегия
2. Модернизация транспортной системы
3. Социально-экономическая эффективность
4. Единый транспортный комплекс страны
5. Системный кризис
6. Транспортные тарифы
7. Пассажирские и грузовые перевозки
8. Транспортные потребности общества
9. Специфичность транспортной продукции
10. Естественная монополия транспорта

Key words

1. Transport strategy
2. Modernization of transport system
3. Social-economic efficiency
4. The single (common) transport complex of the State
5. System crisis
6. Transport tariffs
7. Passenger and load transportation
8. Transport requirements of the society
9. Specificity of transport product
10. Natural transport monopoly

В результате достаточно продолжительной работы над судьбоносными для страны документами многочисленного творческого коллектива отраслевых ученых и практиков Правительство России утвердило недавно «Транспортную стратегию Российской Федерации на период до 2020 года (основные направления государственной транспортной политики Российской Федерации)» и корректировку «Модернизации транспортной системы России на период до 2010 года». Сейчас тем же творческим коллективом завершается подготовка проекта «Транспортной стратегии России на период до 2030 года».

Хорошо известно, что наука аргументированно обосновала, а практика многократно и убедительно подтвердила, что любая цель достижима, если к ней идти правильным путем. Более того, специалисты в области точных наук свидетельствуют, что правильно сформулированное условие задачи гарантирует лишь на 50% возможность ее решения, а неправильная постановка задачи обуславливает 100% невозможности ее решения.

К большому сожалению, но приходится вновь констатировать, что утвержденные Правительством России указанные выше судьбоносные документы, определяющие транспортную стратегию страны, разработаны не на основе научных принципов, определяющих место, роль и значение транспорта в обществе, действи-

тельно стремящемся к социально-экономическому прогрессу, а преимущественно на учете узковедомственных отраслевых интересов. Более того, порой, кажется, что эти документы разрабатывали не специалисты, болеющие за судьбы Отечества, и утверждали их не ответственные государственные деятели, а люди, далекие от понимания экономической природы транспорта и его роли в социально-экономическом развитии страны.

Чтобы не быть голословным, для подтверждения сказанного считаю достаточным привести лишь один пример. В Паспорте Федеральной целевой программы «Модернизация транспортной системы России (2002–2010 годы)» в разделе: «Ожидаемые конечные результаты реализации Программы» указано, что «общественная эффективность за период жизненных циклов всех проектов Программы оценивается в 3,5 трлн рублей, коммерческая – 486 млрд рублей, бюджетная – 225 млрд рублей». Одной такой записи достаточно, чтобы сведущим людям понять, что составители программы совершенно не знакомы ни с общей теорией эффективности (категория относительная) капитальных вложений и новой техники, ни тем более специфичностью определения социально-экономической эффективности инвестиционных транспортных проектов.

Это означает, что утвержденные Правительством России директивные документы, определяющие среднесрочную и долгосрочную государственную транспортную стратегию, объективно не могут способствовать решению чрезвычайно важной для России задачи вывода транспортной отрасли страны из глубокого системного кризиса, в котором она сейчас пребывает.

Совсем недавно, будучи Президентом Российской Федерации, В.В. Путин напомнил транспортникам о почти забытом ими понятии – «единый транспортный комплекс страны», имея, видимо, в виду, что любой хозяин или хозяйка должны знать, что при уборке помещения хорошо подобранный и скрепленный веник несравненно лучше, чем разрозненно все его составляющие прутьики.

Во все времена человеческой цивилизации транспорт играл исключительно важную роль в социально-экономическом развитии

общества. В настоящее же время, и особенно для России, с ее огромными пространствами, разобщенной на большие расстояния территориальной структурой производительных сил и очень выгодным геополитическим положением России, исторически оказавшейся на пересечении важнейших мировых торговых и коммуникационных путей и создавшей ей объективные предпосылки для исполнения ведущей роли в создании единого мирового транспортного пространства, транспорт приобрел решающее значение как в создании необходимых общих условий для успешного экономического развития, так и в удовлетворении транспортных потребностей населения страны.

Оценивая в целом результаты перемен в транспортной отрасли России на рубеже XX – XXI веков, можно с уверенностью констатировать, что при отсутствии в стране научно обоснованной долгосрочной государственной транспортной стратегии и эффективного контроля ее выполнения их место заняли волонтаристские методы обезличенной приватизации, а фактически узаконенного грабежа общенародных основных производственных фондов транспорта (подвижных транспортных средств, постоянных транспортных сооружений, имущества транспортных предприятий и т.д.), а также и управления их развитием и использованием («свято место пусто не бывает»). Это в итоге привело к тому, что транспорт не только не вышел из глубокого системного кризиса, в котором он оказался во времена СССР, но и еще более утонул в кризисном болоте.

Более того, гипертрофированно выросшие транспортные тарифы на пассажирские и грузовые перевозки чрезвычайно негативно отразились на социально-экономическом положении России и ее населения: серьезно нарушились ранее существовавшие прочные производственно-хозяйственные транспортные связи, существенно снизилась отраслевая производительность труда, резко возросли потери материальной продукции в транспортном процессе и число дорожно-транспортных происшествий и аварий с серьезными последствиями и человеческими жертвами на всех основных видах транспорта (только в автомобильных катастрофах теперь ежегодно

погибает более 30 тысяч и получает серьезные травмы более 200 тысяч человек).

Что же касается рядовых потребителей транспортных услуг, то для подавляющего большинства из них они просто стали недоступны. Люди не могут из-за транспортной дороговизны осуществить планы своего летнего отдыха, повидаться со своими родными и близкими, а часто и проводить их в последний путь, ибо транспортное бремя для среднестатистического россиянина за годы так называемых реформ возросло в 15–20 раз!

С уверенностью можно сказать, что отставание уровня транспортного обслуживания производства и населения в России от уровня в экономически развитых странах мира измеряется не одним десятилетием. Главная же наша беда в рассматриваемой области состоит в том, что современные тенденции в совершенствовании, развитии и использовании материально-технической базы транспортного комплекса страны совершенно не содействуют ликвидации этого отставания, а наоборот, увеличивают его.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на то, что в развитых странах мира и высшее руководство, и население хорошо осознают особую роль транспорта как в социально-экономическом развитии общества, так и в том, что он является одним из главных факторов, влияющих на уровень жизни и ее продолжительность. Нам же еще предстоит пройти путь осознания этого и тщательно разобраться в специфических особенностях транспортной отрасли экономики, изучить прогрессивный опыт стран, уже прошедших многие этапы формирования сбалансированных с транспортными потребностями общества единых транспортных систем, и в кратчайшие сроки разработать и незамедлительно начать осуществлять на практике научно обоснованную долгосрочную программу вывода транспорта страны из глубокого кризиса.

Опыт 90-х годов прошлого столетия убедительно показал, что сформулировать стратегические цели государства, в том числе и в решении транспортной проблемы, базируясь на чисто умозрительных или сочиненных на основе каких-либо идеологических директив принципах, абсолютно невозможно. Здесь должен преобладать

научный подход, базирующийся на тщательном всестороннем анализе прогрессивных современных тенденций в мировом опыте решения транспортных проблем и учете всех специфических особенностей социально-экономического развития России, что никогда не может быть осуществлено без активной регулирующей роли и участия государства.

В своих научных исследованиях академик С.Г. Струмилин отмечал: «...транспорт должен всегда несколько опережать в своем развитии общее нарастание грузооборота в стране. Некоторый разрыв транспортных ресурсов представляется нам одним из самых целесообразных видов резерва, ибо его отсутствие может превратить транспорт, являющийся одним из самых мощных факторов развития, в один из самых серьезнейших тормозов этого развития» (Струмилин С.Г. Избр. произв. Том 1. М.: Наука, 1963. С. 398). Гениальную прозорливость ученого, выраженную в этих словах, россияне со всей очевидностью испытывают на себе в настоящее время. Из-за недостаточно обоснованной государственной транспортной политики (отсутствие до сих пор единого государственного транспортного органа, ответственного за развитие и функционирование транспортной отрасли в целом, и научно обоснованной государственной транспортной стратегии; финансирование транспорта по остаточному принципу; непродуманная обезличенная бесконтрольная со стороны государства приватизация основных фондов транспорта, приведшая к раздробленности транспортного потенциала по многочисленным предприятиям и частным лицам; преимущественно экстенсивный путь развития материально-технической базы транспорта; примитивный механизм управления отраслью и т.д.) транспортный комплекс страны оказался не способен выполнять главную свою целевую задачу – своевременно, полностью и качественно удовлетворять транспортные потребности производства и населения в грузовых и пассажирских перевозках с минимально возможными удельными совокупными общественными затратами на эти цели.

Необходимо понять, что транспорт – это особая, специфическая, инфраструктурная отрасль материального производства, са-

мостоятельно не производящая натурально-вещественной продукции, а лишь обеспечивающая необходимые общие условия для нормального функционирования производственной и непроизводственной сфер экономики и удовлетворения транспортных нужд населения. Какую же необходимую и полезную для общества продукцию производит транспортный работник? Он производит особый вид материальной продукции – непосредственный процесс перемещения подвижного транспортного средства (автомобиля, ж.д. состава, самолета, плавучего средства и т.п.), которое способно при этом перемещать пассажиров или грузы, а часто и то и другое вместе.

Отсюда и вытекает главная особенность транспортной продукции, состоящая в том, что процессы ее производства и потребления (полной или частичной потери, если транспортное средство движется незагруженным до проектной вместимости или грузоподъемности) всегда точно совпадают по времени и месту. Поэтому транспортную продукцию нельзя в отличие от натурально-вещественной накопить на складах и использовать в другое время и в другом месте, а можно лишь создавать необходимый производственный потенциал (резерв) основных фондов транспорта для полного, своевременного и качественного удовлетворения общественных транспортных потребностей в грузовых и пассажирских перевозках, как справедливо отмечал академик С.Г. Струмилин.

Именно специфичность транспортной продукции, которую нельзя заменить никакой другой, и обуславливает естественную монополию транспорта, что, в свою очередь, создает объективную возможность для транспортников получать своеобразную (отличную от земельной) ренту, чем, не считая это негативным явлением, они и пользуются сполна. А россияне, вынужденные платить баснословную плату за пользование транспортными услугами, отчетливо ощущают на себе все возрастающее транспортное бремя и все ухудшающееся качество транспортных услуг. Кто регулярно пользуется, например, городским общественным транспортом, хорошо это знают.

Также существуют специфические особенности и в области использования в транспортной отрасли всех трех основных производственных факторов: трудовых ресурсов (живого труда), ОПФ (прошлого, или овеществленного труда) и материально-энергетических ресурсов. Дело в том, что их использование для осуществления транспортных процессов никогда нельзя считать приносящим экономический эффект, так как они всегда являются экономическими затратами общества, не приносящими дополнительных натурально-вещественных ценностей. Отсюда специфична и роль транспорта в повышении социально-экономической эффективности общественного развития, которая состоит во всемерном снижении транспортной составляющей в себестоимости конечного общественного продукта и в семейных бюджетах российских граждан, а также в максимальном сокращении всех видов ущерба и потерь в транспортном процессе и вредного воздействия транспорта на человека и окружающую среду. Отсюда и вытекает важнейшая и необходимая для понимания всех аксиома: **ТРАНСПОРТ РАДИ ТРАНСПОРТА НЕ НУЖЕН ОБЩЕСТВУ, СТРЕМЯЩЕМУСЯ К ЭФФЕКТИВНОМУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ НЕ НА СЛОВАХ, А НА ДЕЛЕ.**

Поэтому объективным гарантом правильной (научно обоснованной) транспортной стратегии может быть только государство, а не транспортные организации, у которых «своя рубашка», естественно, «ближе к телу», а потому такая стратегия в настоящее время должна прежде всего предусматривать:

1. Незамедлительное создание единого государственного транспортного органа – «интеллектуального центра», полностью ответственного за разработку государственной транспортной политики и ведение контроля ее практического осуществления. Главными функциями этого государственного органа, немногочисленного по количеству высококвалифицированных штатных сотрудников, должны быть:

- разработка транспортного законодательства;

– разработка единой государственной транспортной стратегии по выводу транспортного комплекса страны из глубокого системного кризиса;

– формирование единой структурной, инвестиционной, научно-технической, лицензионной, тарифной, страховой и др. политик на транспорте и контроль их практического осуществления;

– изучение, обобщение, анализ и внедрение в российскую практику передового отечественного и зарубежного опыта и достижений научно-технического прогресса в транспортной отрасли;

– развитие всесторонних внешних связей, участие в работе международных транспортных форумов и в крупных международных инвестиционных транспортных проектах;

– организация эффективной системы подготовки и переподготовки высококвалифицированных специалистов для отрасли;

– ряд других функций.

2. Полностью самостоятельной должна стать сфера оперативно-текущего управления процессами фактического развития, совершенствования и функционирования материально-технической базы единого транспортного комплекса страны в строгом соответствии с положениями государственной транспортной стратегии. Концептуальными принципами в этой сфере должны быть:

– экономические методы планирования и управления на основе логистических подходов к решению конкретных транспортных задач;

– многообразие производственных транспортных предприятий различных организационно-правовых форм и видов собственности, разрешенных действующим российским законодательством;

– единые для всех производственных транспортных предприятий, независимо от форм собственности, условия свободной конкуренции на рынке транспортных услуг, регулируемой и защищаемой государственным законодательством;

– равные для всех производственных транспортных предприятий условия доступа к возможным источникам финансирования транспортных проектов, в том числе и из госбюджета на основе государственно-частного партнерства;

– эффективные материальные и моральные стимулы, содействующие всестороннему и полному развитию творческой инициативы и использованию профессиональных способностей работников транспортной отрасли;

– все другие основополагающие принципы научной организации труда, производства и управления.

Очень хотелось бы, чтобы руководящие работники государства, ответственные за разработку, утверждение и претворение в жизнь государственной транспортной стратегии, обратили самое серьезное внимание на необходимость руководствоваться при принятии решений по столь судьбоносным для страны документам не заинтересованным лоббированием узковедомственных интересов, а прежде всего концептуальными научными основами, определяющими экономическую сущность, место и роль такой специфической отрасли экономики, как транспорт, в социально-экономическом развитии общества.

Библиографический список

1. Струмилин С.Г. Избр. произв. Том 1. – М.: Наука, 1963. – С. 398.
2. Федеральная целевая программа «Модернизация транспортной системы России (2002 – 2010 годы)».
3. «Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года». Распоряжение Правительства России № 1734-р от 22 ноября 2008 года.

Bibliographical list

1. Strumilin S.G. Selected works. Volume 1. M.: «Science», 1963, p. 398.
2. State Program «Modernization of transport system in Russia (2002–2010 years)».
3. «Transport strategy of Russian Federation for period till 2030 year ». The Government Act № 1734-p, 2008, November 22.

Контактная информация

E-mail: evgenii.zhukov@mail.ru

Contact links

E-mail: evgenii.zhukov@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОРТФЕЛЯ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИИ

SOME ASPECTS OF LEASING PORTFOLIO FORMATION

В.В. МЕЛЬНИКОВ,

экономист ОАО «МИК»

V.V. MELNIKOV,

economist OJSC «MIC»

Аннотация

В статье кратко освещены наиболее распространенные принципы и методы формирования портфеля активов организаций, работающих на рынке лизинга в России, изложены основные проблемы, с которыми приходится сталкиваться лизингодателям в процессе реализации механизмов финансовой аренды на практике. В работе предложена математическая модель, которая может быть использована как удобный инструмент при формировании портфеля лизинговых контрактов. В основу модели положены принципы опционных механизмов, позволяющих минимизировать риск неплатежей со стороны лизингополучателей.

Abstract

In article the most widespread principles and methods of leasing portfolio formation are briefly considered. The main lessor's problems which is necessary to decide in real practice are stated. The mathematical model which can be used as a convenient tool in process of leasing portfolio formation is offered. The basis of model is made with principles of options, allowing to minimize risk of non-payments from lessee.

Ключевые слова

1. Актив
2. Динамика
3. Доходность
4. Задача
5. Лизинг
6. Механизм
7. Модель
8. Портфель
9. Риск
10. Система
11. Структура
12. Темп
13. Эффективность

Key words

1. Active
2. Dynamics
3. Profitableness
4. Target
5. Leasing
6. Mechanism
7. Model
8. Portfolio
9. Risk
10. System
11. Structure
12. Rate
13. Efficiency

Динамика изменений в постоянно находящемся в движении бизнес-ландшафте создает значительные проблемы современному бизнесу, увеличивая волатильность прибыли и порождая потери при реализации бизнес-процессов. Высокие темпы развития и глобализация рынков приводят к тому, что существенно возрастает

значимость управления рисками в условиях перманентной неопределенности будущего.

Проблемы формирования портфеля активов занимают одно из ведущих мест в современной экономической теории и практике. Однако условия российской экономики не всегда в полной мере позволяют применить общие положения теории портфельного инвестирования и сформированный на Западе арсенал инвестиционных стратегий, результатом этого стала практически стихийно сложившаяся практика лизинговых компаний РФ. Лизингодатели при принятии решений о финансировании традиционно проводят анализ четырех компонентов потенциальных лизингополучателей: внутренних бизнес-процессов, положения в отрасли, финансового состояния и залогового обеспечения. Мониторинг лизингополучателя после заключения с ним договора лизинга заключается в отслеживании изменений в финансовом положении и оценке задолженности по лизинговым платежам.

Основные потери, которые несет лизинговая компания, складываются из-за несвоевременной оплаты лизинговых платежей (разность между приведенной стоимостью платежей по графику за отчетный период с учетом долга на начало периода и приведенной стоимостью фактически произведенных оплат за период с учетом долга на конец периода при выбранной ставке дисконтирования) и потерь от изменения графика лизинговых платежей (разность между приведенной стоимостью платежей по графику после реструктуризации и приведенной стоимостью платежей по графику до реструктуризации при выбранной ставке дисконтирования).

Работа с должниками проводится в соответствии с консервативными механизмами воздействия: безакцептное (инкассовое) списание средств с расчетных счетов лизингополучателя, реструктуризация графика платежей, получение страховых возмещений по договорам страхования финансовых рисков.

Данные непревентивные механизмы управления риском направлены на нейтрализацию последствий рискованного события и не всегда эффективны – безакцептное списание денежных средств невозможно в случае открытия лизингополучателем новых рас-

четных счетов, а применение инкассового списания денежных средств в соответствии с законодательством РФ только по факту просрочки двух и более лизинговых платежей. Реструктуризация графика платежей практически всегда приводит к уменьшению чистой приведенной стоимости договора лизинга с учетом выбранной ставки дисконтирования, а востребованное лизинговыми компаниями страхование финансовых рисков от возможных неплатежей по лизинговым договорам пока на рынке скорее исключение, чем правило. Занимаются им в основном крупные страховые компании, обладающие мощными собственными средствами и партнерской сетью, готовые рисковать значительными капиталами. [1] Среди страховщиков такое направление практикуют в основном экзотические страховые компании, которые берут на себя риски своих акционеров, собственников, материнских компаний. Остальные очень осторожны, ведь на рынке много печальных примеров компаний, которые увлекались страхованием финансовых рисков и разорились.

Системы управления рисками неплатежей в РФ на сегодняшний день в значительной степени связаны с механизмами адаптированных скорринговых систем, которые, безусловно, имеют право на существование, но серьезно сказывается недостаток и неполнота статистической информации – отчетность лизингополучателей зачастую не отражает их реального финансового состояния, многие клиенты не имеют завершенных договоров и кредитной истории, среди лизингополучателей мало компаний, чьи ценные бумаги обращались бы на фондовом рынке.

Автор считает целесообразным создание системы математических ограничений при формировании портфеля активов лизинговой компании – из практики следует тенденция: чем выше ликвидность предмета лизинга и «финансовая нагрузка» на первые лизинговые платежи, тем более редким событием является несоответствие реальных платежей с закрепленным в договоре графиком. Объяснением данного факта является опционная природа механизма финансовой аренды.

У лизингополучателя всегда есть выбор: либо заплатить очередную платеж и на шаг приблизиться к моменту перехода права

собственности на объект договора, либо отказаться от платежа и тем самым от будущего права собственности на имущество.

Представить вышеизложенное с математической точки зрения можно следующим образом:

$$\sum_{i=1}^n Ldi + \sum_{i=1}^n MPi > \sum_{i=1}^n Li - \sum_{i=1}^n Ldi, \text{ где}$$

Ldi – лизинговые платежи i -го сегмента, поступившие на счет лизингодателя,

MPi – рыночная цена объектов лизинговых договоров i -го сегмента,

Li – первоначальная стоимость договоров лизинга i -го сегмента,

i – порядковый номер сегмента,

n – количество сегментов в портфеле.

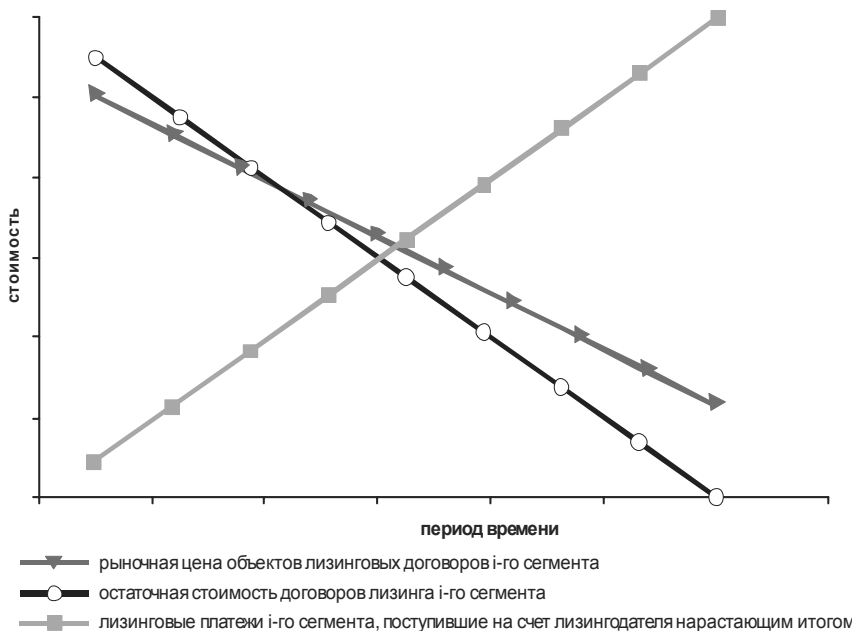


Рис. 1. Графическое изображение динамики стоимости объекта лизинга и изменения цены договора во времени

Смысл равенства сводится к математическому обоснованию того факта, что основное условие, при котором лизингополучатель, имея потенциальную возможность совершить лизинговый платеж, ее реализует, заключается в следующем: сумма произведенных лизинговых платежей и рыночной цены объекта лизинга за вычетом затрат на его изъятие и реализацию должна быть выше остаточной стоимости договора лизинга.

Библиографический список

1. Шарп У.Ф., Александер Г. Дж., Бэйли Дж. В. Инвестиции. – Инфра-М, 2003.

Bibliographic list

1. W. Sharp, G. Alexander, G. Beyli. The Investment. – Infra-M, 2003.

Контактная информация

Тел.: +7 918–968–00–34, e-mail: melnikov@fromru.com

Contact links

Tel.: +7 918–968–00–34, e-mail: melnikov@fromru.com

**ГОСУДАРСТВО И ФОРМИРОВАНИЕ
ХОЛДИНГОВЫХ СТРУКТУР
В ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЯХ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

**STATE AND HOLDINGS' STRUCTURES
FORMING IN NATURAL MONOPOLY INDUS-
TRY OF RUSSIAN ECONOMY**

Т.А. ОГНЕРУБОВА,

*аспирант Международного института компьютерных технологий
в г. Воронеже, инженер филиала ОАО «Концерн «Энергоатом»
«Дирекция строящейся НВ АЭС-2»*

T.A. OGNERUBOVA,

*International Institute of Computer Technologies, Voronezh,
Postgraduate Branch of JSC «Concern Energoatom»
Directorate of Novovoronezh Nuclear Power Plant–2
Under Construction, engineer*

Аннотация

Российская промышленность начиная с эпохи индустриализации тяготеет к созданию крупных объединений предприятий с участием в них государства в различных отраслях экономики, в том числе и естественно-монопольных. В мировой практике выделяются две модели управления государственными компаниями. Первая модель предусматривает создание государственного регулирующего органа (министерства) в соответствии с профилем деятельности соответствующих компаний. В рамках этой модели «классические» государственные холдинги встречаются достаточно редко. В рамках второй модели управление государственными предприятиями осуществляется путем передачи

пакетов акций специально созданным институтам – головным компаниям. Так создаются классические государственные холдинги.

Abstract

Since industrialization epoch Russian industry is drawn to large scale creation of companies with state participation in various economic branches such as industry of natural monopolies. The worldwide practice is distinguished two models of state property management. The first one supposes the making of state regulatory body or department in accordance with direction of relevant activity. Within the framework of the first model «classic» state holdings have existed rarely. Within the framework of the second model the state property management has realized by delivering the shareholding to specially created institutions – parents' companies. Thus «classic» state holdings are created.

Ключевые слова

1. Концепция естественной монополии
2. Экономия от масштаба
3. Субаддитивность функции издержек
4. Виды холдингов
5. Участие государства
6. Российские бизнес-группы
7. Крупные промышленные предприятия

Key words

1. Natural monopoly conception
2. Economy of scale
3. Subadditivity cost function
4. Holdings' types
5. Participation of the state
6. Russian business-groups
7. Large scale industrial plants

В течение последних сорока лет все развитые государства мира озабочены последствиями существования естественных монопо-

лий. Сама концепция естественной монополии становится актуальной по мере развития цивилизации, индустрии, а следовательно, и самого общества.

В доцивилизационный, доиндустриальный период, когда общество удовлетворяет свои потребности за счет собственного производства одного вида продуктов растениеводства, животноводства или охоты и его дальнейшего обмена на желаемый товар, трудно говорить о сетевой (технологической) и рыночной инфраструктуре, в основе которой лежат естественные монополии.

В процессе создания более удобных условий существования, а также в процессе урбанизации и индустриализации общества, когда появляется потребность строительства железных дорог, трубопроводов, канализаций, в дальнейшем возникает необходимость прокладки авиалиний, кабельных линий, сети Интернет, электрических сетей, газо- и нефтепроводов, отопительных систем, а также когда промышленность имеет тенденции к концентрации и централизации производства, тогда имеет место естественная монополия.

Отрасль признается естественно-монопольной исходя из следующих характеристик, обладающих многозначностью:

1. Естественно-монопольная отрасль производит редкий товар по естественным (невоспроизводимый природный ресурс) или по искусственным (исключительные права и привилегии, разрешенные правительством) причинам.

2. В случае естественной монополии имеется возможность сокращения издержек в случае минимизации количества производителей в отрасли. Поэтому создание параллельной сети экономически невыгодно в связи с большой величиной капитальных вложений в строительство, высоких эксплуатационных издержек, а также издержек на ремонт.

3. Ситуация естественной монополии позволяет получать положительный эффект от увеличения масштаба производства, от дифференциации видов продукции по качеству и по территории.

4. Выпуск продукции в рамках более крупной концентрированной компании (концерн, холдинга, пула) менее затратен, чем по-

этапный выпуск того же объема продукции на отдельных предприятиях отрасли (так называемое свойство субаддитивности функции издержек). Снижение расходов происходит за счет экономии на издержках управления, мониторинга, трансакционных (контрактных) издержках.

5. Производство естественно-монопольной отрасли должно быть непрерывным, а спрос на продукцию – точным и гармоничным из-за того, что производимый продукт является общественным благом.

Как правило, государство регулирует естественные монополии, устраняя основные недостатки их деятельности – завышенные цены на выпускаемую продукцию и стремление к увеличению концентрации производства и капитала.

Естественная монополия всегда имеет определенную организационную структуру. В развитых национальных экономиках большое распространение и немалое значение среди них имеют всевозможные объединения компаний, в которых одна компания так или иначе контролирует деятельность других компаний или специально создает их. Речь идет о холдингах, концернах, конгломератах, финансово-промышленных группах, банковских группах и других объединениях компаний.

Холдинги можно разделить на группы по различным основаниям.

1. Чистые (или классические) и смешанные холдинги [1]. Это две очень широкие категории холдингов. «Чистый холдинг» образуется, когда материнская компания напрямую не ведет какой-либо коммерческой или производственной деятельности, осуществляет контроль и управление другими компаниями, в которых она принимает участие. Другими словами, холдинговая компания ведет коммерческую деятельность опосредованно, через дочерние компании, которые будут считаться в этом случае производственными компаниями.

«Смешанный холдинг» возникает, когда материнская компания наряду с осуществлением функций контроля и управления другими компаниями непосредственно вовлечена в коммерческую и производственную деятельность.

Большинство холдингов во всем мире являются «чистыми», то есть занимающимися непосредственно только контролем дочерних компаний, акции (доли) которых они удерживают. Холдинги по закону и по факту чаще всего являются именно такого рода холдингами и фактически с самого начала своей деятельности занимаются только управлением другими компаниями.

2. Частные и государственные холдинги [2]. Холдинги, учредители (акционеры, участники) которых – частные лица (юридические или физические), являются частными холдингами. Холдинги, большая доля которых находится в собственности государства, что позволяет государству контролировать такой холдинг, это государственные холдинги.

В формировании холдингов с государственным участием многие аналитики видят способ повышения эффективности управления государственными компаниями, в том числе за счет снижения издержек управления благодаря снижению числа объектов управления, за счет централизации инвестиционных ресурсов и координации производственных программ.

Цели государства как собственника носят более сложный и комплексный характер, чем цели частных собственников. Наиболее общей целью для частного собственника является максимизация прибыли, а для государства – максимизация общественного благосостояния в виде поддержки убыточных предприятий в депрессивных регионах.

Участие государственных или смешанных компаний в холдингах оказывает противоречивое влияние на использование инструментов управления корпорациями. Во-первых, финансовые результаты холдинга легче поддаются манипуляциям. Во-вторых, усложняется набор задач, стоящих перед менеджером, что увеличивает риск принятия неверных решений в конкретной ситуации. В-третьих, получение менеджерами прав на доход дочерних и зависимых компаний снижает их зависимость от собственника и создает эффект «окапывания».

Также формирование интегрированных (горизонтальных и вертикальных) структур оказывает противоречивое влияние на эко-

номическую эффективность. С одной стороны, укрупнение компании может служить источником увеличения и ее прибыли, и выигрыша потребителей (благодаря экономии на издержках производства и транзакционных издержках, расширению возможностей инвестирования, оптимизации ассортимента и сбытовой политики). С другой стороны, расширение границ фирмы может приводить к повышению внутренних издержек контроля и сопровождаться падением суммарного выигрыша из-за возникновения рыночной власти. Активизация государственного участия в создании и развитии холдингов в российской экономике в современных условиях объясняется стремлением общества, с одной стороны, не допустить усиления власти естественных монополий, а с другой, усилить конкурентные позиции российского крупного бизнеса на мировом рынке.

Участие государства в деятельности отраслей естественных монополий имеет ряд характеристик. Во-первых, цели государства как собственника компаний в отраслях естественных монополий никогда не связывались с максимизацией прибыли или стоимостью компаний. Во-вторых, выполнение государством роли собственника в таких компаниях находится под определяющим воздействием избранной модели функционирования отраслей естественных монополий. Реформирование сектора естественной монополии – разделение потенциально конкурентного и естественно-монопольного сегментов – сопровождается приватизацией компаний первого сегмента и сохранением государственной собственности на компании второго сегмента. Ориентиры государственной политики в отношении сохранившегося естественно-монопольного компонента существенно упрощаются; большая их часть достигается благодаря выполнению государством роли регулятора, а не собственника. Государство, с одной стороны, способствует формированию крупных образований, влияющих на экономическую структуру, а с другой стороны, регулирует деятельность монополий административным, таможенным и налоговым методами. Однако, сохраняя собственность на инфраструктурные компании в сетевых отраслях, государство не выдвигает цели макси-

мизации прибыли или стоимости. В противоположность этому, когда государство преследует цели повышения стоимости и прибыли этих компаний, можно говорить об организации управления государственными или смешанными компаниями.

В мировой практике выделяются две модели управления государственными компаниями в отраслях – естественных монополиях.

Модель 1. Управление государственными предприятиями осуществляется различными органами государственной власти (министерствами) в соответствии с профилем деятельности соответствующих компаний. В рамках этой модели «классические» государственные холдинги встречаются достаточно редко.

Модель 2. Управление государственными предприятиями осуществляется путем передачи пакетов акций в управление специально созданным институтам. Так создаются классические государственные холдинги.

К основному преимуществу первой модели необходимо отнести снижение агентских издержек (издержек на мониторинг и обеспечение выполнения сделок на нижестоящем иерархическом уровне). Основным преимуществом второй модели служит концентрация и специализация управленческих ресурсов на уровне руководства холдинга.

Важным фактором выбора между созданием холдинга и управлением деятельностью предприятий непосредственно профильными министерствами служит размер принадлежащего государству пакета акций. Если государство является мажоритарным собственником, основной выбор, который делает государство, это – выступать ли для компании исключительно внешним собственником либо реализовывать право на управление в дополнение к праву на получение дохода. В том случае, когда государство выступает миноритарным акционером и не способно реализовать право на управление деятельностью компании, сосредоточение управления пакетами акций в рамках холдинга также может повысить его эффективность. Отдельным случаем эффективного использования холдинга служит его создание для подготовки государственных

компаний к успешной приватизации. Реализация этого мероприятия материнской компанией позволяет существенно экономить на привлечении управленческих ресурсов.

Классический холдинг может успешно использоваться и тогда, когда государство сталкивается с необходимостью управления компаниями, результаты функционирования которых нельзя оценивать по относительно стандартным критериям (прибыльность, добавленная стоимость, объем продаж). Типичным примером являются компании, специализирующиеся на НИОКР. В этом случае сосредоточение в рамках классического холдинга мониторинга деятельности нескольких компаний может привести к существенной экономии затрат на мониторинг и управление. В таких случаях классическому холдингу государственные органы могут делегировать выполнение некоторых своих функций (например, распределение бюджета на НИОКР).

Недостатком холдингов может стать высокая роль неформальных контактов в системе управления.

В отдельных отраслях российской экономики, имеющих элементы естественных монополий, таких как авиастроение, судостроение, ядерная энергетика, электроэнергетика, ВПК, железнодорожный транспорт, добыча и транспортировка нефти и газа, наблюдается тенденция образования холдинговых структур и увеличение роли государства в них.

В отличие от промышленности развитых стран российская промышленность недавно перешла к этапу становления и развития бизнес-групп. Рассмотрим наиболее характерные примеры.

В атомной промышленности создан государственный холдинг ОАО «Атомэнергпром», куда вошли все подконтрольные Росатому предприятия и ряд независимых участников рынка [3]. Особенностью указанного холдинга является объединение компаний, осуществляющих полный производственный цикл, начиная от добычи ядерного топлива и заканчивая генерацией электроэнергии. Атомная промышленность под активным присмотром контрольно-надзорных органов регламентирована большим количеством стандартов, норм и правил эксплуатации и охраны окружающей среды,

поэтому говорить о значительном влиянии частных собственников пока не приходится. Создание крупного холдинга атомной отрасли необходимо для того, чтобы Россия могла успешно конкурировать с транснациональными атомными корпорациями на внутреннем и внешнем рынках.

В настоящее время в российской экономике происходит взаимодействие государства и крупных промышленных предприятий в форме национализации (огосударствления), а также усиление роли государства в нефтегазовом секторе. Огосударствление газовой отрасли проводится в целях дальнейшего успешного акционирования и создания конкурентной среды.

Государство призвано решить проблемы недостаточного инвестирования отрасли, увеличения стимулов к энергосбережению, роста внутреннего потребления, создания конкурентной среды в добыче и сбыте природного газа, обеспечения свободного доступа к сетевой инфраструктуре газопроводов [4]. Несмотря на то, что государство является мажоритарным собственником Газпрома, частные собственники имеют широкие возможности приобретать активы холдинга. Стратегия развития отрасли предусматривает увеличение прибыли за счет диверсификации видов деятельности (вторжение на рынки электроэнергии и мощности, включение неэнергетических компаний), а также увеличение цен на природный газ до конкурентного (мирового) уровня.

ФГУП «Рособоронэкспорт» создано для производства и экспортирования военной продукции, авиационных и ракетных двигателей, в настоящий момент имеет диверсифицированную структуру, в составе которой частный капитал ОАО «АвтоВАЗ» [5, 6]. Среди видов деятельности холдинга можно выделить:

- экспорт/импорт всего спектра продукции и услуг военного и двойного назначения;
- организация лицензионного производства вооружения и военной техники за рубежом;
- модернизация, техническое обслуживание и ремонт ранее поставленных образцов вооружения и военной техники;
- подготовка иностранных специалистов для эксплуатации и

обслуживания поставляемой военной техники в России и в странах заказчиков.

Холдинговая структура компании позволяет увеличить рентабельность, прибыльность и конкурентоспособность продукции военно-промышленной и автомобилестроительной отраслей.

Ни одной из российских авиастроительных компаний по отдельности не под силу выход на мировой рынок выпускаемой продукции, именно по этой причине целесообразна осуществляемая государством полная консолидация самолетостроительной промышленности, несмотря на ее противоречие либеральным принципам [7].

В феврале 2006 г. была создана ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» (ОАК). Фундаментальным недостатком ОАО «ОАК» является полное отсутствие конкуренции внутри страны.

Общее состояние отрасли судостроения можно сравнить с состоянием авиастроения, каким оно было несколько лет назад. Отечественные корабли имеют определенный поток экспортных заказов – главным образом военных, – с которым пока успешно справляется, а также удовлетворяют потребности очень маленького по современным понятиям внутреннего рынка. Вместе с тем на мировом рынке крупных гражданских судов практически отсутствуют российские производители. И прорыв возможен при выполнении двух условий:

- 1) правильный выбор рыночной ниши;
- 2) строительство новых, современных верфей, значительно более крупных, чем существующие.

Для создания этих условий государство решило объединить государственные активы в отрасли по региональному признаку с помощью создания ОАО «Объединенная судостроительная корпорация», в рамках которой будет три центра, выделенных по территориальному признаку [8].

Таким образом, проведенный анализ процесса холдингизации естественно-монопольных отраслей позволяет сделать следующие выводы:

1) государство является либо стопроцентным собственником акций компаний, либо же мажоритарным собственником;

2) создание холдингов обусловлено обеспечением национальной безопасности и укрепления обороны, но в то же время призвано повысить конкурентоспособность российских крупных компаний;

3) холдинги концентрируют интеллектуальные ресурсы, поддерживают развитие российских НИОКР;

4) укрупнение компаний, осуществляемое в результате создания холдингов, способствует активизации внешнеэкономической деятельности, расширению объемов внешнего рынка, заключению новых контрактов и получению новых знаний, совершенствованию как самой продукции, так и менеджмента, что способствует дальнейшей интеграции в систему мирохозяйственных связей;

5) российские холдинги способствуют укреплению внутреннего рынка, обеспечивая высококвалифицированных специалистов новыми рабочими местами, способствуя повышению эффективности их использования.

В целом создание и развитие государственных холдингов в Российской Федерации привело к следующим итогам:

1) активизировались действующие государственные холдинги и компании, вставшие на путь увеличения масштабов своего бизнеса и его диверсификации путем поглощений и слияний (Газпром, Роснефть);

2) в процессы имущественной экспансии были вовлечены новые игроки (ФГУП «Рособоронэкспорт», ОАО «ФСК ЕЭС»);

3) произошла выборочная активизация деятельности самостоятельных субъектов на рынке корпоративного контроля (ОАО «Оборонпром»);

4) государство в своем контроле естественных монополий вышло за пределы топливно-энергетического сектора (ОАО «АвтоВАЗ», ОАО «КамАЗ»);

5) активизировалось участие государства на рынке корпоративного контроля на фоне высокого роста сделок на российском рынке при одновременном спаде «враждебных» поглощений;

6) расширилась практика использования таких методов, как доведение размера доли в уставном капитале компаний до величины,

позволяющей оказывать решающее влияние на их деятельность (ОАО «Газпром», ОАО «АЛРОСА»);

7) стала очевидной необходимость политического согласования возможных крупных сделок с участием зарубежных компаний (продажа пакетов акций НОВАТЭК французской Total, размещение акций «КамАЗа» на Лондонской фондовой бирже, продажа контрольного пакета «Силовых машин» концерну Siemens AG и др.).

Библиографический список

1. Мовсесян А.Г. Интеграция банковского и промышленного капитала: Современные мировые тенденции и проблемы развития в России / А.Г. Мовсесян. – М.: Финансы и статистика, 1997. – С. 192.

2. Авдашева С., Дементьев В. Акционерные и неимущественные механизмы интеграции в российских бизнес-группах / С. Авдашева, В. Дементьев // Российский экономический журнал. – 2000. – № 1. – С. 14.

3. Указ Президента РФ от 27.04.2007 г. № 556 (ред. от 30.10.2008 г.) «О реструктуризации Атомного энергопромышленного комплекса Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». – 30.04.2007. – № 18. – Ст. 2185.

4. Постановление Правительства РФ от 14.07.1997 г. № 858 (ред. от 03.05.2001 г.) «Об обеспечении доступа независимых организаций к газотранспортной системе ОАО «Газпром» // «Собрание законодательства РФ». – 21.07.1997. – № 29. – Ст. 3525.

5. Указ Президента РФ от 26.11.2007 г. № 1577 «Об ОАО «Рособоронэкспорт» // «Собрание законодательства РФ». – 03.12.2007 г. – № 49. – Ст. 6131.

6. Указ Президента РФ от 16.04.2008 г. № 497 «О дальнейшем развитии ОАО «Объединенная промышленная корпорация «Оборонпром» // «Собрание законодательства РФ». – 21.04.2008 г. – № 16. – Ст. 1674.

7. Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 10-ФЗ (ред. от 29.04.2008 г.) «О государственном регулировании развития авиа-

ции» (принят ГД ФС РФ 10.12.1997 г.) // «Собрание законодательства РФ». – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 226.

8. Указ Президента РФ от 21.03.2007 г. № 394 «Об ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» // «Собрание законодательства РФ». – 26.03.2007. – № 13. – Ст. 1532.

Bibliographical list

1. Movsesyan A.G. Banking and Industrial Capital Integration. Modern World-Wide Tendencies and Russian Development Problems / A.G. Movsesyan. – M.: Finances and statistics, 1997. – P. 192.

2. Avdasheva S., Demytyev V. Joint-Stock and Non-Pecuniary Integration Mechanisms in Russian Business-Groups / S. Avdasheva, V. Demytyev // Russian Economic Store. – 2000. – vol. 1. – P. 14.

3. Russian President Order from April 27, 2007 № 556 (edit. from October 30, 2008) «About Atomic Energy Industrial Complex Restructurisation in Russian Federation» // «Code of Russian Laws». – April 30, 2007. – № 18. – Article 2185.

4. Russian Government Decision from July 14, 1997. № 858 (edit. from May 03, 2001) «About Encuring of Independent Organizations Access to JSC «Gasprom» Gas Transport System // «Code of Russian Laws». – July 21, 1997. – № 29. – Article 3525.

5. Russian President Order from November 26, 2007 № 1577 «About JSC «Rosoboronexport» // «Code of Russian Laws». – December 03, 2007. – № 49. – Article 6131.

6. Russian President Order from April 16, 2008 № 497 «About further development JSC «United Industrial Corporation «Oboronprom» // «Code of Russian Laws». – April 21, 2008–№ 16. – Article 1674.

7. Federal statute from January 08, 1998 № 10 (edit. from April 29, 2008) «About State Regulation of Aviation Development» (adopted by State Duma, Federal Assembly, Russia from December 10, 1997) // «Code of Russian Laws». – January 12, 1998.–№ 2. – Article 226.

8. Russian President Order from March 21, 2007. № 394 «About JSC «United Shipbuilding Corporation» // «Code of Russian Laws». – March 26, 2007. – № 13. – Article 1532.

Контактная информация

Тел.: 8 (950) 750–10–98

E-mail: ognerubovata@mail.ru

Contact links

Mobile telephone: 8 (950) 750–10–98

E-mail: ognerubovata@mail.ru

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ

THE METHODS OF STUDY OF THE SOCIAL ENVIRONMENT OF THE ORGANIZATION

Г.В. НАУМОВА,

зав. кафедрой «Управление персоналом»

ГОУ ВПО «СурГУ ХМАО – Югры», к.э.н., профессор

О.В. КОЛЕСНИК,

экономист отдела договорных отношений

ГОУ ВПО «СурГУ ХМАО – Югры», магистр менеджмента, аспирант

G.V. NAUMOVA,

head of the department «Human Resources» State-run Educational

Institution Highest Vocational Education «Surgut State University

of Khanty-Mansiisk autonomous district – Ugra», Ph.D. in Economics,

professor

O.V. KOLESNIK,

economist of the department of contract relations State-run Educational

Institution Highest Vocational Education «Surgut State University

of Khanty-Mansiisk autonomous district – Ugra», master's degree

of management, postgraduate

Аннотация

В статье представлена сущность и содержание трудового потенциала, рассмотрены основные его элементы, факторы повышения его эффективности как важной предпосылки роста результативности труда. Выявлены факторы воздействия социальной среды на элементы трудового потенциала и проведен анализ их влияния на основные элементы трудового потенциала на примере организации. Основная задача статьи – рассмотреть

влияние факторов социальной среды на основные элементы трудового потенциала персонала организации.

Abstract

The article describes the essence and content of the labor potential. It deals with the basic elements and the rise factors of the potential efficiency as important background of the labor productivity growth. The factors of the social setting influence on the elements of labor potential are pointed out and the analysis of their effect on the major elements of the labor potential is held (case study organization). The main aim of the article is to examine the influence of the social setting factors on the basic elements of the labor potential of the organization's personnel.

Ключевые слова

1. Управление персоналом
2. Трудовой потенциал организации
3. Факторы социальной среды
4. Методика изучения социальной среды организации
5. Элементы трудового потенциала

Key words

1. Human Resources
2. The labor potential of the organization
3. Factors of the social influence
4. Methods of study of social influence of an organization
5. Elements labor potential

Важнейшим ресурсом совершенного производства является труд. Результаты деятельности организации, ее имидж, конкурентоспособность неразрывно связаны с эффективностью использования ее трудового потенциала. Отдача трудового потенциала организации зависит от действия многих факторов и в первую очередь социальной среды организации.

На основе анализа литературы по проблемам трудового потенциала можно выделить наиболее характерные подходы к трактовкам трудового потенциала. Так, согласно одному из них, трудовой потенциал выступает как форма воплощения личного (человеческого) фактора производства. В данном подходе, поддерживаемом М.И. Скаржинским, И.Ю. Баландиным, А.И. Тяжовым, «трудовой потенциал является формой движения личного фактора на завершающей стадии после его соединения с вещественными факторами производства». По мнению А.С. Панкратова, Ю.Г. Одегова, В.Б. Бычина, К.Л. Андреева, трудовой потенциал является «интегральной формой, количественно и качественно определяющей способность общества в динамике обеспечить человеческий фактор производства в соответствии с требованиями его развития»[1;70].

Трудовой потенциал сегодня – в век глобализации и резкого расширения человеческих возможностей – это умение ставить сложные, рекордные цели и задачи, готовность к современным формам мобильности, способность искусственного, проектного отношения к собственным перспективам.

Исходя из определения трудового потенциала нами выделены основные его элементы: состояние здоровья, активность работников организации, способность к профессиональному росту, образование, организованность, стаж и возраст, семейное положение, предложения на рынке труда, способность к творчеству, отношение к труду работников фирмы.

Для управления персоналом важно, уяснив механизм действия каждого из элементов трудового потенциала работника, разработать систему взаимосвязанных мер, воздействующих на наиболее полное использование его резервов. Недоиспользование трудового потенциала (несоответствие между потенциальными возможностями работника и их реализацией) проявляется в несоответствии между потребностями производства и профессиональной структурой кадров, между наличным и фактически необходимым уровнем квалификации работников, в нерациональном распределении трудовых функций, в работе не по специальности, в неудовлетворении трудом, его организацией и условиями, в недостаточно развитом чувстве ответственности работника и др.

Вместе с тем в последнее время аналитики отмечают стремительно растущий дефицит в российском обществе таких очевидных человеческих качеств, как воля, устремленность, самостоятельность в принятии решений, наличие устойчивых интересов и целей [2;127–129]. Зачастую люди, будучи в той или иной степени талантливыми и одаренными от природы, оказываются неспособными не по уровню подготовки, а по своим социально-антропологическим качествам и ментальным установкам к удержанию на протяжении жизни высокой индивидуальной «планки» и высоких стандартов деятельности.

Именно поэтому мы считаем целесообразным рассмотреть вопрос влияния социальной среды на развитие трудового потенциала организации.

Трудовой потенциал, его формирование и развитие опосредуется взаимодействием большого числа разнообразных факторов. Некоторые из них (например, технические характеристики средств производства, численность работников и другие) на конкретном отрезке времени можно считать в известном смысле определенными. Другие факторы (например, уровень совокупного спроса и предложения, уровень инвестиционной активности) подчас подвержены значительным изменениям за относительно короткий промежуток времени. Роль третьих факторов (к примеру, мотивационный комплекс, состояние политики, культуры, морали, религии) не поддается точной количественной оценке, хотя, несомненно, важна.

Составляющие социальную среду материальные и социальные компоненты способны обладать системными качествами и оказывать воздействие на поведение конкретного сотрудника и коллектива в целом [3;59]. Поэтому мы склонны утверждать, что взаимодействие с социальной средой организации для работника может быть как позитивным, увеличивающим результативность его деятельности так и негативным, снижающим или даже разрушающим потенциал сотрудника.

Апробация различных методик выявления позитивного или негативного отношения сотрудников к явлениям, происходящим в организации, в которой они работают, позволила выявить методи-

ку, позволяющую определить проблемы организации и разработать конкретные мероприятия по повышению трудового потенциала через факторы социальной среды организации. Мы взяли эту методику для раскрытия роли факторов социальной среды в развитии основных элементов трудового потенциала организации. Практическая направленность анализа делает методику необычайно привлекательной для внедрения в организациях и учреждениях различных организационно-правовых форм.

Мы разработали анкету, в которую вошли 16 факторов (набор социальных условий). В ходе исследования респондентам предлагалось ответить на 53 вопроса. Все вопросы были разбиты на 10 блоков. Перечень вопросов в каждом блоке определил комплексную оценку основных условий социальной среды.

Проведенный практический анализ позволил выделить две группы факторов социальной среды в зависимости от степени их влияния на трудовой потенциал персонала организации. Факторы социально-психологического самочувствия, необходимые именно для того, чтобы человек чувствовал себя комфортно в данной организации. Они являются базисными, и факторы-активаторы – эта группа в нашем исследовании относится к факторам продвижения (т.е. стимулирует работника к более продуктивной деятельности, к развитию и движению).

В процессе уточнения анкетных данных и в результате анализа влияния факторов социальной среды на каждый элемент трудового потенциала были получены следующие результаты, представленные на рис.1.

В сумме эта методика дает руководству четкую информацию для стратегического планирования. Графическое изображение данных позволяет быстро принимать адекватные корректирующие стратегические решения.

Факторы социально-психологического самочувствия на работе:

- 1 Иметь хорошие отношения с руководителем.
- 2 Быть информированным о результатах своей работы.
- 3 Быть частью своей группы.
- 4 Иметь стабильную и надежную работу.

- 5 Получать достойную заработную плату.
- 6 Иметь больше свободы на работе.
- 7 Иметь хорошие рабочие условия.
- 8 Помочь своей организации достичь цели.

Факторы-активаторы:

- 1 Получать новые знания и навыки.
- 2 Выполнять интересную и качественную работу.
- 3 Иметь возможность для профессионального роста.
- 4 Быть по достоинству оцененным руководством.
- 5 Участвовать в принятии решений.
- 6 Достичь личных целей.
- 7 Иметь должностное продвижение по службе.
- 8 Быть лидером в своей группе.

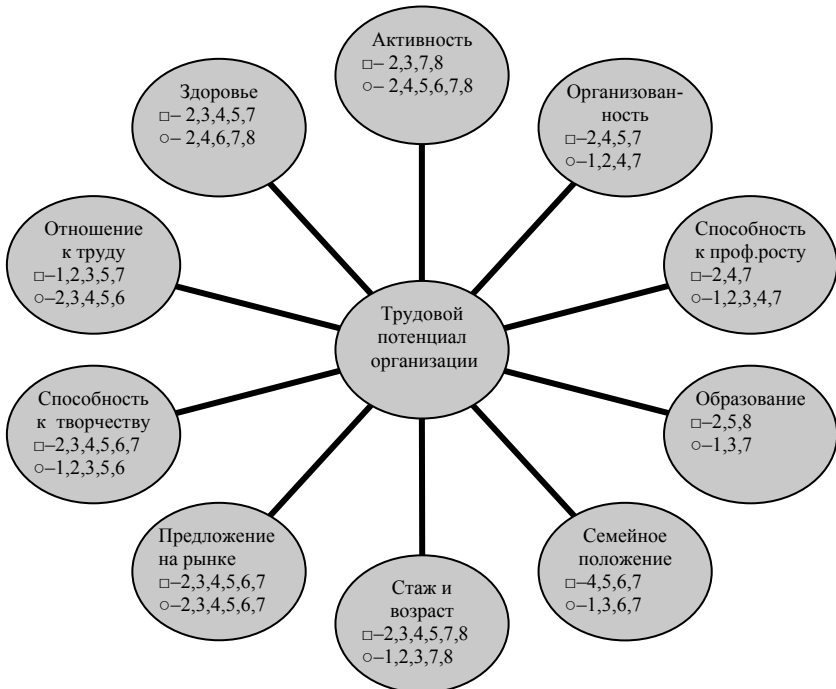


Рис.1. Анализ влияния факторов социальной среды на элементы трудового потенциала организации

Например, в нашей организации мы получили следующие данные. Анализ способности к творчеству показал, что данный элемент трудового потенциала не до конца сформирован (3,6%) и удовлетворяет только тот необходимый уровень, при котором обеспечивается рациональное и экономичное расходование трудового, физического и интеллектуального ресурса (потенциала), формализуя окончательную цель, которую должен достичь сотрудник в процессе выполнения задач. Следует отметить, что важной характеристикой данного элемента трудового потенциала, влияющего на общую эффективность функционирования организации, является сила мотива. Здравый смысл подсказывает, что чем сильнее мотивация, то есть чем сильнее человек стремится к цели, тем лучше он работает, тем более высоких результатов он достигнет. Однако психологические исследования показали, что это не всегда справедливо. Было выявлено, что для конкретного человека оптимум способности к творчеству зависит от сложности задачи.

Основываясь на данных проводимого исследования, можно выявить следующие факторы социально-психологического самочувствия, указанные на рис. 2.

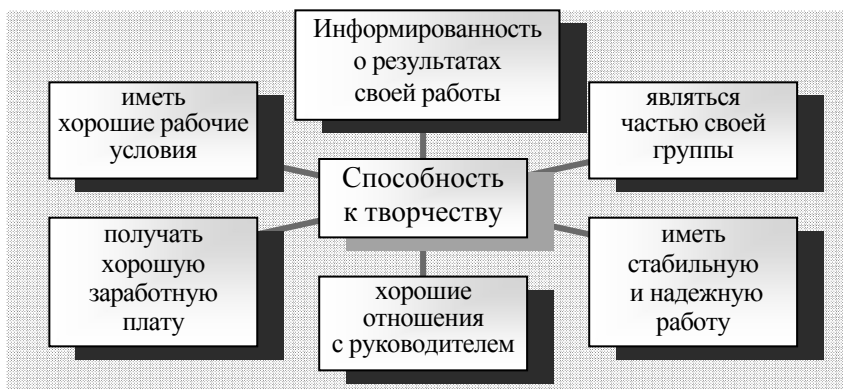


Рис.2. Факторы социальной среды, влияющие на элемент трудового потенциала «способность к творчеству»

Для того чтобы данные факторы оказывали на трудовой коллектив стимулирующее воздействие, следует учитывать определенные факторы-активаторы, представленные на рис. 3.

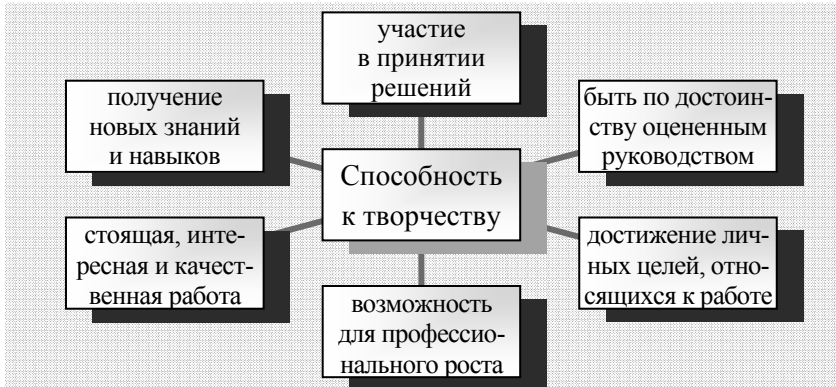


Рис.3. Факторы-активаторы социальной среды, влияющие на элемент трудового потенциала «способность к творчеству»

Результатом анализа влияния факторов стало выполнение следующих операций:

- оценка мотивации стремлений к образованию, профессиональному росту;
- оценка проявлений творческой способности;
- оценка стимулирования активной производственной деятельности работников.

На основе получения соответствующих данных определяются основные направления совершенствования социальных условий:

- какое количество персонала соответствует выбранной стратегии и его не надо переучивать;
- какое количество персонала надо переучивать (доучивать) в связи с изменением стратегии организации;
- какое количество работников придется нанять (уволить) для успешной реализации поставленных задач.

Такая оценка позволяет работнику активизировать полученные им ранее знания и навыки. Он формирует цель своей деятельности на выбранной должности, принимает для себя решение: соответствует его компетенция требованиям должности или необходимо дополнительное обучение. Так как в организации недостаточно организованы условия, которые стимулируют работников, мы определили и основные шаги по управлению персоналом. Выявляется необходимость организации постоянного внутреннего обучения персонала; пересмотра мотивации деятельности персонала и перехода на новые схемы оплаты труда, более приближенные и к стратегическим целям организации, и к индивидуальным потребностям сотрудников.

Безусловно, в различных организациях в силу их специфики могут меняться состав и значимость рассматриваемых факторов. Для их определения необходимо анализировать ситуацию в каждом конкретном случае.

Библиографический список

1. Корогодина И.Т. Факторные предпосылки эффективного труда. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2006. – 172 с.
2. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2004: Стат. сб./ Росстат. – М., 2004. – 509 с.
3. Тихонина С.А. Профессиональная среда государственной гражданской службы: теоретико-методологические и методические аспекты социологического анализа. – Н. Новгород: Издательство ВВАГС, 2005. – 121 с.

Bibliographical list

1. Korogodin I.T. Factor prerequisites of the effective labor. – Voronezh: Voronezh State University, 2006. – 172 p.
2. Social status and living standards of the population in Russia. 2004: Statistics digest/Rosstat. – M., 2004. – 509 p.

3. Tikhonina S.A. Professional environment of the state civil service: theoretic-methodological and methodical aspects of the social analysis. – N. Novgorod: Publishing house VVAGS, 2005. – 121 p.

Контактная информация

«СурГУ ХМАО – Югры»

Тел.: 8(3462) 76–29–66

E-mail: Kolesnik-Oksana@yandex.ru

Contact links

«Surgut State University of Khanty-Mansiisk autonomous district – Ugra»,

Tel.: 8(3462) 76–29–66

E-mail: Kolesnik-Oksana@yandex.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ АГРОХОЛДИНГА

THE ECONOMIC APPRAISAL OF RESULTS OF THE OPTIMIZATION PRODUCTION STRUCTURE OF THE AGRARIAN HOLDING

О.С. ПУЧКОВА,

*аспирантка кафедры экономической кибернетики
РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева*

O.S. PUCHKOVA,

*post-graduate student of department of economic cybernetic,
Russian State Agrarian University*

Аннотация

Статья посвящена экономической оценке результатов стохастической двухэтапной экономико-математической модели оптимизации производственной структуры интегрированной системы на примере холдинга «Дмитровские овощи» Дмитровского района Московской области. В статье представлен анализ полученного оптимального решения, результаты которого приведены в сравнении с фактическими данными агрохолдинга.

Abstract

The article is devoted to the economic appraisal of results of stochastic mathematical model development of the optimization production structure of the holding company «Dmitrovskii ovoschi», Moscow region, Dmitrov district. The analysis of the submitted optimal resolution is presented in the article. The results are demonstrated in comparison with the actual data of the agroholding company.

Ключевые слова

1. Агрохолдинг
2. Интегрированная система
3. Оптимизация
4. Производственная структура
5. Стохастическая модель
6. Экономико-математическая модель

Key Words

1. An agrarian holding
2. An integrated system
3. An optimization
4. A production structure
5. A stochastic model
6. An economic mathematical model

Рациональная организация производства сельскохозяйственных организаций имеет огромное значение в настоящее время. В условиях сокращения производства наиболее важным становится найти те возможности, те ресурсы, которые бы восстановили уровень и темп развития производства. Оценив эффективность своей деятельности, сельскохозяйственные организации могут выбрать экономически выгодное направление, которое бы соответствовало возможностям предприятия и сложившимся экономическим условиям.

В связи с этим особое значение приобретает оптимизация производственной структуры организации. Повышение степени адекватности моделей оптимизации производственной структуры реальным условиям сельскохозяйственного производства подразумевает применение стохастических постановок задачи. В условиях погодных и ценовых рисков особенно важно сформировать годовую производственную программу, которая давала бы устойчивый результат при различных вариантах реализации случайных условий.

При этом важно соблюсти все условия и требования производства, минимизируя затраты материальных, денежных и трудовых ресурсов.

В настоящее время при нарушении эквивалентности обмена продукции между отраслями АПК и в условиях диспаритета цен особое место в производственной сфере занимают интегрированные экономические системы, такие как агрохолдинги, замкнутый производственный цикл которых в меньшей степени подвержен влиянию среды.

В целях выявления внутренних резервов организации и определения путей повышения ее экономической эффективности разработана и решена стохастическая двухэтапная модель оптимизации производственной структуры агрохолдингового формирования на примере ООО «Дмитровские овощи» Дмитровского района Московской области.

Холдинг «Дмитровские овощи» – крупное предприятие агропромышленного комплекса Московской области, обеспечивающее полный цикл производства овощей: выращивание, переработку, хранение и поставку продукции к местам продаж. Среди партнеров холдинга такие компании, как «Седьмой Континент», «Перекресток», «Ашан», «Копейка», «Метро», «Мосмарт», «Villa», «Остров», «Борисовский супермаркет», «Белая дача» и другие.

В таблице 1 представлены размер и структура товарной продукции по фактическим данным агрохолдинга и по оптимальному решению. Оптимизация отраслевой структуры показывает, что для исследуемой организации в данных экономических и производственных условиях и при имеющихся ресурсах наиболее рациональна овоще-картофелеводческая специализация, что совпадает с фактической ситуацией. Обе производственные компании, входящие в состав агрохолдинга, являются крупными организациями по производству картофеля и овощей. Годовой объем производства составляет более 50 тыс. т овощей и картофеля. Более 75% этого объема закладывается на хранение и реализуется в дальнейшем в переработанном виде.

Таблица 1

Размер и структура товарной продукции

Вид продукции	Стоимость, млн руб.				Структура, %			
	фактические данные за 2007 г.	оптимальное решение			фактические данные за 2007 г.	оптимальное решение		
		1-й исход	2-й исход	3-й исход		1-й исход	2-й исход	3-й исход
Зерновые	11,7	–	–	–	1,8	–	–	–
Картофель	213,6	132,2	162,0	173,5	32,7	13,5	16,1	16,3
Капуста поздняя	60,3	231,8	189,1	240,1	9,2	23,6	18,8	22,5
Морковь	82,6	138,0	150,7	145,8	12,7	14,0	15,0	13,7
Свекла	107,2	121,8	140,7	142,5	16,4	12,4	14,0	13,4
Капуста цветная	95,3	44,7	47,7	49,6	14,6	4,6	4,8	4,7
Зеленые овощи	38,0	243,8	243,8	243,8	5,8	24,8	24,3	22,9
Молоко	39,1	60,0	60,0	60,0	6,0	6,1	6,0	5,6
Мясо КРС (в убойном весе)	4,9	10,1	10,1	10,1	0,8	1,0	1,0	0,9
Итого	652,8	982,3	1004,0	1065,3	100,0	100	100	100

Наибольшая сумма выручки, как показывает таблица 1, приходится на 3-й исход оптимального решения благодаря тому, что при 3-м исходе урожайности картофеля и овощей, кроме моркови, имеют большее значение.

Таблица 2

Доля продукции, реализованной в переработанном виде, %

Наименование продукции	По фактическим данным за 2007 г.	По оптимальному решению		
		1-й исход	2-й исход	3-й исход
Картофель	75,3	92,9	94,7	95,6
Капуста поздняя	57,2	86,7	82,3	88,2
Морковь	78,6	86,7	87,6	89,6
Зеленые овощи	87,0	100,0	100,0	100,0

Данные таблицы 2 показывают, что по оптимальному решению доля продукции, реализованной в переработанном виде, увеличивается. Увеличение доли реализации переработанной продукции обеспечивает значительное увеличение стоимости товарной продукции.

С помощью индексного метода анализа выявлено абсолютное и относительное изменение стоимости товарной продукции, которая реализуется в организации по трем разным каналам: по договорам, на рынке и в переработанном виде на рынке. Результаты индексного анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3

Относительное и абсолютное изменение стоимости товарной продукции за счет отдельных факторов

Факторы	Индексы	Относительное изменение, %	Абсолютное изменение, млн. руб.
Объем реализации	1,170	17,0	66,4
Цена реализации	1,492	49,2	243,2
Структура товарной продукции	1,081	8,1	37,0
Всего	1,887	88,7	346,6

Таким образом, стоимость товарной продукции (картофеля, капусты поздней, моркови и зеленых овощей) по оптимальному решению (исход 2) увеличилась на 346,6 млн руб., или на 88,7%. Основной причиной этого послужил рост цены реализации в среднем на 49,2%, что увеличило стоимость товарной продукции на 243,2 млн руб. Объем товарной продукции увеличился на 17,0%, за счет чего стоимость товарной продукции выросла на 66,4 млн руб. За счет изменения структуры товарной продукции цена возросла в среднем на 52 руб./ц, или на 8,1%, а стоимость товарной продукции увеличилась в связи с этим на 37 млн руб.

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что при реализации случайных событий по всем трем исходам структура посевных площадей сохраняется неизменной. Однако по сравнению с фактическими данными в размерах посевных площадей культур по оптимальному решению имеются различия. Результаты решения модели показывают, что организации целесообразно увеличить площадь под всеми выращиваемыми овощными культурами, так как их реализация приносит большой доход. Увеличение площади посадки овощей обеспечивается за счет сокращения посевных площадей под зерновыми, кукурузой на силос и картофелем, площадь под которым занимает первое место.

Таблица 4

Посевные площади, га

Культура, вид угодья	Площадь		В процентах к посеву	
	фактические данные за 2007 г.	по оптимальному решению	фактические данные за 2007 г.	по оптимальному решению
Зерновые	695	326	22,9	10,7
Картофель	900	555	29,6	18,3
Капуста поздняя	135	372	4,4	12,2

Культура, вид угодья	Площадь		В процентах к посеву	
	фактиче- ские данные за 2007 г.	по опти- мально- му реше- нию	факти- ческие данные за 2007 г.	по опти- мально- му реше- нию
Морковь	185	248	6,1	8,2
Свекла	240	330	7,9	10,9
Капуста цветная	219	224	7,2	7,4
Зеленые овощи	85	250	2,8	8,2
Кукуруза на силос	195	19	6,4	0,6
Многолетние травы на семена	20	23	0,7	0,8
Многолетние травы 1-го г. п.	183	346	6,0	11,4
Многолетние травы 2-го г. п.	182	346	6,0	11,4
Всего посевов	3039	3039	100,0	100,0

Наибольшую часть выручки холдинг «Дмитровские овощи» получает от реализации картофеля и овощей открытого грунта. Замкнутый цикл производства позволяет агрохолдингу приумножать свой доход, реализуя переработанную продукцию в течение года. Наиболее рентабельными являются переработанные картофель, капуста поздняя, морковь и зеленые овощи. А вот животноводство является убыточным. Опираясь на результаты производства по трем исходам, руководство организации сможет принимать более адекватные и выигрышные решения в отношении производственной структуры, какие инвестиции, в каком размере и в какую отрасль вкладывать.

Таблица 5

Основные экономические показатели

Показатели	Фактические данные за 2007 год	По оптимальному решению		
		1-й исход	2-й исход	3-й исход
Выручка от реализации – всего, млн руб.	652,8	982,3	1004,0	1065,3
Коммерческие затраты – всего, млн руб.	380,0	477,2	480,0	508,6
Прибыль (+), убыток (-), млн руб.	272,8	505,1	524,0	556,7
Рентабельность производства картофеля, %	112,9	123,5	124,8	123,7
Рентабельность производства овощей открытого грунта, %	118,0	145,3	146,7	145,3
Рентабельность сельскохозяйственного производства, %	71,8	105,8	109,2	109,5
Прибыль (+), убыток (-) на 100 га пашни, млн руб.	9,0	16,6	17,2	18,3
Затраты труда – всего, тыс. чел./ч	1040,0	1023,2	1032,3	1045,7
Производительность труда, руб./чел./ч	627,7	960,0	972,6	1018,7

Оптимизация производственной структуры ООО «Дмитровские овощи» позволяет существенно повысить эффективность организации (таблица 5). Благодаря методам стохастического экономико-математического моделирования рассмотрены различные ситуа-

ции сельскохозяйственного производства в ООО «Дмитровские овощи», анализ которых позволяет сделать вывод о том, что в агрохолдинге существуют внутривладельческие резервы и необходимые ресурсы позволяют для краткосрочной перспективы повысить экономическую эффективность картофеле- и овощеводства и сельскохозяйственной деятельности в целом.

Рассмотрим при помощи индексного анализа, какие факторы обеспечили прирост массы прибыли ООО «Дмитровские овощи» по решению экономико-математической модели (исход 3).

Относительное изменение прироста массы прибыли M_0 за счет отдельных факторов рассчитывается: $\Delta M_i \cdot 100 / M_0$ (таблица 6).

*Таблица 6***Прирост массы прибыли от реализации продукции по факторам**

	Прирост массы прибыли		Относительный прирост массы прибыли за счет факторов, %	Индекс изменения факторов
	тыс. руб.	к итогу, %		
Цена реализации продукции	283706,0	109,8	89,0	1,372
Себестоимость реализованной продукции	-88970,0	-34,4	-27,9	1,233
Объем реализации продукции	63630,0	24,6	20,0	1,170
ИТОГО	258366,1	100,0	81,1	x

Прирост массы прибыли за счет повышения цен в 1,372 раза, равный 283,7 млн. руб., позволил увеличить прибыль агрохолдинга в 1,89 раза, или на 89%. Рост себестоимости реализован-

ной продукции в 1,233 раза уменьшает прибыль на 27, 9%, или на 89,0 млн руб. За счет увеличения физического объема реализации продукции на 17% прибыль по оптимальному решению увеличилась на 63,6 млн руб., или на 20%.

Полученные результаты и проведенный анализ оптимального решения модели позволяют рекомендовать следующие меры для увеличения прибыли агрохолдинга: увеличение посевных площадей более рентабельных культур за счет менее рентабельных, увеличение объемов реализации произведенной продукции в переработанном виде, выращивание зерновых для обеспечения животных концентрированными кормами, переработка избытков зеленой массы многолетних трав, оптимизация структуры стада и посева кормовых культур.

Наиболее важным результатом применения стохастической двухэтапной модели является повышение устойчивости оптимальной производственной структуры ООО «Дмитровские овощи».

Библиографический список

1. Гатаулин А.М., Гаврилов Г.В., Сорокина Т.М. и др. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве. – М.: Агропромиздат, 1990. – 432 с.
2. Копенкин Ю.И. Стохастические модели в сельском хозяйстве: Уч. пособие. – М.: Изд-во МСХА, 2002. – 95 с.
3. Петранева Г.А., Агирбов Ю.И., Ахметов Р.Г., Коваленко Н.Я., Гореева Н.М., Серова Н.А., Козенко З.Н., Кузнецова Н.А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 060800 «Экономика и управление на предприятии АПК» / [Г.А. Петранева и др.]; под ред. проф. Г.А. Петраневой. – М.: КолосС, 2005. – 222 с.
4. Родионова О.А. Интеграция в сфере агропромышленного производства: тенденции, механизмы реализации. – М: Всерос. НИИ экономики, труда и упр. в сел. хоз-ве (ВНИЭТУСХ), 2000. – 172 с.

Bibliographical list

1. Gataulin A.M., Gavrilov G.V., Sorokina T.M. and others. The mathematical modelling of economic processes in agricultural. – М.: Agropromizdat, 1990. – 432 p.

2. Kopenkin Y.I. The stochastic models in agricultural. Educational item. – М.: Publisher MAA, 2002. – 95 p.

3. Petraneva G.A., Agirbov Y.I., Ahmetov R.G., Kovalenko N.Y., Goreeva N.M., Serova N.A., Kozenko Z.N., Kuznetsova N.A. The cooperation and agro-industrial integration in AIC: Textbook for students of specialization 060800 «Economics and management in agrarian organization» / [G.A. Petraneva and others]; under the editorship professor G.A. Petraneva. – М.: KolosS, 2005. – 222 p.

4. Rodionova O.A. The integration in agrarian production: tendencies, mechanisms of realization. – М.: All-Russian SRI of economics, labor and management in agricultural (All-Russian SRIELMA), 2000. – 172 p.

Контактная информация

127550, г. Москва, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева,
8(495) 977-88-80, 8(916) 625-71-00

Contact links

127550, Moscow, Russian State Agrarian University,
8(495) 977-88-80, 8(916) 625-71-00

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ECONOMIC CRITERIA OF THE QUALITY OF HIGHER EDUCATION

В.И. СУХОЧЕВ,

*ректор, Кумертауский институт экономики и права,
кандидат экономических наук*

V.I. SUKHOCHEV,

*rector, the Kumertau of the Institute of the economy and law,
the candidate of economic sciences*

Аннотация

Анализируются существующие критерии и показатели качества высшего образования. Автор предлагает для разработки современного механизма оценки качества высшего образования использовать принципиально новые экономические критерии и показатели качества высшего образования, а именно: удовлетворение потребностей конкретных индивидов, гражданского общества, рынка труда и работодателей.

Abstract

The existing criteria and the indices of quality of higher education are analyzed. The author proposes for developing the contemporary mechanism of the estimation of the quality of higher education to use fundamentally new economic criteria and indices of quality of higher education, namely: the satisfaction of the needs of concrete individuals, civic community, market of labor and employers.

Ключевые слова

1. Критерии качества
2. Показатели качества
3. Удовлетворение потребностей
4. Высшее образование

Key words

1. Criteria of the quality
2. Qualitative indexes
3. Satisfaction of the needs
4. Higher education

В 2006 году В.В. Путин, выступая на заседании Государственного совета, посвященного проблемам развития российского образования, подчеркнул, что нужны принципиально новые оценки качества образования с опорой на критерии, предъявляемые обществом, экономикой, работодателями и рынком труда. [1. С. 3]

Однако проблема разработки наиболее эффективных методов оценки качества в сфере высшего образования до сих пор остается актуальной и требует своего разрешения. В то же время прежде чем решать эту проблему, необходимо критически переосмыслить существующий подход к определению критериев и показателей качества в сфере высшего образования. Прежде чем решать проблему разработки новых экономических методов оценки качества в сфере высшего образования, необходимо определиться с объективными экономическими критериями и показателями качества.

Существующие критерии и показатели качества в сфере высшего образования определены законодательными и нормативно-правовыми актами. Так, в Законе РФ «Об образовании» записано, что государственная аккредитация образовательного учреждения включает в себя экспертизу соответствия содержания и качества подготовки выпускников образовательного учреждения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, а также показателей деятельности образовательного учреждения,

которые необходимы для определения его вида [2. С. 38]. На основании этого можно сделать вывод, что в основном образовательном законе определен только критерий качества подготовки выпускников и, что в качестве такого критерия установлено соответствие содержания и качества подготовки выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. В июле 2008 года постановлением Правительства Российской Федерации утверждено новое «Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций». В данном положении подчеркнуто, что государственная аккредитация образовательного учреждения включает в себя экспертизу соответствия содержания и качества подготовки выпускников и реализуемых образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям [3. С. 3].

Из этого следует вывод, что критериями качества подготовки выпускников новым Положением о государственной аккредитации определено соответствие содержания и качества подготовки выпускников федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям, а критериями качества реализуемых образовательных программ – соответствие этих программ федеральным государственным требованиям.

В новом Положении о государственной аккредитации образовательных учреждений определены не только критерии качества подготовки выпускников, но и критерии качества реализуемых образовательных программ. В то же время как в Законе РФ «Об образовании», так и в новом Положении о государственной аккредитации не содержится показателей качества в сфере высшего образования.

Показатели качества в сфере высшего образования определены другим нормативно-правовым актом, в частности приказом по Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки от 30.09.2005 г. «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений». В качестве показателей качества подготовки выпускников утвер-

ждены следующие показатели: уровень требований, предъявляемых к абитуриентам; соответствие качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям государственных образовательных стандартов; эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования; уровень организации научно-исследовательской работы студентов; востребованность выпускников.

В то же время необходимо отметить, что из пяти показателей качества в сфере высшего образования, определенных в приказе Федеральной службы, только два показателя, а именно: соответствие качества обучающихся и выпускников требованиям государственных образовательных стандартов и востребованность выпускников – являются именно показателями качества подготовки специалистов. Остальные три показателя фактически являются показателями факторов, влияющих на качество подготовки специалистов, но не показателями качества образовательных услуг и качества подготовки выпускников, что мы и отметили ранее.

Исследования общеклассических определений качества любой услуги, товара, продукта позволили сделать вывод, что одним из критериев их качества является соответствие их свойств и характеристик предъявляемым требованиям. Следовательно, утвержденные законодательными и нормативными актами критерии и показатели качества подготовки выпускников и реализуемых образовательных программ на их соответствие федеральным государственным стандартам и федеральным государственным требованиям не противоречат общеклассическим представлениям о качестве чего-либо. Однако курс, взятый руководством страны на переход от инерционного типа развития экономики на инновационный путь развития, поставил перед системой образования новые задачи, которые требуют и новых подходов к оценке качества образования, и в первую очередь определения новых критериев и показателей качества в сфере высшего образования.

Новые критерии и показатели качества в сфере высшего образования в соответствии с задачей, поставленной В.В. Путиным, в первую очередь должны отражать степень удовлетворения по-

требностей экономики, общества, рынка труда и каждого гражданина качеством реализуемых образовательных услуг и высшего образования в целом.

Чтобы определиться с новыми критериями и показателями качества в сфере высшего образования, в первую очередь необходимо уточнить, что же такое «критерий» и что же такое «показатель» в общеклассическом понимании этих терминов.

В.И. Даль определяет «критерий как оселок, как верный признак для распознавания истины». [4. С. 195]

В.Г. Золотогоров подчеркивает: «Критерий (англ. criterion – основа суждения) – признак, положенный в основу классификации чего-либо или на основании которого проводится оценка, определение какого-либо явления, предмета: мерило для оценки суждения. К. оптимальности – количественный или порядковый показатель, выражающий предельную меру экономического эффекта принимаемого решения для сравнительной оценки возможных альтернатив и выбора наилучшего. К. оптимальности могут быть максимум прибыли, минимум текущих или трудовых затрат, времени достижения цели и т.п.».[5. С. 246–247]

Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева дают следующие определения понятиям «критерий» и «критерий оптимальности».

«Критерий (греч. criteon) – показатель, признак, на основании которого формируется оценка качества экономического объекта, процесса, мерило такой оценки. Например, критерий эффективности характеризует уровень эффективности системы, а критерий оптимальности – насколько система близка к оптимальному состоянию. Критерий оптимальности – признак, по которому вариант функционирования системы признается наилучшим из возможных. Применительно к конкретным экономическим решениям – показатель, выражающий предельную меру экономического эффекта принимаемого хозяйственного решения, используемый для сравнительной оценки возможных решений и выбора наилучшего из них: это может быть, например, максимум прибыли, минимум затрат, кратчайшее время достижения цели». [6. С. 199]

Д.В. Дмитриев определяет критерий как «фактор, на основании которого судят о чем-либо или принимают решение». [7. С. 511]

А.Н. Азрилиян определяет критерий как «признак, на основании которого производится оценка, классификация, мерило». [8. С. 362]

Теперь обратимся к общеклассическому определению термина «показатель».

А.Н. Азрилиян определяет показатель как численную характеристику отдельных сторон деятельности и что существуют абсолютные и относительные показатели. [8. С. 583]

Д.В. Дмитриев определяет показатель как «данные, по которым можно судить о развитии, ходе, свойствах и качествах чего-либо». [7. С. 583]

В Современном экономическом словаре «показатели экономические определяются как величины, критерии, уровни, измерители, которые позволяют судить о состоянии экономики, мира, страны, региона, предприятия, семьи и изменении этого состояния, об экономическом развитии, росте, подъеме или спаде...» Б.А. Райзберг отмечает, что само слово «показатель» говорит о том, что он «показывает» состояние экономической системы, экономического объекта. [6, С. 293]

На основании общеклассических определений термина «критерий» можно сделать вывод, что критерии, согласно толкованию этого термина большинством ученых, – это признаки, на основании которых формируются оценки чего-либо (В.Г. Золотогоров, Б.А. Райзберг, А.Н. Азрилиян), это факторы, на основании которых судят о чем-либо (Д.В. Дмитриев). В то же время критерий применительно к конкретному экономическому объекту – это показатель, выражающий предельную меру характеристики этого объекта (В.Г. Золотогоров, Б.А. Райзберг).

Согласно общеклассическим определениям показатель – это численная характеристика (А.Н. Азрилиян), это данные (Д.В. Дмитриев), это величина, критерий, уровень, измеритель (Б.А. Райзберг) чего-либо.

Как видно, в науке сложилось неоднозначное толкование терминов «критерий» и «показатель». Согласно одной точке зрения

критерий – это признак, это фактор, по которому судят о качестве объекта, а показатель – это численные данные в рамках этого критерия. Другая точка зрения: показатель – это признак, по которому судят о состоянии объекта, а критерий – это показатель, к которому необходимо стремиться, то есть максимальный показатель. Мы же больше склонны поддерживать первую точку зрения по поводу толкования терминов «критерий» и «показатель» и рекомендуем использовать такое толкование в ходе исследований проблем качества образования. В этом вопросе мы солидарны с В.И. Кружалиным и И.А. Артюшиной, которые отмечают: «Исходя из определения качества образования предлагается систему индикаторов сформировать на основе понятных критериев и показателей. Их должно быть достаточно, чтобы всесторонне охарактеризовать уровень качества образования вуза».[9. С. 31]

Следовательно, применительно к системе высшего образования сначала необходимо определить критерии (признаки, факторы), по которым необходимо производить оценку качества в сфере высшего профессионального образования, то есть критерии качества, а затем уже в рамках этих критериев (признаков, факторов) определять количественные данные, то есть показатели качества образования в рамках этих критериев. Максимально возможный показатель качества в сфере высшего образования в рамках определенного критерия и будет критериальным показателем качества по данному признаку.

На основании вышеизложенных исследований уточним общеклассические определения критериев и показателей качества применительно к сфере высшего образования.

Критерии качества в сфере высшего образования – это признаки (факторы), по которым формируются оценки качества в сфере высшего образования.

Показатели качества в сфере высшего образования – это количественные показатели, которые позволяют судить о качестве высшего образования в рамках определенного критерия.

Мы рассмотрели общеклассические определения качества и пришли к выводу, что в классическом понимании качество чего-либо – это совокупность его свойств и характеристик, способных

удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности, а также соответствовать предъявляемым требованиям и своему назначению.

Исходя из общеклассических определений качества и авторских определений критериев и показателей качества в сфере высшего образования предлагаем определить критериями качества в сфере высшего образования следующие признаки (факторы):

- способность удовлетворять потребности индивидов в образовательных услугах;
- способность удовлетворять потребности гражданского общества в качественно воспитанных, общественно активных гражданах;
- способность удовлетворять потребности работодателей в квалифицированных специалистах;
- соответствовать требованиям, предъявляемым образовательными стандартами к качеству образовательной услуги;
- соответствовать требованиям, предъявляемым гражданским обществом к качеству и характеристикам выпускника вуза как гражданина;
- соответствовать требованиям, предъявляемым работодателями к квалифицированным специалистам с высшим профессиональным образованием.

Анализ предлагаемых нами критериев качества позволяет сделать вывод, что из всех критериев качества в сфере высшего образования наиболее объективными и основными критериями качества являются способность свойств и характеристик образования максимально удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности индивидов в образовательных услугах, гражданского общества в воспитанных гражданах, а работодателей в квалифицированных специалистах.

Попробуем обосновать свой вывод. Дело в том, что такие критерии качества высшего образования, как соответствие предъявляемым требованиям и своему назначению, вытекают из основных, наиболее объективных критериев – удовлетворение потребностей индивидов, гражданского общества и работодателей,

поскольку любые требования к чему-либо не возникают сами по себе, а формируются на основе конкретных потребностей. Требования – это те же потребности индивидов, гражданского общества и работодателей, которые конкретизированы, обобщены и изложены в основных документах, регламентирующих деятельность российской системы высшего образования.

Итак, определившись с критериями качества в сфере высшего образования, необходимо определиться с текущим и критериальным показателями качества в сфере высшего образования в рамках предложенных нами основных критериев.

К текущим показателям качества высшего образования в рамках предложенных нами основных критериев необходимо отнести текущие количественные показатели, отражающие уровень (степень) удовлетворения обусловленных или предполагаемых потребностей индивидов в образовательных услугах, гражданского общества в воспитанных гражданах, а работодателей в квалифицированных специалистах.

К критериальным показателям качества в сфере высшего профессионального образования в рамках основного критерия необходимо отнести количественные показатели, отражающие максимально возможный уровень (степень) удовлетворения обусловленных или предполагаемых потребностей индивидов в образовательных услугах, гражданского общества в воспитанных гражданах, а работодателей в квалифицированных специалистах.

Исходя из теоретических авторских определений критериев и показателей качества возникает необходимость в определении конкретных показателей качества в сфере высшего образования, отражающих степень удовлетворения потребностей индивидов, гражданского общества и работодателей. Исследования работ, освещающих проблемы оценки качества высшего образования, показали, что данные вопросы до сих пор являются дискуссионными и актуальными.

Вначале определимся с показателями качества в рамках критерия – удовлетворение потребностей индивидов в образовательных услугах. Из основ экономической теории известно, что общеклас-

сическим объективным показателем степени удовлетворения потребностей индивидов в товарах, работах и услугах является рост или падение спроса индивидов на те или иные товары, работы и услуги. Вот таким своеобразным образом потребитель показывает производителю, удовлетворен ли он качеством приобретенных товаров, работ и услуг или нет. Следовательно, применительно к сфере высшего образования можно также сделать вывод о том, что падение или рост спроса абитуриентов на те или иные образовательные услуги того или иного вуза показывает, как потребитель реагирует на качество высшего образования, реализуемого тем или иным вузом. На основании этих показателей можно сделать вывод о качестве реализации образовательных услуг: если спрос абитуриентов на образовательные услуги вуза падает, то потенциальные потребители невысоко оценивают качество образовательных услуг, реализуемых данным вузом, и наоборот.

Как мы уже определили выше, высшие учебные заведения призваны удовлетворять потребности индивидов в образовательных услугах. Однако само по себе потребление образовательной услуги и получение образования для индивида не является самоцелью. Исследования, проведенные нами ранее, показали, что основной целью любого индивида является получение качественного высшего образования с целью последующего трудоустройства, получения максимального дохода от реализации своих способностей к труду и максимального удовлетворения своих возрастающих физиологических потребностей. Следовательно, удовлетворение потребностей индивидов в образовательных услугах как критерии качества реализации вузами образовательных услуг для большинства индивидов является так называемым промежуточным критерием качества высшего образования, то есть промежуточной, но не окончательной целью. Тем более надо отметить, что запросы и потребности индивидов существенным образом отличаются друг от друга. Качество образовательной услуги, реализуемой конкретным вузом, может устраивать одних студентов и совершенно не устраивать других.

Однако мы не можем игнорировать и тот факт, что для отдельных индивидов получение второго и третьего высшего образования действительно является самоцелью. Как правило, эти индивиды уже имеют одно высшее образование, хорошо трудоустроены или имеют собственный бизнес, имеют все возможности для удовлетворения своих возрастающих физиологических и социальных потребностей. Для них проблемы трудоустройства не существуют, они вполне обеспечены. И в то же время они нередко поступают в вузы для получения высшего образования совершенно иного профиля (экономического, юридического и т.д.). Следовательно, основным и окончательным критерием качества образовательных услуг, реализуемых вузами таким индивидам, является максимальное удовлетворение их потребностей в образовании, в саморазвитии, в самореализации.

Выше мы определились, что объективным критерием качества реализации образовательных услуг является максимальное удовлетворение социальных потребностей индивидов в образовании, а показателем степени удовлетворения этих потребностей является падение или рост спроса индивидов на конкретные образовательные услуги конкретного вуза. Однако показатель качества реализации образовательных услуг в виде роста или падения спроса на те или иные специальности позволяет охарактеризовать только одну сторону учебного процесса, то есть качество работы вуза по реализации образовательной услуги. В то же время в работе по оценке качества образовательной услуги возникает необходимость и в текущей оценке качества усвоения учебного продукта студентами, то есть усвоения образовательной услуги. Следовательно, нужны текущие показатели качества усвоения образовательной услуги, то есть те показатели, которые могут определить текущее состояние качества усвоения образовательных услуг, чтобы руководители вузов в случае неудовлетворительных показателей могли своевременно корректировать свою работу и принимать необходимые управленческие решения, способствующие повышению качества и реализации и качества усвоения образовательной услуги.

Таким образом, в связи с авторской методологией оценки качества в сфере высшего образования помимо внешних объективных показателей качества реализации образовательной услуги в виде падения или роста спроса абитуриентов на образовательные услуги вуза назрела необходимость и во внутренних (субъективных), и внешних (объективных) показателях качества усвоения образовательной услуги. В качестве внутреннего (субъективного) показателя качества усвоения образовательной услуги студентами можно предложить показатель в виде роста или снижения количества выпускников, окончивших вуз на «хорошо» и «отлично». Поскольку эти показатели качества усвоения студентами образовательной услуги определяются преподавателями вузов, то поэтому мы их и отнесли к внутренним субъективным показателям качества. Почему в данном случае мы применили выражение не «качество реализации образовательной услуги», а «качество усвоения образовательной услуги»? Дело в том, что проблема низкого качества получаемого образования в большинстве случаев обусловлена не низким качеством реализации образовательной услуги, а низкой степенью усвоения студентами этой образовательной услуги. А степень усвоения студентами образовательной услуги в соответствии с Законом РФ «Об образовании» оценивается в первую очередь преподавателями вузов и членами Государственной экзаменационной комиссии при проведении текущих и итоговых аттестаций знаний студентов по пятибалльной системе.

А что же можно предложить в качестве внешних объективных показателей качества усвоения студентами образовательной услуги? В качестве внешних объективных показателей качества усвоения образовательной услуги можно предложить использовать результаты независимого внешнего тестирования уровня усвоения образовательной услуги, в частности, рост или снижение количества студентов, освоивших все учебные дисциплины через показатель освоения всех дидактических единиц в рамках рабочего учебного плана.

В последние годы Национальное аккредитационное агентство в сфере образования проводит эксперимент по внедрению в систему

профессионального образования России Федерального интернет-экзамена. Данный эксперимент проводится с целью оказания помощи вузам в оценке уровня усвоения студентами знаний, умений, навыков и основан на использовании единых измерительных материалов, единой технологии проведения и обработки результатов тестирования. Оперативное получение результатов интернет-экзамена позволяет вузам использовать их в рейтинговых, накопительных технологиях оценки знаний студентов.

Таким образом, показатель количества выпускников, окончивших вуз на «хорошо» и «отлично» будет являться внутренним текущим показателем качества усвоения образовательной услуги, а результаты независимого интернет-экзамена – внешним текущим объективным показателем качества усвоения образовательной услуги. На основании этих показателей можно будет судить о степени удовлетворения потребностей индивидов качеством полученного высшего образования. Как показывает практика, и мы это уже отмечали выше, выпускники, окончившие вуз на «хорошо» и «отлично», не имеют особых проблем со своим трудоустройством и, следовательно, по нашему мнению, будут удовлетворены полученным образованием, поскольку для абсолютного большинства индивидов образование необходимо в первую очередь для дальнейшего трудоустройства и обеспечения достаточного уровня жизни.

Исследуя проблему определения критериев и показателей качества в сфере высшего образования, мы не можем забывать, что наука должна иметь возможность оценивать не только качество реализации и усвоения образовательной услуги, то есть качество учебного процесса, но и качество воспитательного процесса, поскольку образование – это не только обучение, но и воспитание студентов. Следовательно, предлагая оценивать качество только учебного процесса, мы будем не совсем объективными, поскольку один из принципов государственной политики в области образования – это воспитание у студентов гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей среде, Родине, семье. Как и ранее, в первую очередь мы должны определиться с критерием качества воспитательного процесса,

реализуемого вузами, и во вторую очередь с показателями качества воспитательного процесса в рамках этого критерия.

Что же может служить критерием качества воспитательного процесса, реализуемого вузами? Ранее мы подчеркнули, что в общеклассическом понимании качество есть совокупность свойств и характеристик, способных удовлетворять потребности. Отсюда возникает вопрос. Чьи потребности должны удовлетворять индивидуальные гражданские качества и характеристики выпускника вуза как личности? На наш взгляд, совокупность индивидуальных качеств и характеристик выпускника вуза как личности в первую очередь должна удовлетворять потребности гражданского общества. Следовательно, вуз в течение срока обучения должен способствовать формированию у студента как личности индивидуальных качеств и характеристик, которые востребованы гражданским обществом.

Таким образом, критерием качества воспитательной работы, проводимой вузом со студентами, является совокупность индивидуальных качеств и характеристик выпускника, способных удовлетворять потребности гражданского общества в качественно воспитанных индивидах, которым присущи гражданственность, трудолюбие, уважение к правам и свободам человека, любовь к природе, Родине, семье и т.д. В то же время возникает вопрос: какими показателями измерить качество воспитательной работы? Какими показателями измерить гражданственность, трудолюбие, уважение к правам и свободам человека, любовь к окружающей среде, Родине, семье и т.д.? Вышеперечисленные качества являются сугубо индивидуальными качествами и, как правило, отражаются в характеристиках, которые вузы дают выпускникам при окончании вуза по их просьбе.

В то же время, несмотря на то, что гражданские качества являются сугубо индивидуальными качествами, в настоящее время появилась возможность составить перечень этих востребованных обществом гражданских качеств. Мы прекрасно осознаем, что за время обучения и воспитания индивидов в вузе их личностные характеристики и гражданские качества меняются. Будем надеяться,

что в лучшую сторону. Следовательно, количество востребованных обществом гражданских качеств, сформированных в индивиде, можно будет измерить экспертным путем. Чем больше будет сформировано в выпускнике вуза необходимых гражданских качеств, тем качественнее будет воспитан данный выпускник. Таким образом, рост или снижение количества востребованных обществом необходимых гражданских качеств у выпускника вуза и будет служить показателем качества индивидуальной воспитательной работы со студентом.

В последнее время при проведении процедуры государственной аккредитации проверяется состояние воспитательной работы и дается заключение эксперта о состоянии воспитательной работы в вузе на основе проверки наличия планов воспитательной работы, отчетов, программ и результатов анкетирования студентов. Однако в настоящее время назрела необходимость в универсальных показателях, отражающих качество общей воспитательной работы вуза. Таким показателем, по нашему мнению, может служить рост или снижение количества так называемых качественно воспитанных, общественно активных выпускников вуза.

Мы далеки от мысли, что рост или снижение количества качественно воспитанных, общественно активных выпускников являются идеальными показателями качества воспитательной работы, проводимой в вузе. Однако мы не можем согласиться и с тем, что в настоящее время по отчетам о воспитательной работе судят о качестве воспитательной работы, проводимой в вузе. Солидарна с нами и Е.А. Певцова, которая отмечает: «Сегодня требуется новые, научнообоснованные и реально действующие подходы к организации молодежной политики и воспитанию в вузе, а также принципиально новая оценка качества воспитанности студентов. Ее невозможно замерить только социологическими методами путем анкетирования в процессе подготовки вуза к предстоящей аттестации и аккредитации. Количество проведенных мероприятий или полученных грамот не есть критерий эффективной работы с молодежью». [10. С. 51]

Мы прекрасно осознаем, что каждый выпускник – это сугубо индивидуальная личность и предложить какой-нибудь универсальный показатель, отражающий степень сформированности личных качеств каждого выпускника, довольно сложно. Подход к оценке гражданских качеств выпускника должен быть строго индивидуальным. В то же время наше предложение использовать показатели количества качественно воспитанных, общественно активных выпускников в качестве показателей качества общей воспитательной работы вуза и степени удовлетворения потребностей гражданского общества является лишь одной из попыток как-то разрешить проблему поиска наиболее эффективных показателей степени удовлетворения потребностей гражданского общества.

В начале статьи мы определили, что объективным критерием оценки качества в сфере высшего образования, помимо удовлетворения потребностей индивидов в образовательных услугах, является удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей в квалифицированных специалистах. Причем этот критерий применим не только к сфере высшего образования, но и вообще ко всем товарам, работам и услугам, выпускаемым и реализуемым всеми организациями. Еще раз подчеркнем, что слова о том, что качество образования должно соответствовать запросам общества и социально-экономическим условиям, а именно так и записано в качестве одной из целей Приоритетного национального проекта «Образование», являются лишь общими словами. Представителями экономики страны являются конкретные организации, так называемые основные структурные элементы, основные звенья экономики страны. Что можно предложить в качестве показателя степени удовлетворения потребностей рынка труда в квалифицированных специалистах? Конечно, востребованность выпускников на рынке труда. Следовательно, складывающаяся ситуация на рынке трудовых ресурсов, а именно востребованность выпускников того или иного вуза на рынке труда, является показателем не только степени удовлетворения потребностей работодателей, но объективным показателем качества подготовки специалистов.

Других объективных показателей оценки качества любого товара, работы, услуги в условиях рынка экономическая наука пока предложить не может, а может быть, в этом нет необходимости. Оппоненты могут возразить, что существуют и другие показатели качества подготовки специалистов высшими учебными заведениями, а именно: количество квадратных метров учебной площади на одного студента; процент остепененности профессорско-преподавательского состава; процент штатных преподавателей вуза; наличие внутренней системы обеспечения качества в вузе; количество обязательной литературы последних лет выпуска в перерасчете на одного студента; количество компьютеров на одного студента; количество и качество рабочих планов и рабочих учебных программ и т.д. Да, мы совершенно с этим согласны. Однако еще раз подчеркнем, что эти вышеперечисленные факторы лишь влияют на качество подготовки специалистов и эти показатели являются косвенными, а не основными показателями качества подготовки специалистов. Мы не спорим с тем, что при низком качестве профессорско-преподавательского состава, рабочих учебных программ, используемой литературы, образовательных технологий и т.д. сложно добиться высокого качества подготовки выпускников. Но в то же время большая часть показателей, которые используются для оценки работы вуза при проведении процедуры государственной аккредитации, являются промежуточными показателями факторов, оказывающих влияние на качество подготовки специалистов. К великому сожалению, «количество доцентов на один квадратный метр площади учебного заведения», а именно так в последнее время шутят работники сферы образования, – это еще не окончательный показатель качества подготовки специалистов. Приоритет в оценке качества чего-либо, по мнению В.Г. Золотогорова [5. С. 195], должен принадлежать (а он и принадлежит) потребителю, в нашем случае потребителю специалистов, то есть работодателям, которые реагируют на низкое качество подготовки специалистов тем или иным вузом невостребованностью специалистов, подготовленных этим вузом.

Таким образом, наиболее объективным показателем, подтверждающим наличие проблемы низкого качества подготовки специалистов тем или иным вузом, на сегодняшний день является показатель низкой востребованности его выпускников, который можно подтвердить конкретными цифрами и даже проследить динамику этого показателя в разрезе каждого вуза. На основе анализа этой динамики по показателям ряда лет и по показателям потребности в квалифицированных кадрах в регионе по этому направлению можно сделать вывод о низком или высоком качестве подготовки специалистов вузами данного региона.

Следовательно, максимальное удовлетворение потребностей работодателей и рынка труда в квалифицированных специалистах является основным наиболее объективным критерием качества подготовки специалистов, а показатель востребованности выпускников на рынке трудовых ресурсов является основным объективным показателем качества подготовки специалистов в рамках данного критерия.

В то же время если рынок труда предъявляет наиболее общие требования к выпускникам высших учебных заведений, то конкретные работодатели предъявляют уже более конкретные требования к каждому выпускнику, в частности к сформированности у него общих и профессиональных компетенций. Таким образом, в настоящее время необходимо определиться и с критериями и показателями степени удовлетворения конкретных работодателей качеством подготовки конкретного выпускника. В качестве критерия оценки качества подготовки выпускника мы предлагаем использовать критерий – удовлетворение потребностей работодателя, а в качестве показателя оценки качества подготовки конкретного выпускника – количество и качество, сформированные у выпускника профессиональных компетенций.

В заключении статьи необходимо еще раз подчеркнуть, что критерием качества реализации образовательной услуги является

ее способность удовлетворять потребности индивидов, а показателем качества в рамках этого критерия – рост или падение спроса на образовательную услугу, оказываемую тем или иным вузом. Критерием качества усвоения образовательной услуги является ее способность удовлетворять потребности индивидов, а показателем качества усвоения образовательной услуги является количество выпускников, закончивших вуз на «4» и «5» или успешно усвоивших все учебные дисциплины учебного плана, через показатель усвоения дидактических единиц. Критерием качества воспитательного процесса, реализуемого в вузе, является способность выпускников удовлетворять социальные потребности гражданского общества, а показателем качества воспитательного процесса – количество качественно воспитанных, общественно активных выпускников. Критерием качества подготовки специалистов является способность выпускников вузов удовлетворять потребности рынка в высококвалифицированных специалистах, а показателем качества подготовки специалистов – количество трудоустроенных выпускников вуза по истечению определенного лага времени, то есть востребованность выпускников на рынке трудовых ресурсов. Критерием качества подготовки конкретного специалиста – удовлетворение потребностей работодателей, а показателем качества – количество сформированных у выпускника профессиональных компетенций.

Выбор наиболее объективных критериев и показателей качества в сфере высшего образования позволяет вузам и органам управления образованием использовать не только педагогические и социологические, но и экономические методы оценки качества реализации образования через степень удовлетворения потребностей индивидов, гражданского общества, рынка труда и работодателей. Помимо этого, анализ динамики объективных показателей качества позволяет руководителям вузов выстраивать наиболее оптимальную стратегию развития вуза и принимать необходимые управленческие решения.

Библиографический список

1. В.В. Путин. Не ждать перемен, а подтолкнуть преобразование // Высшее образование сегодня, № 4, 2006.

2. Закон Российской Федерации «Об образовании». – М.: Издательство «Ось–89», 2008.

3. Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций.

4. Даль Владимир. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М.: Рус. яз., 1999. Т.2: И – О, 1999.

5. Золотогоров В.Г. Экономика: Энциклопедический словарь / В.Г. Золотогоров. – 2-е изд., стереотип. – Мн.: Книжный Дом, 2004.

6. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2003.

7. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.В. Дмитриева. – М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2003.

8. Новый экономический словарь/ Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2006.

9. Кружалин В.И., Артюшина И.А. Рейтинги и качество образования // Аккредитация в образовании, № 24, июль, 2008.

10. Проблемы правового регулирования отношений в области оценки воспитанности и инновации в вузе: вопросы качества образования // Право и образование, № 6, июль, 2007.

Bibliographical list

1. Explosives. Putin. Not to await changes, but to push slightly conversion // Higher education today, № 4, 2006.

2. Law of the Russian Federation «About the formation». – М.: Publishing house is «axis–89», 2008.

3. Position about the state accreditation of educational establishments and scientific organizations.

4. Vladimir Dal. The explanatory dictionary of the living Great Russian language: In Cht. – М.: Russian, 1999. Т.2: А – О., 1999.
5. Zolotogorov V.G. Economy: Encyclopaedic dictionary V.G. Zolotogorov. – 2-e publ. – Мн.: Book house, 2004.
6. Rayzberg B. A., Lozovskiy L. SH., Starodubtsev E.B. Contemporary economic dictionary. – 4 published; reworked and add. – М.: Infra M, 2003.
7. The explanatory dictionary of the Russian language/Edited by. D.V. Dmitrieva. – М.: ООО «The publishing house Of Astrel», ООО «publishing house AST», 2003.
8. New economic dictionary / red. A.N. Azriliyana. – М.: Institute of the new economy, 2006.
9. Kruzhalin V. I., Artyushina I.A. Ratings and the quality of formation/accreditation in the formation, № 24, July 2008.
10. Problems of the lawful regulation of relations in the region of evaluating of good breeding and innovation in VUZ (Institute of Higher Education): questions of the quality of formation // right and formation, № 6, July 2007.

Контактная информация

453300, Республика Башкортостан, Кумертауский институт экономики и права, г. Кумертау, ул. К. Маркса, 28 «а», тел. (34761) 4-03-52, 4-17-58, 8-927-317-12-92

Contact links

453300, the republic of Bashkortostan, the Kumertau of the Institute of the economy and law Kumertau, K. Marx street, 28, tel. (34761) 4-03-52, 4-17-58, 927-317-12-92

**УПРАВЛЕНИЕ СТРУКТУРНЫМИ
ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ
НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**THE MANAGEMENT OF THE STRUCTURAL
TRANSFORMATIONS AT THE ENTERPRISES
OF THE OIL-REFINING INDUSTRY**

К.Б. УРТАЕВ,

*соискатель каф. менеджмента Московского
государственного областного университета*

К.В. YRTAEV,

*competitor of the department of Management of the Moscow
State regional University, manager of the LLC «Farmabim»*

Аннотация

В данной статье рассмотрены вопросы, связанные с нефтеперерабатывающим комплексом России, его структурой и динамикой развития. Описано место, которое занимает нефтеперерабатывающая промышленность в топливно-энергетическом комплексе России. Автором приведены перспективы развития и возможные угрозы нефтяного комплекса России. Актуальность данной темы вызвана все более возрастающей ролью нефтеперерабатывающей промышленности в общей структуре ТЭК и развитии России в целом.

Abstract

The questions connected with the oil-refining complex of Russia, it's structure and the dynamic of development are examined in this article. The place which occupies the oil-refining industry in the fuel and en-

ergy complex of Russia is described. The author of the article lists the perspectives of development of the oil complex of Russia and possible threats which may damage it. The urgency of this theme is caused by the growing role of the oil-refining industry in the whole structure of the fuel and energy complex and development of Russia as a whole.

Ключевые слова

1. Нефтеперерабатывающий комплекс
2. Топливо-энергетический комплекс
3. Нефтяные компании
4. Инвестиции
5. Экономическое будущее России

Key words

1. Oil-refining complex
2. Fuel and energy complex
3. Oil company
4. Investments
5. Economic future of Russia

Российский нефтеперерабатывающий сектор является важнейшей составляющей топливно-энергетического комплекса России. По объемам первичной переработки нефти Россия находится на четвертом месте в мире, при этом около половины продукции первичной переработки нефти идет на экспорт.

Отрасль демонстрирует устойчивые темпы роста производства на протяжении последних лет. Спад производства, который наблюдался в начале 90-х годов, сменился не только ростом объемов производства, но и углублением переработки нефти, наблюдаемым на большинстве крупнейших российских НПЗ. Данная динамика является очень позитивной, особенно в свете того, что российский нефтеперерабатывающий сектор значительно отстает по качеству выпускаемой продукции от западных конкурентов.

Российский нефтеперерабатывающий комплекс объединяет 27 крупных нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) и более 50 мини-НПЗ, которые в совокупности переработали в 2006 году 218,9 млн тонн, а в 2007-м – 227,7 млн тонн сырой нефти.

Несмотря на положительную динамику развития отрасли, необходимо решение существующих проблем, которые состоят в дефиците инвестиционных средств, износе производственных фондов, устаревающих технологий, низких объемах геолого-разведочных работ и воспроизводстве минерально-сырьевой базы. При сохранении такого положения дел ТЭК может превратиться из основного фактора роста в тормоз экономического развития страны.

Одной из основных проблем современной энергетики является сокращение в средней и долгосрочной перспективе запасов традиционных источников энергии, в первую очередь нефти и газа. Сокращение при текущем уровне развития технологий не может быть в полной мере компенсировано за счет возобновляемых нетрадиционных источников энергии, что побуждает сохранять высокий уровень добычи углеводородов. Для этого приходится разрабатывать труднодоступные залежи в суровых природно-климатических условиях, на больших глубинах и, кроме того, обращаться к неконвенциональным углеводородам, таким как нефтяные пески, сланцы, газовые гидраты.

Для создания высокоэффективного нефтеперерабатывающего комплекса страны необходимо исследовать необходимые предпосылки создания высокоэффективного нефтеперерабатывающего комплекса (рис. 1).

Учитывая то, что ТЭК представляет собой структуру, в которой почти каждое крупное предприятие является бюджетообразующим отраслевым или региональным монополистом, его экономическая несостоятельность не только ведет к свертыванию собственного производства, но и обуславливает многие другие негативные последствия, поскольку предприятие – это не только производственно-экономическая единица, оно несет на себе мощную социальную нагрузку.

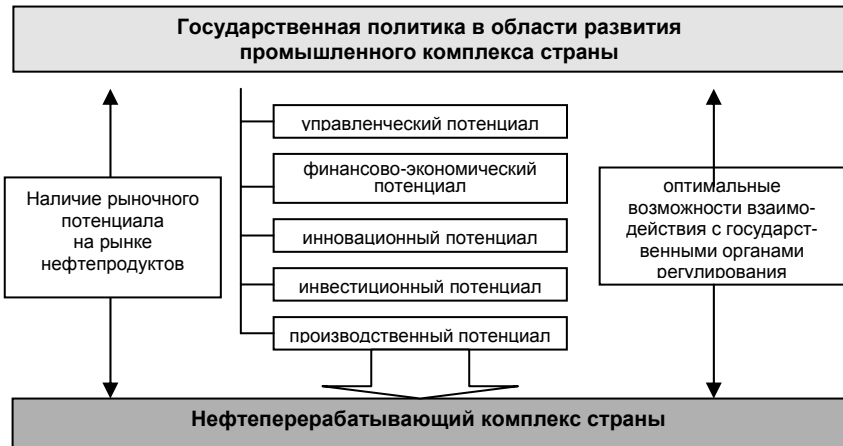


Рис. 1. Предпосылки создания высокоэффективного нефтеперерабатывающего комплекса

Решение современных проблем ТЭК России должно быть обеспечено комплексом мер антикризисного воздействия, направленных в первую очередь на повышение финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности российских компаний.

При проведении антикризисного управления важным является следующее:

1. Антикризисное управление необходимо рассматривать в качестве системы управления в условиях кризиса с соответствующей конкретизацией цели, принципов и элементов, обеспечивающих ее функционирование.

2. В антикризисном управлении необходимо определить несколько иерархических уровней, в том числе макроэкономический, микроэкономический и региональный.

Основными направлениями антикризисной политики в нефтеперерабатывающем комплексе в регионах России могут быть следующие: оптимальная налоговая политика, активная инвестиционная политика, эффективные институциональные преобразования, разумная ценовая политика.

Эффективность использования энергии и энергосбережение является центральной задачей Энергетической стратегии России, без ее решения топливно-энергетический комплекс неизбежно будет сдерживать оздоровление и тем более подъем экономики.

Государственное регулирование должно базироваться на системе хозяйственных механизмов государственной энергетической политики. Эта система, включающая налоговые, ценовые, инвестиционные правила, обеспечивает: переход на стимулирующее налогообложение в ТЭК; устранение диспропорции цен на отдельные виды энергоносителей.

Выход из экономического кризиса и оживление производства возможны только на основе целенаправленного развития инвестиционной деятельности, т.е. долгосрочного вложения капитала в предприятия анализируемого топливно-энергетического комплекса России.

В условиях кризисного состояния объектов инвестирования в ТЭК инвестиционный процесс требует своего развития и должен включать пять следующих фаз: 1. активный целенаправленный поиск инвестиционных объектов, инициирование потенциальных инвесторов; 2. подбор инвесторов и аккумулирование средств, вложение их и организация финансовых потоков; 3. материализация инвестиций в потребительские стоимости (сначала в материалы, оборудование, строительно-монтажные работы, на завершающей стадии – в готовые здания, сооружения, нефтепроводы и т.д.); 4. возмещение, возврат финансовых средств путем эксплуатации объектов, выпуска и реализации их продукции; 5. расчет с инвесторами, защита финансовых средств от инфляции, получение доли прибыли.

В настоящее время рынок топливно-энергетического сырья является высококонкурентным и подвержен значительным ценовым колебаниям. В условиях, когда основными покупателями на рынке являются естественные монополии и государст-

венные организации, законодательная и налоговая политика государства постоянно меняется, а внешние инвестиции не соответствуют потребностям отрасли, наиболее успешными предприятиями нефтедобычи и нефтепереработки становятся вертикально интегрированные нефтяные компании холдингового типа.

В таких условиях развитие предприятия и повышение его конкурентоспособности может быть достигнуто путем решения следующих задач:

- обеспечение планирования и учета непрерывного производства;
- оптимизация управления и обслуживания основных фондов;
- снижение издержек производства и обращения;
- сложное холдинговое финансовое планирование и управление.

Стратегия развития топливно-энергетического сектора должна предусматривать более активное участие российского топливно-энергетического бизнеса в формировании глобального энергетического пространства путем его транснациональной диверсификации.

Библиографический список

1. Вертлюгина А.Е. Российская нефтяная промышленность: состояние и перспективы развития //Нефть, газ и бизнес. – 2006. – №. 1 – С.10–16.
2. Логан С.А. Стратегия развития нефтегазового комплекса России. – М.: МАКС Пресс, 2007. – 248 с.
3. Калюжный В. Нефть России //Междунар. жизнь. – 2008. – №. 5 – С.75–84.

Bibliographical list

1. Vertlyugina A.E. Russian oil industry: state and perspectives of development // Oil, gas and business. – 2006.–№ 1. – p. 10–16.

2. Logan S.A. The strategy of the Russian oil and gas complex development. – М.: MaxPress, 2007. – 248 p.
3. Kalyuzhny V. Oil of Russia // International life. – 2008.– № 5. – p.75–84.

Контактная информация

Москва, ул. Большая Грузинская, 39

Тел. 8(499) 766–24–00

E-mail: CV8@rambler.ru

Contact links

Moscow, St. Bolschaya Gruzinskaya, 39

Tel. 8(499) 766–24–00

E-mail: CV8@rambler.ru

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ
МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ КАК
УСЛОВИЯ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО
ДЕМПИНГА И СМЯГЧЕНИЯ ЕГО
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РФ**

**THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING
IN MIGRATION PROCESSES MANAGEMENT
AS THE CONDITION OF SOCIAL DUMPING
NEUTRALIZATION AND SOFTENING
ITS SOCIAL AND ECONOMIC CONSEQUENCES
FOR THE ECONOMY OF THE RUSSIAN
FEDERATION**

Н.Н. ФОМИН,

*аспирант Московского государственного
университета пищевых производств,*

Е.В. ГУРЧЕНКОВ,

*аспирант Московского государственного
университета пищевых производств*

N.N. FOMIN,

*post-graduate student of Moscow State
University of Food Production,*

E.V. GURCHENKOV,

*post-graduate student of Moscow State
University of Food Production*

Аннотация

В статье рассматривается влияние миграционных процессов на экономику РФ. Авторы раскрывают позитивные и негативные стороны миграции дешевой рабочей силы и формулируют основ-

ные направления совершенствования управления миграционными процессами рабочей силы как условия нейтрализации социального демпинга.

Abstract

This article is devoted to the influence of migration processes on the economy of the RF. The authors expose positive and negative features of cheap manpower migration in the RF and formulate the directions of improving in manpower migration processes management as the condition of social dumping neutralization.

Ключевые слова

1. Миграционный процесс
2. Миграция
3. Рабочая сила
4. Социальный демпинг

Key words

1. Migration process
2. Migration
3. Manpower
4. Social dumping

Начиная с 1990-х г. XX в. по объему миграций Россия превратилась в крупнейший мировой миграционный центр. Из закрытой страны с незначительным внешним миграционным оборотом она превратилась в активного участника миграционных процессов и международного трудового обмена.

Сегодня миграционная ситуация РФ отличается от других стран мира особым многообразием. В ней встречаются практически все рассматриваемые в научной литературе виды миграции. Однако в последние годы все большее распространение получает миграция дешевой рабочей силы, выступающей специфическим товаром на рынках мировой экономической системы, определяе-

мая как социальный демпинг, который становится одним из инструментов конкурентной и бескомпромиссной борьбы за сферы экономического влияния национального и транснационального характера, за установление жесткого экономического контроля над финансово-производственными отношениями различных социальных сообществ в условиях рыночных отношений.

Неизбежность для России социального демпинга обусловлена дефицитом кадров по многим специальностям, вызванным демографическим кризисом и эмиграцией наиболее квалифицированной и работоспособной части населения в связи с перестройкой социально-экономической и политической систем, распадом СССР в конце XX века.

Численность населения России ежегодно сокращается более чем на 700 тыс. человек (2). По наиболее оптимистичному прогнозу ООН, согласно его среднему варианту, население России к 2025 году уменьшится до 137 млн человек, а к середине века – до 121 млн. чел. Согласно прогнозу Госкомстата России 2000 года, численность населения России уже в 2016 году составит 126 млн человек (1). Такой точки зрения придерживаются практически все демографы (3). Поэтому в перспективе в России одним из самых дефицитных ресурсов станет труд, а российское общество превратится в общество с принципиально иной этносоциальной структурой и этносоциальной средой, которому предстоит решать совершенно новые проблемы, связанные с миграцией населения, особенно дешевой рабочей силы. В этой связи проблема социального демпинга, совершенствования управления им и смягчения его социально-экономических последствий для экономики РФ становится достаточно актуальной, выходит на передний план и должна фокусироваться в центре внимания государства и общества.

Анализ развития социального демпинга в современной России показывает, что в нем наиболее тесная взаимозависимость и взаимосвязь существует между миграционными и экономическими процессами, следовательно – между миграционной и экономической политикой. А с точки зрения территориального перераспределения населения – с ее региональной составляющей. Социально-

экономические миграционные процессы находятся в тесной связи с движением капиталов. Экономическая политика, в том случае если она есть, определяет необходимые региону население и трудовые ресурсы, а также меры экономического стимулирования миграционного притока (оттока) населения в нужных масштабах и направлениях.

Исследование проблемы возникновения и развития социального демпинга в Российской Федерации позволило установить, что существующая структура и качественный состав миграционных потоков рабочей силы в современных условиях не отвечают насущным экономическим и социальным потребностям России. Сохраняющаяся спонтанная, неуправляемая миграция оказывает негативное влияние на экономические, социальные, демографические, этнокультурные и другие процессы, сопряжена с диспропорциями в экономическом и социальном развитии государства и его регионов, в том числе неравномерностями развития регионального рынка труда; ростом криминогенных очагов; угрозой безопасности приграничным субъектам Федерации, прежде всего на Дальнем Востоке РФ (демографическая экспансия Китая); усилением среди населения антииммигрантских настроений и др.

Неуправляемая миграция народонаселения извне и поток относительно дешевой рабочей силы, политика внешней открытости, свободы передвижения людей не только вступили в противоречие с потребностями социально-экономического развития России, но и привели к тому, что ее жизненно важным интересам наносится невосполнимый ущерб. Поток выходцев из кризисных регионов Закавказья и Средней Азии, Афганистана, Ирана, Пакистана, Китая, Шри-Ланки, стран Африки способен вызвать разрушительные, непредвиденные и труднопоправимые последствия. Большинство из иностранных иммигрантов общественно полезной деятельностью не занимаются. Бесконтрольный приток дешевой иностранной рабочей силы приводит к сокращению рынка труда, снижению уровня заработной платы и, в конечном счете, к ущемлению трудовых прав граждан России. К тому же в среде иностранных мигрантов постоянно фиксируется рост правонарушений.

Анализ миграционных процессов рабочей силы за последние два десятилетия показывает, что качественные трудовые ресурсы, покидающие РФ, адекватной замены извне не получают. Вера в социальный демпинг, как в благо, могущественную силу радикального и быстрого улучшения ситуации в экономике и демографии, становится иллюзией. Беспорядочный, хаотичный демпинг несет вред и разрушает устои российского общества.

Нейтрализация его отрицательных последствий и усиление положительного эффекта, получаемого страной в результате миграции дешевой рабочей силы, требует использования средств государственной политики. Определяя свою миграционную политику, Россия должна четко представлять размеры потребностей в мигрантах и непосредственно увязывать их с перспективами социально-экономического развития как государства в целом, так и конкретных его регионов.

В этой связи концентрация усилий на разработке системы организованного привлечения и использования иностранной рабочей силы становится одной из актуальнейших задач современной миграционной политики. Это обусловлено тем, что в настоящее время абсолютное большинство иностранных мигрантов при поиске работы и трудоустройстве пользуется неформальными связями и услугами теневых посредников. Теневое посредничество в сфере трудовой миграции стало выгодным, стремительно развивающимся бизнесом, в то время как уровень инфраструктуры, обслуживающей миграцию, остается крайне низким.

Для вытеснения посреднических услуг из криминальной сферы необходимо создание развитой и конкурентоспособной официальной инфраструктуры, состоящей из эффективно взаимодействующих государственных и частных структур, общественных организаций, дополнение соответствующими нормами действующих законодательных актов. Ее повсеместное внедрение позволит снизить криминализацию в сфере трудовой миграции, противодействовать торговле людьми и использованию элементов рабского труда, а также минимизировать численность трудовых мигрантов, которые еще до выезда в Российскую Федерацию не смогли определиться с будущим местом работы.

Важно отметить, что миграционная политика России не должна рассматриваться как «передача» взаимодействия различных социальных кругов, как механизм, запускаемый определенными структурными событиями. Миграционная политика – это возможный результат действия системы политико-правовых мер, которая реагирует на социальные события, но не определяется ими. При этом особо выделяются два аспекта этого процесса, которые показывают, как социальные события и круги приходят в столкновение с системой политических мер. Во-первых, социальные события влияют на политику своим расположением в рамках системы, т.е. в соответствии с установившейся структурой восприятия и изложения. Во-вторых, действия по выработке политики предпринимаются не только под влиянием внешних стимулов, но и в соответствии с внутренней конфигурацией системы. Поэтому в настоящее время в связи с глобализацией всех процессов, в том числе и миграционных – созданием безвизовых зон, увеличением масштабов нелегальной миграции, ростом международного трудового обмена, миграционная политика государств выступает одним из главных направлений государственной политики. Правовое регулирование отношений в области миграции должно адекватно отвечать на вызовы современности.

В этой связи требуют дальнейшего совершенствования не только государственная миграционная политика, но и федеральное законодательство, региональная практика в этой области, система взаимодействия между различными структурами, имеющими отношение к противодействию нелегальной миграции.

Совершенствование нормативных правовых актов в области экономической и миграционной политики предполагает их классификацию по различным уровням, так как имеющееся законодательство в области социальной и экономической безопасности характеризуется противоречиями и многочисленными несоответствиями среди правовых актов всех вышеперечисленных уровней. Так, к первому уровню следует отнести различного рода конвенции, хартии, концепции, программы, доктрины, стандарты, директивы, положения и т.п. документы. Второй уровень должны составлять законы Рос-

сийской Федерации и ее субъектов в области экономической безопасности по каждой из девяти сфер, обозначенных в Концепции национальной безопасности России. Третий уровень – ведомственные нормативные правовые акты.

Важными направлениями совершенствования управления миграционными процессами как условия нейтрализации социального демпинга и смягчения его социально-экономических последствий для экономики РФ определяются вопросы ужесточения экономических санкций по отношению к работодателям, нанимающим нелегальных работников; формирования единого информационного пространства и рынка труда стран СНГ; организации взаимодействия МВД России с заинтересованными ведомствами других государств по совместному выявлению и пресечению деятельности преступных групп, занимающихся организацией каналов незаконной иммиграции. (По оценке Госкомстата России, нелегальные трудовые мигранты в настоящее время составляют 3,5–3,8 млн человек, а в 2010-м их количество прогнозируется в пределах от 14 до 19 млн человек. (3) В настоящее время влияние на их численность, безусловно, окажет кризисная ситуация, охватившая весь мир.)

Одним из важных направлений совершенствования управления миграционными процессами рабочей силы является разработка и реализация на всех уровнях управления эффективной иммиграционной политики, способствующей оперативному, эффективному и бесконфликтному включению мигрантов в российский социум и снятию социального напряжения в регионах их приема, поиск путей и разработка механизма нивелирования проблем миграционных процессов и их роста, нейтрализация социального демпинга за счет внутренних возможностей на основе новой ювенальной и демографической политики государства, что определяется задачей первостепенной важности на всех уровнях управления: государственном, региональном, территориальном, местном.

Важным направлением является улучшение координации действий правительственных и неправительственных институциональных структур, занимающихся проблемой миграции рабочей

силы, формирование системы селективной иммиграции. Ставка в экономике страны должна быть сделана на повышение качества человеческого ресурса в ключевых направлениях: воспроизводство человеческого ресурса как главная задача обеспечения национальной безопасности России; повышение уровня жизни и качества населения как важнейшего элемента национальной идеи; реализация новой ювенальной политики в области семьи, детства и молодежи как основного средства и условия сбережения и дальнейшего развития молодежной составляющей человеческого ресурса в соответствии со стратегическим социально-экономическим развитием России.

Приоритетными направлениями совершенствования управления миграционными процессами как условия нейтрализации социального демпинга и смягчения его социально-экономических последствий для экономики РФ являются: определение приоритетных отраслей хозяйства, особо нуждающихся в рабочей силе, установление соответствующих профессий и вакантных должностей, на которые можно пригласить квалифицированных иностранных специалистов; выстраивание единой системы миграционного контроля – от прибытия и размещения иностранцев до их выезда на родину; широкомасштабная и системная работа по социально-экономической и культурной адаптации как переселяющихся в Россию соотечественников, так и иностранцев; проведение мониторинга законности получения российского гражданства иностранными гражданами, в т.ч. из бывших союзных республик, попавших в поле зрения правоохранительных органов за противоправную деятельность; налаживание функционирования территориальных подразделений Федеральной миграционной службы России, создание и регулирование механизма их информационного взаимодействия с органами внутренних дел Российской Федерации.

Библиографический список

1. Зайончковская Ж. А. Китайская иммиграция в Россию в контексте демографической ситуации.

2. Свитнев К.Н. Статья «Право на жизнь, суррогатное материнство и демография» // Журнал «Научный эксперт», №1.
3. Яхменев П.А. Тенденции и специфика миграционных процессов и миграционной политики в России // Интернет-версия журнала «Политика» № 77, 2006 г.
4. Перспективы мирового населения: Сборник таблиц за 2002 год. Стр. 36–40.

Bibliographical list

1. Zayonchkovskaya Z.A. Chinese immigration to Russia in the context of demographic situation.
2. Svitnev K.N. Article «Right for living, artificial motherhood and demography» // Journal «Scientific expert», №1.,
3. Yahmenev P.A. Tendencies and specific character of migration policy in Russia // «Politics» journal, internet version № 77, 2006 г.
4. World Population Prospects: The 2002 Revision. Annex Tables, p. 36–40.

Контактная информация

Тел. 8–903–001–15–39, e-mail: prime21@mail.ru

Тел. 8–926–594–72–04, e-mail: vputi@mail.ru

Contact links

Tel. 8–903–001–15–39, e-mail: prime21@mail.ru

Tel. 8–926–594–72–04, e-mail: vputi@mail.ru

ИННОВАЦИОННАЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГЕТИКА – БАЗА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ К 2020 ГОДУ

RENEWED ENERGY SOURCES – BASE OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY OF RUSSIA 2020 YEAR

И.К. ХУЗМИЕВ,

*советник председателя правительства РСО – Алания,
председатель Северо-Осетинской республиканской организации ВЭО
России, член правления ВЭО России, член-корреспондент Российской
академии электротехнических наук, д.э. н., профессор*

I.K. HUZMIEV,

*adviser of the chairman of the government of RNO-Alania, the chairman
of the republic organization of the Free Economic Society of North Ossetia,
member of the board of the Free Economic Society of Russia,
the Corresponding member of the Russian Academy of electro technical
Sciences, doctor of technical science, doctor of Economics, professor*

Аннотация

В статье рассмотрены некоторые проблемы инновационного развития экономики России с помощью экологически чистых возобновляемых источников энергии (солнце, ветер, тепло земли, биотопливо, энергия водных потоков, водородная энергетика). Это требует концентрации усилий всех субъектов энергетического рынка. Помимо создания мощной энергетической базы, основанной на альтернативной энергетике энергии, будет решена задача кардинального сокращения загрязнения окружающей среды и уменьшения эмиссии тепличных газов.

Abstract

In article some problems of innovative development of economy of Russia by means of non-polluting renewed energy sources (the sun, a wind, heat of the earth, biofuel, energy of water streams, hydrogen power) are considered. It demands concentration of efforts of all subjects of the power market. Besides creation of the powerful power supply sources based on alternative power of energy, the problem of cardinal reduction of environmental contamination and reduction of issue of hothouse gases will be solved.

Ключевые слова

1. Инновационное развитие
2. Возобновляемые источники энергии
3. Солнечная энергетика
4. Малые ГЭС
5. Водород
6. Стабилизационный фонд

Key words

1. Innovative development
2. Renewable energy sources
3. Solar energy
4. Mini GES
5. Hydroge
6. Stabilization fund

Важной составляющей инновационного развития экономики России является создание экологически чистой альтернативной энергетики, основанной на возобновляемых источниках энергии (солнце, ветер, тепло земли, биотопливо, энергия водных потоков, водородная энергетика). Это может существенно повысить энергетическую безопасность России и ее конкурентоспособность на мировом рынке.

Потребляемая в настоящее время энергия – это в основном ископаемое углеводородное топливо, сжигаемое в различных энергетических установках для получения необходимой работы. Уголь, нефть и природный газ – это ресурсы из недр Земли, их количество конечно и невозобновляемо. Кроме этого, огневая энергетика ведет к загрязнению окружающей среды и эмиссии тепличных газов. Так как современная цивилизация требует все больших количеств энергии для своего развития, необходимо в ближайшей перспективе решить глобальную проблему перехода от классических энергоносителей к возобновляемым, ресурсы которых безграничны, а также решить задачу снижения воздействия энергетики на природную среду. Ежегодно на Земле для производства энергии потребляется более 10 млрд т.н.э., 90% которой производится из углеводородного сырья, из которого около 40% составляет нефть. Такое потребление ископаемого топлива ведет к недостатку ресурсов в наступившем столетии и является одной из причин глобального потепления (парниковый эффект).

Существующее положение дел в энергетике способствовало подготовке INFORCE-EUROPE прогноза развития энергетики и возможных энергетических балансов до 2050 года для ЕС, который предполагает, что выработка энергии за счет возобновляемых источников к 2030 году составит 45%, а к 2050 году может достичь 100%. Можно соглашаться или нет с таким прогнозом, но ясно одно: эра углеводородов к середине столетия может кончиться. После этого природный газ и нефть перестанут пользоваться спросом на энергетическом рынке. Так, например, в Израиле принята программа перехода автотранспорта на электрический привод с тем расчетом, чтобы за несколько лет за счет развития солнечной энергетики сократить импорт нефти вдвое. Как заявил газете Financial Times президент страны Шимон Перес, «через 10 лет нефть вообще не будет нам нужна». Кстати, в условиях отдельных регионов Россия может использовать подобные решения, например для района Сочи. Поэтому этот факт необходимо учитывать при составлении прогнозов развития экономики России, однако наблюдается обратный процесс. Это подтвер-

ждает составленный в 2007 году прогноз ИНЭИ для электрификации России до 2030 года, где указано, что нетрадиционные энергоустановки «приобретут эффективность в локальном и индивидуальном энергоснабжении, но их удельный вес в показателях отрасли будет невелик».

Анализ рынка традиционных энергоносителей иллюстрирует рост цены более 100 долларов за баррель нефти и предполагаемое увеличение цены на природный газ. Известно, что развитие индустрии нефтегазовой энергетики вступило в завершающую фазу своего развития в связи с ограниченностью запасов нефти и природного газа. На данный момент, согласно оценкам ЭксонМобил, мировые извлекаемые запасы нефти, которая может быть добыта традиционным способом, составляют 450 млрд тонн, что сопоставимо с последней оценкой Геологической службы США. Если же мы прибавим оцениваемые «пограничные» ресурсы, такие как тяжелая нефть и битумные сланцы, то общие объемы превысят 575 млрд тонн. По мере постоянного совершенствования технологий вполне вероятно изменение данной оценки в сторону увеличения. Поскольку до настоящего времени в мире было добыто всего около 140 млрд тонн добываемой традиционным способом нефти. По большинству экспертных оценок, имеющиеся ресурсы достаточны для удовлетворения растущего спроса на нефть до 2030 г. В течение следующих пяти лет будет использовано больше половины всей ископаемой нефти Земли, пригодной для потребления. Если бы уровень потребления нефти оставался постоянным (24 миллиарда баррелей нефти в год), то мы исчерпали бы нефть в 2040 году. Но потребление увеличивается примерно на 2% в год. Ясно, что спрос на нефть превысит предложение задолго до 2040 года. В некоторой временной точке между 2010 и 2025 годами добыча нефти достигнет своего пика, а затем неизбежно наступит спад.

Это стало мощным стимулом для стран Организации экономического сотрудничества и развития для разработки и реализации программ энергосбережения и перехода к альтернативной энергетике, основанной на возобновляемых источниках. К сожалению, в

России эта проблематика находится вне центра внимания официальных структур.

Многие специалисты указывают на исчерпаемость в обозримой перспективе основных источников нефти в России и переходе страны от экспорта нефти к ее импорту к середине 20-х годов этого столетия. Несмотря на это, продолжается ничем не обоснованный рост ее добычи. Причем половина получаемого объема идет на экспорт. При этом получаемые средства не используются для развития инфраструктуры и диверсификации экономики с ее переходом от сырьевой к инновационной, в том числе к инновационной альтернативной энергетике, основанной на возобновляемых источниках энергии, а аккумулируются в обесценивающихся валютных фондах, которые работают на экономики зарубежных стран.

Примечание. Сторонники существующей схемы использования Стабилизационного фонда утверждают, что его использование в экономике страны приведет к инфляции. С этим можно было бы согласиться, если бы крупнейшие российские компании не привлекали средства для своего развития на западных рынках в объемах, сравнимых со Стабилизационным фондом, под проценты, в разы превышающие доход от его размещения. Так, например, по данным Центробанка РФ, в сентябре 2007 года внешний долг России составлял 430,9 млрд \$, из которых банки были должны 147,78 млрд \$ и прочие сектора экономики – 230,4 млрд. Возникает вопрос: разве международные заемные средства, вливаясь в экономику страны, не влияют на инфляционные процессы или их деньги имеют другой запах?

Не лучше ли, раз страна не нуждается в дополнительных финансах, сохранить дорожающие природные ресурсы в виде природного газа и нефти в самом надежном банке – в недрах – и тем самым способствовать росту конкурентоспособности России в будущем. Известно, что внешние потребители российского природного газа зависят от его поставок. На это указал, по данным РИА «Новости» 20.01.08, даже помощник госсекретаря США Метью Брайз, который заявил: «Ни одна европейская страна не может аб-

солютно отказаться от энергоресурсов России. Россия остается крупнейшим поставщиком природного газа. Нравится это нам или нет, это реальность». Вышеотмеченные обстоятельства необходимо более активно использовать, учитывать при построении отношений с нашими партнерами во всех сферах, учитывая при этом, что Европа взяла курс на снижение зависимости от классических энергоносителей и замену их в среднесрочной перспективе на возобновляемые источники энергии.

Однако ни население, ни бизнес-сообщество, ни власть не обращают серьезного внимания на это. По-видимому, такой подход основан на уверенности в том, что Россия имеет огромные запасы и нет особой нужды их экономить, а также заниматься повышением эффективности использования энергоресурсов и переходом к альтернативной энергетике. К сожалению, больше всего бюджетных средств поступает в те отрасли производства энергии, которые наиболее опасны для окружающей среды и оказывают вредное воздействие на здоровье людей. Так, к примеру, производство энергии на атомных станциях финансируется в основном из бюджета. Технологии, основанные на использовании возобновляемых источников энергии, практически не имеющих побочных пагубных эффектов, менее всего поддерживаются бюджетными средствами. Такие направления, как солнечная энергетика, использование тепла земли, энергосбережение, имеют незначительную финансовую поддержку. Существующее положение дел не может не удивлять, поскольку именно применение возобновляемых источников энергии и энергосбережение могут существенно помочь в решении современных энергетических проблем. Сказанное подтверждается многочисленными аналитическими материалами и статистикой.

Возобновляемые источники энергии практически неисчерпаемы и всегда доступны благодаря быстрому распространению современных технологий. Возобновляемые ресурсы являются общепризнанным способом защиты экономики от ценовых колебаний и будущих расходов по защите окружающей среды. Технологии, основанные на использовании возобновляемых источников

энергии, являются экологически чистыми из-за отсутствия выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Их применение практически не вызывает образование парникового эффекта и, соответственно, связанных с ним климатических изменений. Кроме того, их использование не приводит к образованию радиоактивных отходов.

Использование ВИЭ позволяет:

- Повысить энергетическую безопасность стран, зависящих от ископаемого углеводородного энергетического сырья. Использование ВИЭ является альтернативой энергоснабжению в условиях роста цен на нефть и природный газ.

- Сократить эмиссию парниковых газов в соответствии с Киотским протоколом.

- Улучшить экологическое состояние окружающей среды.

- Создать новые образцы высокоэффективного конкурентного на мировом рынке энергетического оборудования.

- Сохранить запасы имеющегося энергетического сырья.

- Увеличить ресурсы углеводородов для технологического применения.

Применение ВИЭ тормозится по следующим причинам:

- Отсутствие необходимых законов и нормативных актов по развитию и поощрению потребителей и бизнесменов по применению ВИЭ.

- Отсутствие государственных органов управления по управлению процессами внедрения ВИЭ.

- Низкий платежеспособный спрос населения и организаций. Многие субъекты РФ – дотационные, нет экономических стимулов для вложения инвестиций (налоговые льготы, льготные кредиты).

- Отсутствие утвержденной федеральной целевой программы.

- Отсутствие системы материального поощрения научных работников и конструкторов. За 3000 рублей в месяц не удастся создать успешно работающие сообщества ученых и специалистов в области инновационной энергетики, какой сегодня является энергетика, основанная на возобновляемых источниках.

- Отсутствие механизмов финансирования и возврата вложенных средств в ВИЭ.

- Отсутствие по некоторым видам ВИЭ готовых систем энергообеспечения, низкий уровень стандартизации и сертификации оборудования, неразвитость инфраструктуры, отсутствие обслуживающего персонала, недостаточный объем научно-технических и технологических разработок, недостаточный уровень технических знаний организаций, принимающих решения.

- В связи с тем, что Россия богата энергоресурсами, потребители относятся к ним как к нечто бесконечному и общедоступному. Этому также способствует их относительная дешевизна по сравнению с ценами на мировом рынке.

- Неосведомленность населения, руководителей и общественности о возможностях ВИЭ. Отсутствие пропаганды в средствах массовой информации о свойствах ВИЭ и примеров их использования.

- Отсутствие решительности по поддержке ВИЭ у управляющих энергетикой страны структур, которые не противятся скрытому сопротивлению добывающих углеводородное топливо компаний (зачем им конкуренты?).

В этой связи **бизнес-сообществу**, в особенности компаниям сырьевой направленности, ведущим добычу и переработку металлов, нефти и природного газа, а также энергетикам, например, ОАО «ГидроОГК», ОАО «Газпром», ОАО «Норильский никель», УГМК и др., необходимо обратить серьезное внимание на это перспективное инновационное направление научно-технического прогресса, связанное с развитием современной альтернативной экологически чистой энергетики. Необходимо начать с энергодефицитных регионов, таких как Северный Кавказ, где сферой приложения усилий могут стать: малая гидроэнергетика, использование тепла Земли, солнечная энергетика.

Для этого необходимо создать инфраструктуру инновационного процесса, включающую: систему информационного обеспечения, систему экспертизы, систему финансово-экономического обеспечения, систему инновационно-технологических центров, технологических инкубаторов, технопарков, специализированных организаций, венчурных фондов и др. Одной из основных составляющих

инфраструктуры должны стать вузы, на базе которых совместно с ведущими бизнес-структурами можно создать инновационные учебно-научно-производственные объединения. Располагая соответствующими зданиями и сооружениями, научно-техническим потенциалом, возможностью привлекать к реальным, востребованным производствам, научным исследованиям и разработкам студентов, аспирантов и докторантов, высшая школа должна стать в России главной составляющей во всей системе инноваций в стране. Естественно, без серьезной финансовой поддержки государства и бизнеса такая задача не может быть решена.

Рассмотрим в качестве примера **солнечную энергетику**. Спрос на солнечные батареи во всем мире увеличивается ежегодно в разы. По прогнозам, в мире к 2020 году будет установлено по 1,6 кв. м солнечных панелей на человека, а в 2050-м эта величина достигнет 8 кв.м. Причем если в первое время в основном это будут теплоаккумулирующие установки, то в дальнейшем основную роль будут играть солнечные фотоэлектрические системы. Примером успешного развития бизнеса в сфере производства солнечных элементов (FT,18.11.07) может быть созданная в 2000 году Антоном Милером в Восточной Германии в местечке Талхейм фирма Q-cell, которая в 2001 году выпустила первый солнечный элемент. Рост продаж составил с 29 млн евро в 2004 году до 577 млн евро за 10 месяцев 2007 года и ожидаемого дохода компании в 2008 году 1,2 млрд евро. Количество работающих в фирме увеличилось с 480 человек в 2004 году до 1700 в 2007 году. Более того, сегодня Талхейм превратился в так называемую Солнечную долину, в которой работает в данной отрасли группа из 9 компаний, соучредителем некоторых из них является фирма Q-cell.

В горных долинах Северного Кавказа, где бывает до 300 солнечных дней в году, современные солнечные энергетические установки могут обеспечить мощность до 150 Вт с кв. метра. В таких местах на южных склонах гор можно построить солнечные фотоэлектрические или термоэлектрические станции мощностью в несколько сот мВт. Такие установки могут стать элементом энергетических аккумулирующих установок, которые в дневное время

будет вырабатывать электрическую энергию для питания электрических насосов для закачивания воды в напорный бассейн. В ночное время насосы в режиме электрического генератора будут использовать накопленную воду для обеспечения ночного максимума нагрузки. Электроэнергию, вырабатываемую солнечными электростанциями, можно использовать также в электролизных установках для получения кислорода и энергетического водорода. Имеется достаточное количество возражений по поводу использования солнечных фотоэлектрических установок. Однако, как показывает реальное положение дел в мире, спрос на фотоэлектрические установки постоянно растет. Деятельность фирмы Q-cell это хорошо подтверждает. По нашему мнению, для компаний, которые занимаются получением металлов, развитие производства кремния было бы прибыльным бизнесом.

Стоимость создания 1000-тонного производства кремния составит, по предварительной оценке, 100 млн долларов со сроком окупаемости около трех лет. Представляется целесообразным организация на базе такого предприятия комплексного производства изделий фотоэлектричества, включая производство пластин монокристаллического кремния, солнечных элементов и солнечных батарей объемом до 50 МВт в год. Общий объем потребления электроэнергии комплексом составит до 100 млн кВт.ч в год, которая может быть получена за счет гидроэнергетики или солнечных электростанций.

Особый интерес возобновляемые источники энергии представляют для потребителей, расположенных в отдаленных местах, где население в основном занимается сельскохозяйственным производством. Классические системы энергоснабжения нуждаются в постоянной доставке к местам потребления дорогого жидкого топлива стоимостью около 2 \$ за 1 литр, строительства линии электропередачи стоимостью более 20 тыс. \$ за 1 км и возведении электростанций при цене ориентировочно 1200 \$ за 1 кВт установленной мощности.

Концепция развития хозяйственного комплекса Северного Кавказа предусматривает освоение малообжитых и слабо экономически развитых горных районов. Распределительные сети низкого

напряжения для электроснабжения этих районов находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, проходят в сложных рельефных и климатических условиях, имеют значительную протяженность, что осложняет условия их эксплуатации и приводит к неизбежным перебоям электроснабжения потребителей. Следует отметить, что многие небольшие селения в горной местности часто остаются без энергии из-за низкой надежности распределительных сетей в горах и дефицита электроэнергии. Учитывая, что горная зона изобилует нетрадиционными источниками энергии (малые реки, ветер, солнце), можно обеспечить энергией не электрифицированные жилые и производственные помещения, а для сел и аулов иметь аварийные источники. В основном это могут быть микроГЭС мощностью 1,5–100 кВт для обеспечения децентрализованных технологических потребностей отгонного животноводства и бытовых нагрузок.

Малые ГЭС (МГЭС), расположенные в центре нагрузок, будут являться резервными источниками электроснабжения этих потребителей и способствовать значительному снижению объема электросетевого строительства. Строительство МГЭС будет способствовать быстрой и качественной перестройке условий жизни местного населения, укреплению производственной базы размещения МГЭС, повышению квалификации местных национальных кадров, воспитанию специалистов-строителей и эксплуатационников гидроэнергетического оборудования и электрических сетей. Для электроснабжения поселений в горной зоне необходимо организовать применение рукавных микроГЭС, которые могут устанавливаться на местности в течение нескольких дней. Цена электрической энергии для конечных потребителей при этом будет не более 50 коп. за кВт-час. Такие станции на базе асинхронных электрических машин с короткозамкнутым ротором имеют достаточно простую конструкцию и невысокую стоимость.

Большой интерес представляет также строительство ГАЭС. Сооружение ГАЭС позволит ликвидировать дефицит регулирующей мощности, который в настоящее время оценивается в 5–7 тысяч МВт. Стоимость строительства ГАЭС в ценах 2006 года колеб-

летя в пределах \$500–1000 за кВт. Срок окупаемости ГАЭС составляет от 5 до 8 лет. Благоприятная ситуация для развития ГАЭС и наращивания мощностей гидроэнергетики связана и с обострением проблемы топлива в теплоэнергетике, необходимостью существенно сократить нагрузки и ее выравнивания, повысить надежность, безопасность тепловых и особенно атомных станций. Такие станции повышают динамическую устойчивость систем энергоснабжения, способствуют выравниванию нагрузок, повышению технико-экономических показателей тепловых электростанций, работающих в регионе, сокращению эмиссии тепличных газов. Единая энергетическая система России испытывает нарастающий дефицит мобильной мощности, что препятствует оптимизации энергетических режимов. Такое положение дел является одной из причин экономически необоснованного роста тарифов на электроэнергию и услуги ЖКХ, что имеет отрицательные социальные последствия. Высокое быстродействие ГАЭС важно в процессе ликвидации аварий и их последствий в электроэнергетике. Это свойство станций позволяет активно использовать оборудование в качестве резерва быстрого (аварийного) ввода. Главной функцией ГАЭС является функция регулирования баланса генерации и потребления. Эта функция востребована энергорынком, особенно в связи с постоянно нарастающей неравномерностью суточного графика нагрузок.

По мнению Минпромэнерго России, строительство гидроаккумулирующих электростанций (ГАЭС) будет способствовать обеспечению системной надежности, повышению энергетической безопасности и росту экономики страны. В России действуют гидроаккумулирующие электростанции – Загорская ГАЭС на реке Кунье с установленной мощностью 1,2 тысячи МВт, расположенная под Москвой (Сергиев-Посад), и Ставропольская ГАЭС мощностью 20 МВт. ОАО «ГидроОГК» к 2015 году планирует построить 7 ГАЭС.

В последнее время **водород** все чаще рассматривается как энергоноситель наступившего века, а водородной энергетике предвосхищают место классической углеводородной энергетике основан-

ной на ископаемых топливах, таких как: уголь, природный газ, нефть, и продуктах их переработки. Внешне очень привлекательная, экологически безопасная схема получения энергии в результате окисления водорода кислородом воздуха с получением отходов в виде воды и незначительных количеств оксидов азота требует решения ряда сложных технологических задач: получение водорода, его хранение, транспорт и эффективное использование как энергоносителя. Важным преимуществом водорода является безопасность для окружающей среды. При сжигании водорода образуется вода, не выделяются: угарный газ, диоксид углерода, дающий тепличный эффект, сернистый газ с его кислотными дождями, зола и смолы. Водородная энергетика – это энергетика будущего, а если она будет основана на солнечной энергии, то снизится и тепловое загрязнение. Водород может использоваться в различных преобразователях энергии от двигателей внутреннего сгорания для получения механической энергии до электрохимических генераторов тока – топливных элементов для получения электрической энергии. Основным препятствием для широкомасштабного использования водорода как топлива является отсутствие дешевых методов получения его товарных количеств. Перспективными методами производства водорода могут стать, по нашему мнению, использование ночной выработки тепловых электростанций, АЭС и возобновляемых источников энергии, а также высокотемпературный пиролиз воды с помощью атомных реакторов и солнечных установок.

Нетрадиционные решения могут также внести достаточно весомый вклад в обеспечение потребителей небольшой мощности электрической и тепловой энергией. К таким решениям можно отнести использование **энергии редуцирования природного газа и тепла Земли.**

Следует принять во внимание, что республики Северного Кавказа имеют достаточную производственную базу. В этой связи развитие нетрадиционной энергетики и связанного с этим высокотехнологического производства может стать перспективной сферой приложения интеллектуального капитала и финансовых усилий. Этому может способствовать имеющийся в ЮФО научный и производственный по-

тенциал и высшие учебные заведения, в том числе и Северо-Кавказский горно-металлургический институт (ГТУ) в г. Владикавказе.

Заключение

Использование возобновляемых экологически чистых источников энергии сегодня становится актуальной задачей для всего мира. Это требует концентрации усилий отдельных стран и всего международного сообщества. Работа требует огромных затрат, поэтому решение проблемы может быть осуществлено только совместными усилиями частного капитала и государства. Активные усилия промышленности и правительственных учреждений должны дать конкретные результаты уже до 2010 года. Помимо создания мощной энергетической базы, основанной на возобновляемых источниках энергии, будет решена задача кардинального сокращения загрязнения окружающей среды и уменьшения эмиссии тепличных газов. Правительству необходимо создать условия бизнесу, которые будут поощрять инвестиции в экологическую энергетику и способствовать ускоренному развитию инновационных технологий в энергоснабжение народного хозяйства, то есть в систему жизнеобеспечения. Опора на имеющееся сегодня ископаемое топливо ненадежна, так как оно имеет свойство заканчиваться, а возобновляемая энергетика – это экологически чистая энергетика с неограниченными ресурсами. Массовое использование возобновляемых источников энергии приведет к смене всех технологий жизнеустройства, промышленности и сельского хозяйства. Если удастся решить проблему замены огневой энергетики, опирающейся на использование ископаемых углеводородов, на экологическую энергетику, к 2050 году в мире может наступить равновесие между ресурсами и потребностями населения. Это будет мир не с декларативными, а реальными условиями устойчивого развития, мир без излишней борьбы за энергоресурсы, без жестких конфликтов и войн. Таким образом, всем членам мирового сообщества, отдельным гражданам, малому и крупному бизнесу, правительственным структурам и транснациональным корпорациям необходимо понять, что все мы сидим в одной лодке. Поэтому пустопорожние разговоры о глоба-

лизации, за которыми, как правило, стоят интересы отдельных государств и крупных бизнес-структур к доступу к энергоисточникам и материальным ресурсам, должны перейти в плоскость реального сотрудничества, нахождения компромиссов и условий доступа к всем ресурсам, в том числе и энергетическим, для всех жителей Земли. И только активное развитие технологий возобновляемой энергетики может решить эту задачу. Конечно, при этом не нужно забывать о повышении эффективности использования энергии и ресурсосбережении. Необходимо только проявить усилия всех производителей и потребителей энергии, а это весь народ. Необходимо осознать, что для массового использования возобновляемых источников энергии в России имеются все необходимые ресурсы и возможности. Для этого необходимо в качестве первоочередных мероприятий сделать следующее:

- Провести инвентаризацию всех работ в сфере возобновляемой энергетики, обратив особое внимание на солнечную.
- Уточнить ресурсную базу солнечной энергетики в России.
- Принять меры по организации работ по доведению имеющихся образцов изделий и технологий до производства.
- Организовать финансовую поддержку разработке современных технологий в сфере энергосбережения и возобновляемой экологически чистой энергетике за счет бюджетных и внебюджетных источников, в том числе за счет привлечения крупных энергетических и металлургических компаний и холдингов к этой работе.
- Разработать предложения по внесению в нормативную документацию, регулирующую энергетический комплекс России, соответствующих изменений, которые будут способствовать развитию возобновляемой энергетики и энергосбережению.
- Разработать экономические и административные методы поощрения использования возобновляемых источников энергии в производстве и в быту, включая налоговые льготы и прямые дотации из бюджета.
- Организовать подготовку кадров соответствующих специальностей.

- Разработать и внедрить систему материального поощрения молодых специалистов, обеспечив начальную заработную плату в отрасли не менее 500€ в месяц.

- Начать активное использование существующих энергосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии во всех сферах производства и ЖКХ.

- В связи с тем, что из ранее проводимых работ в настоящее время наиболее перспективным для быстрого внедрения являются переносные, гибридные и мобильные солнечные электростанции, необходимо обеспечить соответствующее финансирование для организации производства. Достижения в области полупроводниковой элементной базы, светодиодных источников света, аккумуляторных батарей и другие позволяют значительно улучшить технико-экономические показатели этих установок. Имеющийся задел по НИР при наличии финансирования позволит создать и освоить производство указанных систем на уровне современных требований.

- Необходимо создать региональные центры по разработке РПРВИЭ. Такой центр можно организовать в РСОА, используя имеющийся научно-технический потенциал по разработке возобновляемых источников энергии, в том числе солнечных систем, их производства и подготовки кадров на базе СКГМИ (ГТУ) и существующих предприятий электронной и металлургической промышленности с учетом имеющихся программ по освоению горных территорий.

- Начать активную пропаганду и обучение в сфере энергосберегающей производственной культуры и экономного образа жизни начиная с детского сада и начальной школы.

Развитие инновационной отрасли экономики – энергетики, основанной на возобновляемых экологически чистых источниках энергии, повысит конкурентоспособность России и должно стать основой ее энергетической безопасности в будущем. Без этого можно упустить время и оказаться за пределами мирового технологического прогресса, в том числе и в энергетике.

Библиографический список

1. С.В. Алексеенко, член-корр. РАН, директор Института теплофизики СО РАН, г. Новосибирск. Нетрадиционная энергетика и энергоресурсосбережение ЭСКО № 1, 2007).
2. Журнал «В мире науки» № 4, 2008.
3. Использование возобновляемых и нетрадиционных источников энергии. ЭСКО № 11, 2005.
4. Мировая энергетика и переход к устойчивому развитию. Л.С. Бекаев, О.В. Марченко, С.П. Пинегин и др. Новосибирск, Наука, 2000.
5. И.К. Хузмиев, Регулирование энергетических естественных монополий и энергоменеджмент, Научные труды ВЭО, том 42, 2003.
6. Пересекая границы: будущее чистой энергии, КЕРА, 2007.
7. Гидроэнергетика и дамбы. Всемирный атлас. 1999.
8. <http://courier.com.ru/>
9. <http://www.ecomuseum.kz/dieret/why/why.html>
10. <http://energotrade.ru/articles/authors/62/>

Bibliographical list

1. S.V. Alekseenko, Alternative energy and energy and resources saving. ESCO №1, 2007.
2. Magazine «In the world of science» № 4, 2008.
3. The use of renewable and alternative energy sources. ESCO № 4, 2008.
4. L.S. Beakaev, O.V. Marchenko, S.P. Pinegin and others, Novosibirsk, The world power engineering and transition to steady development, Science, 2000.
5. I.K. Huzmiev, Regulation of energy natural monopolies and management of energy, Transactions of the Free Economic Society of Russia, volume 42, 2003.
6. Crossing the divide: the future of clean energy, CERA, 2007.
7. Hydropower & Dams. World Atlas. 1999.

8. <http://courier.com.ru/>
9. <http://www.ecomuseum.kz/dieret/why/why.html>
10. <http://energotrade.ru/articles/authors/62/>

Контактная информация

E-mail: izmailh@mail.ru

Contact links

E-mail: izmailh@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РОССИЙСКИМ УСЛОВИЯМ

THE INTERNATIONAL EXPERIENCE OF THE FIGHT AGAINST CORRUPTION WITH REFERENCE TO THE RUSSIAN CONDITIONS

С.П. ЮХАЧЕВ,

*доцент кафедры мировой и национальной экономики Тамбовского
государственного университета имени Г.Р. Державина, к.э.н.*

S.P. YUNACHEV,

*senior lecturer of chair world and national economy of the Tambov State
University named after G.R. Derzhavin, candidate of Economical Science*

Аннотация

Статья посвящена исследованию достижений стран Европы и Америки в борьбе с коррупцией, а также отдельным успешным наработкам по данному вопросу государств СНГ. В статье анализируются возможные меры и направления по совершенствованию антикоррупционной деятельности в России в контексте единой государственной политики.

Abstract

Article is devoted research of achievements of the countries of Europe and America in a fight against corruption, and also to separate successful operating time on this point in question of the states CIS. In article possible measures and directions on perfection of anticorruption activity in Russia in a context of a uniform state policy are analyzed.

Ключевые слова

1. Коррупция
2. Государственная политика противодействия коррупции

Key words

1. Corruption
2. A state policy of counteraction of corruption

Противодействие коррупции в России выходит на общенациональный уровень. В своем Послании Федеральному собранию РФ Президент Д.А. Медведев выделил проблему борьбы с коррупцией как одну из наиболее первоочередных задач: «Национальный план противодействия коррупции подписан еще в июле, а соответствующий пакет законов уже внесен мной в Государственную Думу. Их главная особенность – в комплексности, системности и адресной направленности. В первоочередном устранении тех причин коррупции, которые порождены несовершенством нашего государственного и хозяйственного механизмов.

Сейчас уже вносятся изменения в законы, регулирующие деятельность сотрудников таможни и органов внутренних дел, прокуратуры и Федеральной службы безопасности, судей и служащих аппаратов судов, органов государственной власти, муниципальных органов и других. Крайне важно и то, что антикоррупционная работа строится на использовании мер упреждения. На создании атмосферы «невыгодности» коррупционного поведения» [1].

Первым сигналом активизации борьбы с коррупцией стал Указ Президента Российской Федерации от 3 февраля 2007 г. № 129, в соответствии с которым была образована межведомственная рабочая группа для подготовки предложений по реализации в законодательстве Российской Федерации положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. Логическим продолжением стали Указ Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции»

№ 815 от 19 мая 2008 года и принятие Национального плана противодействия коррупции 31 июля 2008 года.

Развитие России по пути демократизации и глобального распространения и интеграции рыночной экономики, а период политической и структурной трансформации экономики представляет собой благоприятную почву для развития в государстве коррупции, то к концу переходного периода масштабы этого явления приняли угрожающие размеры для развития и стабильности национального хозяйства.

Немецкий криминолог В. Хетзер считает, что «во многих странах продажность стала уже основным принципом общественного устройства», «важным элементом в борьбе за политическую власть». На основании этого он выражает сомнения в осуществимости выработки государственной стратегии борьбы с коррупцией. Правоохранительные органы становятся бессильными в рамках политических и экономических систем, связанных, по сути дела, круговой коррупционной порукой [2]. Наиболее полная характеристика термина «коррупция» была сформулирована междисциплинарной группой Совета Европы по коррупции в 1995 г.: «Коррупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе, которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента, или иного рода отношений и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и других» [3].

Несмотря на то, что коррупция существует в большинстве стран мира, однако меры по сокращению данной преступной деятельности существуют уже давно, причем мировая практика этой борьбы позволила создать механизмы для почти полного искоренения или минимизации этого явления.

Так, в США наказанием за коррупционную деятельность могут служить штрафы в тройном размере взятки или тюремное заключение от 15 лет либо то и другое одновременно, а при отягчающих обстоятельствах – лишение свободы до 20 лет. Причем коррупци-

онными признаются сделки между любыми лицами по поводу устройства на федеральную государственную службу. Так, уголовно наказуемым является требование денег или имущественных благ или их получение для содействия в устройстве на государственную службу. Одним из наиболее привлекательных с точки зрения заимствования в российскую практику является фактически полное отсутствие иммунитетов для должностных лиц: любой чиновник, включая президента, конгрессменов и сенаторов, в особом порядке может быть привлечен к уголовной ответственности после отстранения его от должности. А также единые правила поведения для чиновников всех рангов и ветвей государственной власти, регламентирующие размеры и правила получения подарков от частных лиц и организаций, а также от представителей иностранных государств.

В основу антикоррупционной политики Германии положено 10 базовых принципов:

- охранять государственную казну и конкуренцию посредством регистра коррупции;
- создавать стимулы для новой этики предпринимательства;
- запрещать должностным лицам, уволенным со службы за оказание протекции, в течение 5 лет иметь отношение к предпринимательству;
- ликвидировать пробелы в законах;
- вести санкционированный контроль за телефонными разговорами;
- урегулировать положение главного свидетеля посредством смягчения наказания;
- улучшать уголовное преследование путем создания центров по борьбе с коррупцией;
- обеспечивать широкую гласность своей деятельности;
- создать «телефон доверия»;
- усилить контроль с целью предупреждения самообогащения и злоупотребления субъективным правом.

Значительных успехов удалось добиться в борьбе с коррупцией в Финляндии, которая по данным международной неправительст-

венной организации по противодействию коррупции Transparency International, занимает место в пятерке наименее коррумпированных стран. Низкому уровню коррупции в органах государственной власти и управления Финляндии способствуют: наличие эффективно действующих институтов гражданского общества; либеральная политика государства; прозрачность и гласность процесса принятия решений должностными лицами, открытость и доступность большинства нормативных и подзаконных актов; полная независимость системы правосудия от исполнительной власти, эффективная организация административной системы, характеризующейся компактностью, малой степенью бюрократизации; высокий уровень зарплаты государственных служащих, наличие социального пакета, начисляемого по итогам выслуги лет.

Кроме того, в большинстве стран Европы и Америки существуют специальные правительственные органы и общественные организации, занимающиеся вопросами этики государственной службы («Высший совет по этике» – Франция, Американское общество государственного управления – ASPA и др.). Учитывая, что государственное управление играет значительную роль в демократическом обществе, а государственные служащие являются ключевым элементом в государственном управлении, Комитет министров Совета Европы рекомендует, чтобы правительства государств-членов в соответствии со своими внутренними законодательствами и принципами государственного управления содействовали принятию внутренних кодексов поведения государственных служащих [4]. Этика государственной службы и правила поведения государственных служащих в разной степени регулируются и странами – членами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Поскольку стандарты и критерии государственной службы определяются целым рядом как формальных, так и неформальных факторов, Совет ОЭСР 23 апреля 1998 г. принял «Рекомендации по совершенствованию этики поведения государственных служащих», содержащие принципы этики поведения государственных учреждений.

Несмотря на то, что в Российской Федерации также действует ряд нормативных актов, регламентирующих деятельность государственных служащих (Федеральный закон «Об основах государственной службы в Российской Федерации», «Общие принципы служебного поведения государственных служащих», утвержденные Указом Президента Российской Федерации, а также ведомственные нормативные акты, устанавливающие правила поведения сотрудников в профессиональной и внеслужебной деятельности), тем не менее говорить об их эффективности и видимых результатах их принятия в нашей стране пока не приходится.

Особый интерес для России также представляет успешный опыт ряда стран СНГ в силу общего исторического прошлого, схожих условий переходного периода.

В Республике Казахстан уже ведется активная борьба с коррупцией, начало которой было положено в 1998 г. принятием Закона РК «О борьбе с коррупцией». На базе этого закона были приняты государственные программы борьбы с коррупцией на 1999–2000 гг., на 2001–2005 гг., на 2006–2010 гг. и т.д. Программные документы в наиболее систематизированном и обобщенном виде содержат те меры, которые были приняты и реализованы в рамках антикоррупционной политики.

В заключение можно отметить, что, несмотря на относительную успешность развития политико-экономической базы стран СНГ и России, все же сохраняются серьезные проблемы с коррупционными правонарушениями в системе государственного управления. Тем не менее осознание руководством Российской Федерации данного аспекта общественной жизни позволяет надеяться на формирование конструктивных мер по борьбе с коррупцией, которые будут носить систематический характер. На наш взгляд, особое внимание при этом следует уделить преодолению ряда негативных факторов, в большей степени способствующих существованию коррупции:

1. Низкие темпы перехода от закрытой и неподконтрольной обществу власти.

2. Низкая эффективность институтов власти, как в плане реализации ее задач и стратегий, так и в плане ментального отхода от пережитков бюрократического прошлого служащих системы государственного управления. То есть сохраняется тенденция неповоротливости и отсталости государственного аппарата управления и исполнения, особенно на региональном и муниципальном уровнях.

3. Низкий уровень развития политических партий и системы формирования норм и правил ведения конкурентной борьбы в политической сфере. Мировой опыт свидетельствует, что реальная политическая конкуренция служит ограничителем коррупции в политической сфере.

4. Сохраняющиеся социально-экономические проблемы среди населения, в том числе невысокое заработное обеспечение госслужащих и бюджетников, что может служить катализатором массовой низовой коррупции.

5. Несовершенство законодательства. В процессе реформирования экономики преобразования экономической практики существенно обгоняют ее законодательное обеспечение. Кроме того, неразвитость законодательства проявляется в низком качестве законов, в нечеткости законотворческих процедур и отсутствии эффективных механизмов контроля за их соблюдением.

6. Относительная слабость гражданского общества, сохраняющийся пока отрыв общества от власти.

Преодоление перечисленных проблем, факторов будет способствовать повышению эффективности антикоррупционной борьбы на уровне устранения первоисточников ее возникновения. Проблемы формирования и совершенствования целостной системы антикоррупционного законодательства носят комплексный характер. Они связаны с проблемами компетенции и взаимодействия органов, осуществляющих властные полномочия в сфере противодействия коррупции.

Присоединение России к ряду международных конвенций по проблемам борьбы с организованной преступностью и коррупцией и сопряженными с ними налоговыми преступлениями и отмыванием незаконных доходов неизбежно сегодня ставит вопрос о не-

обходимости принятия комплексного законодательного акта, который будет предусматривать меры, направленные в первую очередь на устранение причин и условий, порождающих коррупцию [5].

В Российской Федерации должны быть сформированы эффективные и дееспособные «вертикаль» и «горизонталь» власти, создающие основу жизнедеятельности и процветания федеративного государства. Это потребует: рационализации структуры органов государственной власти и управления, мер по повышению профессионализма и ответственности государственных служащих, усиления борьбы с коррупцией; перестройки государственной кадровой политики; создания условий для развития институтов гражданского общества, повышения роли и авторитета средств массовой информации.

Главной целью антикоррупционной политики должно являться преодоление сложившейся в стране коррупционной системы, формирование новых общенациональных приоритетов государственной политики, направленной на реализацию общих интересов большинства граждан, а не на узкокорпоративные или семейные интересы отдельных чиновников.

Исходя из изложенного с целью повышения эффективности антикоррупционной деятельности можно предложить:

- сконцентрировать усилия органов, осуществляющих борьбу с коррупцией, на предотвращении, выявлении и пресечении проявлений коррупции в государственных органах, где коррупционные деяния получили наиболее широкое распространение;
- разработать систему мер по совершенствованию деятельности органов, которые ведут борьбу с коррупцией, определить механизм их взаимодействия с иными органами, на которые в соответствии с законодательством возлагается оперативное, техническое, информационное и иное обеспечение борьбы с теневой экономикой и коррупцией;
- определить порядок и механизм своевременного и адекватного реагирования на получение оперативной информации о коррупционных деяниях, в соответствии с которыми руководители соот-

ветствующих правоохранительных органов или их подразделений будут нести персональную ответственность за принятие решений в соответствии с предусмотренными законом мерами реагирования на такую информацию;

- обеспечить эффективную защиту, безопасность и анонимность (в случае такой необходимости) лиц, которые сообщают о фактах коррупционных деяний и принимают участие в уголовных делах по их рассмотрению.

В укрупненном виде политика Российской Федерации по преодолению коррупции должна представлять собой систему мер, действующих в нескольких направлениях:

- формирование твердого политического курса со стороны руководства страны;
- формирование полномасштабной, четко организованной и скоординированной борьбы с коррупцией на всех ее уровнях;
- создание институциональной среды, препятствующей развитию коррупционной деятельности в стране.

Таким образом, меры по борьбе с коррупцией должны стать неотъемлемым элементом всех реформ. Для повышения эффективности антикоррупционной деятельности к разработке ее законодательной основы необходимо привлекать высококвалифицированных специалистов, возможно, даже иностранных, профессионально разрабатывавших соответствующие вопросы. Устранение «белых пятен» в правовом поле борьбы с коррупцией, системное и постоянное противодействие коррупции и теневой экономике должно стать одной из стратегических задач государства.

Библиографический список

1. www.kremlin.ru
2. Голиков Г.А. Коррупция: легализация или борьба // Борьба с преступностью за рубежом. М., 2006. № 1. С. 36–37.
3. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М.: НОРМА, 1999. С. 271.

4. Рекомендация № R (2000) 10 Комитета министров государствам – членам по Кодексу поведения государственных служащих. Принята Комитетом министров на 106-й сессии 11 мая 2000 г.

5. Нургалиев Р.Г. О реализации положений Послания Президента Российской Федерации на 2006 год по вопросам борьбы с коррупцией // Государственная Дума. Стенограмма заседаний. Бюллетень № 194 (908) от 17.11.2006.

Bibliographical list

1. www.kremlin.ru
2. *Golikov G.A.* Corruption: legalisation or struggle // Struggle against criminality abroad. М, 2006. № 1. P. 36–37.
3. *Luneev V.V.* Prestupnost of the XX-th century. World, regional and Russian tendencies. М: NORM, 1999. P. 271.
4. The recommendation № R (2000) 10 Committees of ministers to member states under the Code of behaviour of civil servants. It is accepted by Committee of ministers at 106th session on May, 11th, 2000.
5. *Nurgalyev R.G.* About realisation of positions of the Message of the president of the Russian Federation for 2006 concerning a fight against corruption//the State Duma. The shorthand report of sessions. The bulletin № 194 (908) from 17.11.2006.

Контактная информация

E-mail: rector@tsu.tmb.ru

Тел.: (4752)79–68–53.

Contact links

E-mail: rector@tsu.tmb.ru

Tel.: (4752)79–68–53.

Вольное экономическое общество России в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации (письмо № 45.1-132 от 14.10.2008) определяет правила оформления научных статей, представляемых для публикации в сборниках Научных Трудов ВЭО и МСЭ

УСЛОВИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В СБОРНИКАХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ ВЭО РОССИИ

1. Статья представляется в электронном виде на дискете в формате Word для Windows 95 и выше и в виде распечатки (желательно на лазерном принтере) в двух экземплярах через 1,5 интервала с размером шрифта не менее № 12, с верхним и нижним полями – не менее 30 мм и с боковыми полями – не менее 20 мм¹. Статья на бумажном носителе должна строго соответствовать рукописи на магнитном носителе².

Возможно предоставление научной статьи и сопроводительного письма по электронной почте.

2. Распечатка научной статьи должна быть подписана автором с указанием даты ее отправки. К статье должно прилагаться письмо от организации, рекомендующей статью к публикации.

3. Объем научной статьи должен быть не менее 5 и не более 15 страниц, напечатанных через 1,5 интервала, включая таблицы, библиографический список и графический материал.

Рекомендуемый тип шрифта – Times New Roman.

¹ Предоставление статьи, записанной на дискете или диске, требует обязательного представления распечатки на бумажном носителе.

² В случае обнаружения расхождения редколлегия будет ориентироваться на электронный вариант рукописи.

4. Перед каждой статьей должна быть дана краткая (6–8 строк) аннотация содержания статьи на русском и английском языках.

5. Таблицы в тексте или приложении к нему должны иметь заголовки, на каждую таблицу в тексте должна быть соответствующая ссылка. В электронном виде таблицы должны быть собраны в отдельных файлах.

Иллюстрации должны быть сгруппированы, иметь порядковый номер и названия. При написании математических формул, подготовке графиков, диаграмм, блок-схем не допускается применение размера шрифта менее № 8.

6. Наличие пристатейных библиографических списков (на русском и английском языках) в едином формате, установленном системой Российского индекса научного цитирования (подробности – на сайте Международного Союза экономистов <http://www/iescon.org>), а также ключевых слов к статье (на русском и английском языках) является обязательным.

7. Перед названием статьи должны даваться точные сведения об авторе(ах) с указанием фамилии, имени, отчества, должности, места работы, ученой степени, звания и контактной информации (на русском и английском языках).

8. Аспиранты освобождаются от платы за опубликование рукописей.

9. В первоочередном порядке к публикации принимаются статьи авторов, являющихся членами ВЭО России и МСЭ.

10. Требования к электронному варианту на магнитном носителе:

Магнитный носитель должен представлять собой дискету 3,5" или CD. Имя файла, содержащего научную статью, должно совпадать с фамилией первого автора и иметь стандартное расширение .DOC или .RTF – для документа Word. Носитель не должен содержать каких-либо посторонних файлов, не относящихся к представляемым в оргкомитет материалам.

11. Статьи принимаются вместе с оригиналом квитанции о подписке автора на Научные Труды ВЭО России на ближайшее полугодие (для иногородних квитанция отправляется заказным письмом в Правление ВЭО России по адресу: Москва, ул. Тверская, д. 22а. Данное условие вступает в силу со второго полугодия 2009 года).

Условия представления научных статей для публикации в сборниках Научных Трудов ВЭО России вступают в силу с 1 января 2009 г.

Настоящие условия опубликованы с 15 декабря 2008 г. По вопросам публикации статей следует обращаться в ВЭО России по телефонам:

*(495) 609–07–33 Смелянская Ирина Леонидовна
(495) 609–07–60 Яшина Анна Владимировна*

Научное издание

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА РОССИИ

№ 2/2009

Том сто девятый

Москва – 2009

Издание осуществляется Вольным экономическим обществом
России – 125009, Москва, ул. Тверская, 22А

Над выпуском работали:

А.В. Яшина

Е.В. Стрелкова

Тираж 1000 экз.

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ № 77-3786 от 20.06.2000
Лицензия на издательскую деятельность – ИД № 01775 от 11.05.2000 г.
Подписной индекс – 10920 в Каталоге российской прессы «Почта России»
Подписной индекс – 64550 в каталоге ОАО Агентство «Роспечать»

© Вольное экономическое общество России, 2009
ISBN 978-5-94160-090-8
ISSN 2072-2060