Академик Борис Порфирьев: В 2019-2025 годах ВВП может расти в среднем до 4 процентов в год

премия/ Лучшие издания по экономике

## стратегия / Как России попасть в шестой технологический уклад

# Идти за лидером

## Книга года

#### Ольга Прокофьева

Общественная премия «Экономическая книга года» учреждена Вольным экономическим обществом России и Международным союзом экономистов и проводится второй год с целью поиска лучших изданий по экономике и поощрения их авторов, таким образом продолжая традиции Императорского ВЭО, которое было создано в первую очередь для распространения полезных сведений.

«В обучению самих себя и в просвещению других...»—это фраза из письма графа Воронцова, князя Орлова и сенатора Олсуфьева императрице Екатерине II, в котором они просят монаршего покровительства для ВЭО России.

В состав жюри премии входят заслуженные работники культуры, ученые и государ-

В этом году на соискание премии претендовало 83 издания по экономике-монографии, учебники, научно-популярные издания, вышедшие в свет как в печатном, так и электронном форматах. 18 изданий вошли в лонг-лист премии.

Представить издание на суд жюри мог не только его автор, но и научные институты, учреждения и экономические вузы. Издания были выдвинуты на соискание премии Московской школой экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, Российским институтом стратегических исследований, Тамбовским государственным техническим университетом, Высшей школой экономики, Финансовым университетом при правительстве РФ, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Уральским государственным экономическим университетом, Советом Федерации Федерального Собрания России.

В этом году на соискание премии претендовало 83 издания по экономике-монографии, учебники, научно-

популярные книги

В шорт-лист премии вошли 13 финалистов. Ими стали— Яков Миркин («Правила бессмысленного финансового поведения»), Владимир Квинт («Концепция стратегирования»), Владимир Миловидов («Симметрия заблуждений: факторы неопределенности финансового рынка в условиях технологической революции»), коллектив авторов Тамбовского государственного технического университета («Теория и методология формирования и развития системных индикаторов обеспечения качества жизни населения как инструментов устойчивого развития региона»), Евгений Попов («Сетевые экономические взаимодействия»), коллектив авторов РЭУ им. Г.В. Плеханова («Экономико-правовые концепции национализации. Россия и зарубежный опыт»), коллектив авторов Высшей школы экономики («Исследовательские поля облигационных рынков»), Константин Сонин («Когда кончится нефть и другие уроки экономики»), Виктор Рязанов («Современная политическая экономия: перспективы неомарксистского синтеза»), коллектив авторов Финансового университета при правительстве РФ под редакцией Михаила Эскиндарова («Новая парадигма общественного развития в условиях цифровой экономики»), коллектив авторов Уральского государственного экономического университета («Уральский макрорегион: большие циклы индустриализации»), Николай Рыжков («На полях исторической памяти: время, события, люди»), Сергей Митин («Игемон»).

Лауреатов премии объявят 11 ноября на Всероссийском экономическом собрании, посвященном профессиональному празднику День экономиста. Гости собрания смогут ознакомиться с изданиями из лонглиста и пообщаться с их авторами на выставке экономических изданий, которая будет работать в рамках Всероссийского экономического собрания. •



Евгений Гайва

осударство должно наращивать инвестиции в науку, новые технологии и облегчить налоговое бремя для производительного сектора экономики, считает Сергей Бодрунов, президент Вольного экономического общества России и директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте. В интервью «Российской газете» он рассказал, как избежать нового намечающегося кризиса в

Сергей Дмитриевич. Госдума приняла в первом чтении трехлетний бюджет. Предусмотренные расходы как-то помогут запустить ускоренный экономический рост?

экономике и ускорить развитие.

сергей бодрунов: Трехлетний бюджет позволяет всем ориентироваться и видеть перспективы. Другой плюс в том, что бюджет включает в себя структурированные расходы по национальным проектам.

Но некоторые направления надо было бы усилить. Мы сильно отстаем в решении задачи реальной цифровизации экономики. Заложены довольно крупные расходы на социальные нужды, однако решить задачи, АКЦЕНТ

ПОДУШКА БЕЗОПАСНОСТИ УЖЕ ПРЕВРАТИЛАСЬ В ПЕРИНУ БЕЗОПАСНОСТИ ПО РАЗМЕРУ. НА НЕЙ, КОНЕЧНО, КОМФОРТНЕЕ СПАТЬ, НО В НЕЙ НАЧИНАЕТ ТОНУТЬ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ

поставленные в майском указе. в частности радикальное снижение бедности, повышение реальных располагаемых доходов населения, мы не сможем.

В этом плане этот бюджет, как и всегда, страдает одними и теми же недостатками. Всегда хотелось бы больше средств направить на поддержку модернизации производства, внедрение новых технологий и увеличить ассигнования на медицину, социальные нужды, науку.

В бюджете заложен прогноз роста ВВП в 2021 году в 3,1 процента. За счет чего мы можем выйти на этот показатель?

сергей бодрунов: Во-первых, даже этот показатель не решает проблему, поставленную в майском указе президента. По некоторым расчетам, необходим минимальный рост ВВП в 4—4,5 процента, а по другим – в 5,–6 того, еще откладывает про за-

процентов в год. Причем только если выдерживается нормальная структура этого роста, то есть он не спекулятивный. Вовторых, названная цифра роста ВВП в 3 процента представляется чрезмерно оптимистичной

Наша экономика опять испытывает сложности?

сергей бодрунов: Для роста экономики нужен спрос, у населения должны быть достаточные доходы. А мы уже шестой год находимся в ситуации снижения реальных располагаемых доходов населения. Правда, минэкономразвития отметило, что располагаемые доходы в этом году будут выше, чем в прошлом, на 0,1

А если снижаются доходы, человек начинает больше экономить на покупках и, кроме пас. Возможно, на этот отложенный спрос как-то ориентируются наши экономические власти, предполагая ускорение роста. Но пока из документов такого

роста доходов населения плата за низкую инфляцию?

вывода сделать нельзя.

сергей бодрунов: Это скорее цена ошибок, которые мы допускали в экономической политике. Сюда же стоит отнести и внешний фактор. Научились ли мы полноценно компенсировать внешние шоки? Последствия ведь возникают не сразу, и они не в том, что, например, исчезла импортная колбаса или сыр. А вот, например, наш предприниматель идет за рубеж получить недорогой кредит, а ему уже не дают. А высокие ставки по кредитам внутри страны не дают возможность запустить бизнес. А нет дела — нет доходов. Ни у

В гонке за лидером не стоит искать свой особый путь. Еще лучше не догонять, а обгонять.

кого. В первую очередь—у насе-

Так что нынешние низкие доходы населения-консолидированная цена всех проблем, которые есть у нашей экономики, плюс ошибок предыдущих десятилетий, когда мы разрушали собственную инлустрию. Вспомним и то, что нам пришлось гигантскими усилиями гасить внешние долги, чтобы выдезти из долговой удавки. Мы не могли эти деньги дать населению, направить в бизнес.

Но мы платим и за все наши неправильные суждения и рекомендации. Платим консолидированную цену, в том числе приостановкой экономического роста и падением доходов на-

Если доходы не растут, спрос на первых порах могло бы стимулировать государство. *Для инвестиций нет денег?* сергей бодрунов: Средства есть. Но есть и определенная политика, которая предполагает накопление и хранение национального достояния в резервах, **A3** 

## событие/11 ноября экономисты отмечают свой профессиональный праздник

## На Тверской, с видом на Кремль

### Алена Баталова

¬егодня почти тысяча представителей экономического √ сообщества соберутся в «Ритц-Карлтон» на Тверской, чтобы отпраздновать свой профессиональный праздник День экономиста, который отмечается в дату основания Вольного экономического общества России — 11 ноября. На праздник приглашены известные ученые, представители реального сектора экономики и экономических вузов страны, государственные

В этот день Вольное экономическое общество России при поддержке Совета Федерации Федерального Собрания России проводит Всероссийское экономическое собрание. Мероприятие проходит ежегодно начиная с 2016 года. На Собрании экономисты по традиции подводят экспертные итоги года, а Вольное экономическое общество России представляет результаты общероссийских просветительских про-

Эксперты Института народ-

Цвет экономического сообщества соберется сегодня в «Ритц-Карлтон» на Тверской.

вания РАН в ежеквартальном прогнозе сравнивают ситуацию в российской экономике с глубокой колеей, в которую попала машина. «Где-то рядом есть асром совсем другие скорости, но туда еще нужно попасть, и с каждым километром движения в колее это сделать все труднее», отмечают ученые.

По итогам первого полугодия 2019 года рост ВВП составил около 0.7%, и эксперты отмечают, что он по-прежнему крайне хрупок. Поэтому тема

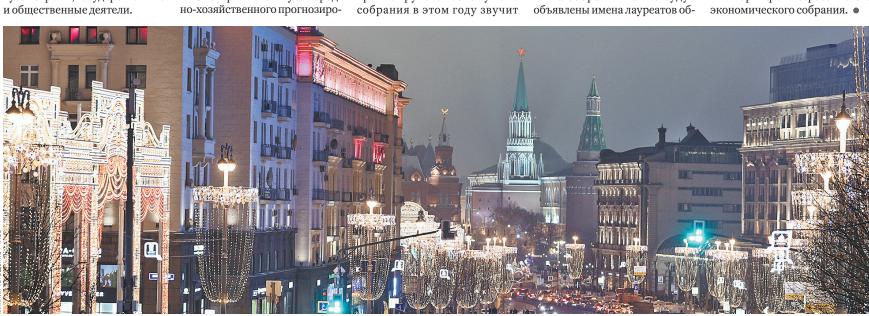
следующим образом: «Россия: новые идеи—новые решения».

Новые идеи и решения, которые позволят модернизировать российскую экономику, обеспечить научно-технологический прорыв, а также предложения экспертного сообщества в части достижения целей, поставленных перед правительством в майском указе президента России, будут вынесены на обсуждение на пленарном заседании Всероссийского экономического собрания.

На собрания также будут

шероссийской высшей обшественной экономической премии – «Экономист года» и общественной премии «Экономическая книга года». Впервые в День экономиста будут награждены лучшие региональные площадки общероссийской образовательной акции Всероссийский экономический диктант, который россияне и жители ближайшего зарубежья писали недавно, 9 октября 2019 года.

«Российская газета» стала официальным информационным партнером Всероссийского



награда/Сегодня станут известны лауреаты премии «Экономист года»

## Имена названы

#### Ольга Прокофьева

Имена лауреатов общероссийской высшей общественной экономической премии «Экономист года» объявят 11 ноября на Всероссийском экономическом собрании. Премия учреждена Вольным экономическим обществом России и является главной наградой для российского экономического сообщества. Первая церемония награждения состоялась 11 ноября 2017 года в Государственном Кремлевском дворце.

Основными критериями присуждения премии являются разработка и реализация инновационных социально значимых проектов, направленных на социально-экономическое развитие страны, вклад в развитие экономической мысли и институтов гражданского общества, а также в решение задач повышения качества жизни населения.

Основными критериями присуждения премии являются разработка и реализация инновационных социально значимых проектов, направленных на социальноэкономическое развитие страны

> В рабочие органы премии вошли известные государственные и общественные деятели, ученые, преподаватели, эксперты, предприниматели. Возглавил жюри Сергей Калашников, член президиума ВЭО России, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике.

> Кандидатов на соискание премии представляли ученые советы вузов, научные и образовательные организации, общественные институты и коммерческие структуры. Среди рекомендующих организаций были—Совет Федерации Федерального Собрания России, Торгово-промышленная палата России, общественная организация «Деловая Россия», институты РАН и ведущие вузы страны.

В этом году премию отличает широкая география на соискание звания «Экономист года» претендовал 141 кандидат со всей страны, в том числе из самых отдаленных ее субъектов — с Дальнего Востока. Экспертный Совет премии, основываясь на критериальной базе оценки, определили 17 номинантов премии. Жюри тайным голосованием выбрало лауреата премии, имя которого по традиции станет известно только в День экономиста 11 ноября.

Среди номинантов премии Александр Рудик, основатель фонда «Прообраз», создатель и инвестор интернет-изданий про образование «Мел» и «Цех». Признан номинантом за реализацию социально значимых проектов в области образования и просвещения, внедрение инновационных образовательных технологий.

Яна Радюкова, заведующая кафедрой «Финансы и оанковское дело» Тамбовского государственного уни верситета имени Г.Р. Державина, вошла в число номинантов за реализацию социально значимых проектов в области повышения финансовой грамотности.

Владимир Щербаков, председатель Совета директоров «Автотор», стал номинантом за реализацию крупнейшего инвестиционного проекта по созданию и развитию комплекса автомобильных производств «Автотор» в Калининградской области, развитие высокотехнологичного производства, создание 30 тысяч рабочих мест, ведение социально-ответственного бизнеса. Научный кол-

присуждается с 2017 года.

лектив Центра стратегических исследований

Ульяновской области признан номинантом за разработку и внедрение инновационной системы обеспечения экономической безопасности на региональном и муниципальном уровнях.

Кирилл Соловейчик, президент и генеральный конструктор холдинга «Ленполиграфмаш», вошел в число номинантов за внедрение передовых технологий производства, новаторских методов интеграции науки, образования и производства в практической сфере.

Анатолий Артамонов, губернатор Калужской области - номинант премии за практический вклад в развитие Калужской области, где была достигнута положительная динамика по ряду ключевых экономических показателей.

Артем Генкин, президент «Центра защиты вкладчиков и инвесторов», вошел в число номинантов за создание и развитие делового интернет-СМИ «Инвест-Форсайт», которое занимается распространением знаний о финансовой сфере и правах потребителей

Иван Рыков, председатель Комиссии по финансовой безопасности ТПП Р $\Phi$ , номинирован за активную деятельность в сфере повышения финансовой грамотности населения и создание СМИ о долговых активах

В числе номинантов также Сергей Колесников, гееральный директор и президент Корпорации «Техно-НИКОЛЬ», которая является крупнейшим на территории России производителем строительных материалов, Ирина Скоробогатых, заведующая кафедрой маркетинга РЭУ имени Г.В. Плеханова, Людмила Васюкова, доцент Дальневосточного федерального университета, Елена Олейник, профессор Дальневосточного федерального университета, Дмитрий Ендовицкий, ректор Воронежского государственного университета, Владимир Мамонтов, заведующий кафедрой политической экономии и современных бизнес-процессов Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, Лариса Подгорная, генеральный директор «Мосстройцены», научный коллектив Института экономических исследований Дальневосточного отделения РАН и научный коллектив МГТУ имени Н.Э. Баумана. ●

Источник: ВЭО Росси

итоги / В 2019 году площадки экономического диктанта работали во всех 85 субъектах РФ и 4 зарубежных странах

# История с географией

#### Роман Голов.

член президиума ВЭО России, заведующий кафедрой «Менелжмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» Института инженерной экономики и гуманитарных наук МАИ, д.э.н., профессор

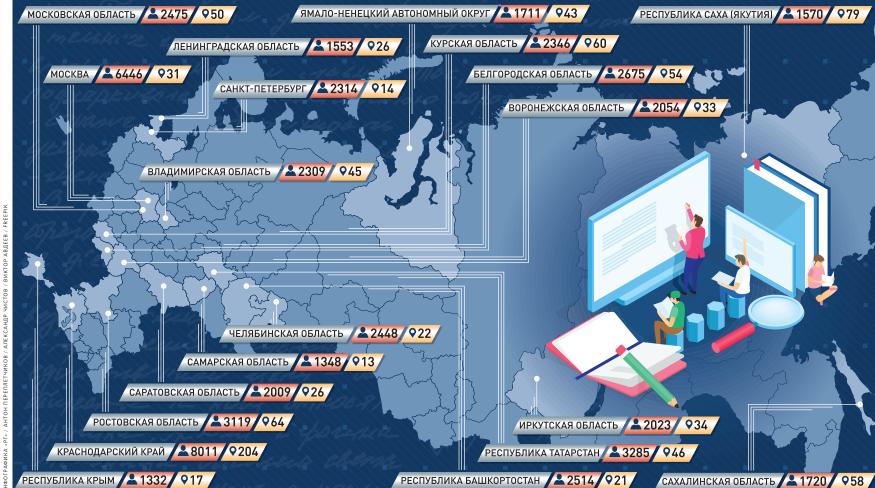
бщероссийская образовательная акция «Всероссийский экономический диктант» на тему «Сильная экономика-процветающая Россия!» состоялась в единый день 9 октября 2019 года на 1516 площадках в 85 регионах страны и на 11 зарубежных площадках в 4 иностранных государ-

Акция организована Вольным экономическим обществом России при участии Международного союза экономистов, Финансового университета при правительстве РФ, Московского авиационного института и других ведущих вузов России, администраций субъектов РФ, институтов РАН.

Впервые акция была проведена в 2017 году и, завоевав признание и авторитет, стала ежегодной. В 2018 году диктант проводился на 1294 площадках в 83 субъектах РФ, а также за рубежом-в Талжикистане, Моллавии и Монголии. В акции приняло участие 98 538 человек, что почти в два раза превысило количество участников 2017 года. В нынешнем году организаторы отмечают дальнейший прирост аудитории диктанта: в нем приняло участие 109 312 человек—людей самых разных возрастов и профессий, а количество площадок возросло на 222 и достигло величины в 1516 площадок. Число участвующих в диктанте субъектов РФ составило 85—впервые за историю его проведения в нем приняли участие все без исключения субъекты Российской Федерации. Международная география акции расширилась благодаря участию в ней ряда площадок на территории Республики Бела-

По численности участников лидером среди регионов стал Краснодарский край, на территории которого диктант написали 8011 человек, а второе и третье место заняли Москва и Респуолика Татарстан—в них участие в акции приняли 6446 и 3285 человек соответственно. В первую десятку регионов лидеров вошли также Ростовская область (3119 человек). Белгоролская область (2675 человек) и Республика Башкортостан (2514 человек). Эти показатели соответствуют динамике прироста региональных площадок. К примеру, в Краснодарском крае в 2018 году прирост составил 75 плошадок (с 14 в 2017 году до 89 в 2018 году), а уже в 2019 году в регионе были организованы еще 115 совершенно новых площадок. Существенного прогресса по показателю прироста площадок добилась Ростовская область. В 2018 году на ее территории действовало лишь 10 площадок против 37, организованных в 2017 году, но в 2019 году прирост составил сразу 54 площадки. Эти цифры наглядно отражают важную тенденцию: с каждым годом география диктанта расширяется, делая участие в нем все доступнее для населения регионов за счет равномерного увеличения числа

площадок по всей их территории. Важнейшей особенностью диктанта является его полная от20 РЕГИОНОВ-ЛИДЕРОВ ПО ЧИСЛУ УЧАСТНИКОВ ДИКТАНТА И КОЛИЧЕСТВУ ПЛОЩАДОК



образования—принять участие в нем может любой человек, заинтересованный в определении уровня собственной экономической грамотности. Обращаясь к полученным в результате его проведения аналитическим данным, можно отметить сохраняюшееся преобладание женской части аудитории диктанта — 64,29% женщин против 35,71% мужчин. С точки зрения возраста участников, наибольшую долю в выборке составили моло-

уровня экономических знаний, а уровень от 55 до 100 баллов позволяет судить о наличии у участника достаточно хороших познаний по различным направлениям экономики

Обращаясь к результатам, полученным участниками, рассмотрим их распределение по гендерному признаку. Уровень начальных экономических знаний показали 21,74% мужчин и 19,5% женшин. Результаты, вошедшие в интервал от 35 до 50

мической грамотности некоторых категорий участников. К примеру, на 8,19% сократилось число участников от 36 до 53 лет в интервале от 0 до 30 баллов, а сокращение доли представителей старшего поколения в возрасте от 54 до 65 лет составило

В интервале от 35 до 50 баллов в наибольшей степени возросла доля участников в возрасте от 36 до 53 лет — на 10,84%. Также можно отметить рост доли

#### ВАЖНЕЙШАЯ ОСОБЕННОСТЬ ДИКТАНТА – ЕГО ПОЛНАЯ ОТКРЫТОСТЬ. ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ МОЖЕТ ЛЮБОЙ ЧЕЛОВЕК

дые люди от 14 до 18 лет—школьники и студенты первых курсов высших учебных заведений. В этом году их доля составила 63,2/%, что на 2,/2% ниже, чем результат предыдущего года. Напротив, увеличилась доля участников в возрасте от 26 до 35 летс 1,35% в 2018 году до 3,37% в нынешнем году, а респондентов от 36 до 53 лет стало больше на

С точки зрения уровня образования заметно сократилось число школьников—с 67,37% до 62,16%. Напротив, количество студентов увеличилось до 20,52%, лиц с высшим образованием—до 6,25%, а участников с ученой степенью—до 1,55%. Таким образом, можно судить о росте интереса к диктанту со стороны более зрелых представителей его аудитории-тех самых экономически активных слоев населения, для которых экономическая компетентность-основной инструмент для управления собственными ресурсами.

Оценка уровня знаний респондентов проводилась нами с применением 100-балльной шкалы, разделенной на 3 уровня согласно количеству набранных участником баллов: уровень от 0 до 30 баллов соответствует начальному (базовому) уровню знаний в сфере экономики, уро-

баллов, были достигнуты 44,75% мужской аудитории и 46,01% женской аудитории диктанта. При этом результаты равные или

мужчин и 34,49% женщин.

Рассматривая результаты участников по возрастным группам, можно отметить, что наибольшую долю среди участников, получивших результат в интервале от 0 до 30 баллов, составляют лица в возрасте от 36 до 53 лет. Их доля в выборке—24,26%. На втором месте находятся участники старше 66 лет, чья доля составляет 20,95%. Доля молодых людей в возрасте от 14 до 18 лет, набравших до 30 баллов равна 19,92%, а лиц в возрасте от 19 до 25 лет—12,95%.

Анализируя распределение участников, набравших от 35 до 50 баллов, можно отметить, что наибольший вес в выборке имеют лица в возрасте от 36 до 53 лет (47,68%), участники старше 66 лет (46,38%) и молодые люди от 14 до 18 лет (45,76%).

В верхней оценочной категорией участников, набравших большее 55 баллов наибольшей долей обладают респонденты в возрасте от 19 до 25 лет (47,6%), в возрасте от 26 до 35 лет (44,56%), а также лица в возрас-

те от 14 до 18 лет (34,31%). Сравнивая эти результаты с

респондентов в возрасте от 54 до 65 лет—на 2,89%. Оценивая распределение участников, получивших от 55 до 100 баллов, можно отметить, что определенное увеличение произошло в категории участников от 36 до 53 лет—на 3,5%. Кроме того, повысилась доля участников в возрасте от 14 до 18 лет—на 4,1%.

Рассмотрим распределение результатов участников диктанта по критерию уровня их образования. Наибольшую долю среди участников, получивших от 0 до 30 баллов, занимают респонденты со средним профессиональным образованием (34,17%) — учащиеся техникумов и колледжей, а на втором месте оказались студенты (19,83%). Среди участников, набравших от 35 до 50 баллов, наиболее преобладают школьники (47,89%) и студенты (47,51%).

Анализируя распределение участников, получивших от 55 баллов и выше, можно отметить преобладание среди них лиц с ученой степенью (55,56%), а также людей с высшим образованием (45,11%). Наименьшую долю среди участников с широкими экономическими познаниями занимают лица со средним профессиональным образованием—

Сравнивая полученные прошлогодними, можно отмеучастниками результаты с протить объективный рост эконошлогодними данными, отметим

существенное сокращение доли участников со средним профессиональным образованием в категории от 0 до 30 баллов — на 9,41%, что является важным положительным знаком, отражающим результаты упорного труда входящих в нее респондентов над повышением собственной экономической грамотности. Кроме того, на 2,81% в категории до 30 баллов сократилась доля школьников. Изменения среди других групп участников менее

В оценочной категории от 35 до 50 баллов наибольший прирост в 4,78% отмечается у лиц со средним профессиональным образованием. Сокращение долей в данной категории произошло у школьников (с 49,2% до 47,89%), студентов (с 47,78% до 47,51%) и лиц с наличием ученой степени (с 33,33% до 32,76%).

Определенные изменения отмечены в оценочнои категории лиц, набравших от 55 до 100 баллов. Так, на 4,63% по сравнению с результатами диктанта 2018 года увеличилась доля участников со средним профессиональным образованием и на 4,12% школьников. Определенное улучшение результатов зафиксировано и у других групп участников. Так, прирост доли студентов составил 2,15%, а лиц с высшим образованием—3.2%.

Полученные результаты свидетельствуют о сохранении тенденции к росту экономической грамотности участников диктанта, заданной еще в 2018 году, когда доля людей с начальными познаниями в экономике сократилась в 1,6 раза, а количество респондентов, набравших более 50 баллов, возросло в 2 раза. Изме-

нилась и структура аудитории диктанта, интерес к которому вырос у студентов, молодых профессионалов и представителей более старших возрастных категорий, что отражает растущую потребность широких слоев общества в приобретении экономических компетенций. Этот тренд в целом соответствует тем динамичным процессам трансформации экономики, в результате которых знания превращаются в «новую нефть», а овладение ими в значительной степени определяет карьерные возможности и социальный статус личности. Вольное экономическое общество России всецело подлерживает стремление российского общества к новым горизонтам познания, создавая открытые для всех возможности к интеллектуальному обогашению и развитию, в том числе и в рамках подобных всероссийских акции. Ценным для организаторов является расширение международной географии диктанта, доказывающее очевидный факт-в современном мире тяга личности к познанию и саморазвитию не может быть ограничена ни географически, ни экономически, ни по каким-либо иным параме-

Организаторы выражают благодарность всем тем, кто принял участие в ликтанте независимо от полученных ими оценок, поскольку подлинное интеллектуальное развитие—это не получение высокой отметки, а непрерывный континуум освоения новых знаний, в котором на первое место выходят внутренняя мотивация и трудолюбие человека, используя которые он непременно достигнет успеха! ●

## РЕЙТИНГ

### Самые активные площадки

На основании итоговых аналитического и статистического отчетов. представленных аналитической группой и комиссией по проверке и обработке результатов Всероссийского экономического диктанта, составлен рейтинг из 119 наиболее активных региональных площадок Диктанта. Рейтинг активности региональных площадок Диктанта размещен на сайте Всероссийского экономического диктанта: www.diktant.org. Лучшие региональные площадки будут награждены 11 ноября 2019 года в рамках Всероссийского экономического собрания, где состоится презентация итогов акции.

### УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ДИКТАНТА — 2019, %





## мнение/О чем говорят участники диктанта

## Нужно книжку почитать

#### Алена Баталова

#### Михаил Погосян, ректор Московского авиационного института, академик РАН:

 Московский авиационный институт заинтересован, чтобы его студенты хорошо владели современными экономическими инструментами, понимали, что такое проектирование под заданную стоимость, знали модели продвижения продукта на рынке, поэтому я очень рад, что наш вуз традиционно является площадкой диктанта и среди наших студентов есть

Олег Смолин, член президиума ВЭО России, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по образованию

-Повышение экономической грамотности-тема, актуальная для всех слоев населения России. В стране очень низкий уровень понимания рынка финансовых услуг. Частными инвесторами является всего 1% россиян, потому что люди плохо понимают, во что можно инвестировать сравнительно небольшие деньги. Уверен, такие акции, как Всероссийский экономический диктант, будут способствовать движению россиян к экономической грамотности.

Повышение экономической грамотности тема, актуальная для всех слоев населения России. В стране очень низкий уровень понимания рынка финансовых услуг.

Частными инвесторами являются

всего один процент россиян

#### Маргарита Ратникова, вице-президент, директор Вольного экономического общества

– Быть экономически грамотным — необходимость в современных реалиях. Знания про базовые финансовые продукты и основы финансовой безопасности элементы нашей повседневной жизни. Мы решили в этом году включить в диктант вопросы на основы грамотности при использовании финансовых инструментов. В России нелучшая ситуация с экономической грамотностью. Согласно исследованию компании Standard & Poor's лишь 38% россиян оказались экономически грамотны. Меньше, чем в Зимбабве или Монголии! Очень надеемся, что акция Всероссийский экономический диктант внесет свой вклад в повышение

#### Михаил Эскиндаров, вице-президент ВЭО России, ректор Финансового университета при правительстве РФ:

этого показателя

—Для молодежи это в первую очередь нужные и новые знания, участники тщательно готовились к диктанту, изучали основы экономики. Быть может, кто-то из ребят даже проникся предметом и будет продолжать им заниматься углубленно.

А для нашего университета диктант весьма важное сооытие, ведь в нем участвовало оолее 500 школьн Мы надеемся, что многие из них потом станут нашими абитуриентами, придут к нам учиться. Я, кстати, смотрел на этих учеников, у них очень заинтересованный взгляд. Они прогулялись по университету, заглянули на некоторые наши кафедры, надеюсь, что диктант привлечет в вуз талантливых ребят.



В Ставропольском государственном аграрном университетс диктант писали участники разного возраста.

#### Артур Волович, ГБОУ города Москвы «Школа № 1950», 10 класс:

-Скорее всего, я смог верно выполнить более чем половину заданий экономического диктанта. Диктант, на мой взгляд, был не особенно трудным-мы получили вопросы, на которые все граждане должны знать ответы. После диктанта мне очень захотелось почитать дополнительную литературу на такую тему, как валюта: в вопросах диктанта нам встретилось довольно много терминов, которые оказались незнакомы. И уже сейчас я знаю об этой теме намного больше. Обязательно буду участвовать в диктанте в следующем

#### Луиза Грабовская, факультет политологии, Финансовый университет при правительстве РФ,

—Вопросы были достаточно интересными, хотя и сложными в некоторой мере. Но так как я уже не на первом курсе и даже не на втором, а на третьем, то разнообразные финансовые предметы у нас уже изучены, и часть вопросов оказалась для меня довольно легкой. Но были и эпизоды, когда я почувствовала, что не очень хорошо ориентируюсь в некоторых сферах. Разумеется, теперь испытываю желание эти сферы «подтянуть». Я обязательно хотела бы поучаствовать в следующем диктанте.

#### Роман Гаврилов, Лицей Финансового университета при правительстве РФ:

Участвовать в экономическом диктанте было очень сложно, потому что по представленной информации я вообще мало что знал-многие из тех тем, в рамках которых были заданы вопросы, мы еще не затрагивали в процессе обучения. Довольно много затруднений вызвали, в частности, задания по истории.

Бинсион Ифраимов, финансово-экономический факультет, Финансовый университет, второй курс: После диктанта мне захотелось подробнее ознакомиться с историческими аспектами развития экономики и финансов. Что касается остального, то многое я уже изучал сам и значительную часть нужных знаний смогу получить в университете. Если не будет временных накладок, я с радостью поучаствовал бы в следующем экономическом диктанте.



СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТНИКОВ ДИКТАНТА — 2019, % 0.54 СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 1.04 СФЕРА ТОРГОВЛИ СФЕРА **1.74** СФЕРА УСЛУГ **3.26** COPEPA ЭКОНОМИЧЕСКАЯ





ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

## AHOHC/

Вышел в свет новый номер «Вольной ЭКОНОМИКИ»

## Иакадемик, и герой

#### Андрей Прокофьев

Важный материал нового номера журнала «Вольная экономика»—отношения России и Китая. У читателя может сразу сложиться впечатление, что, несмотря на объявленное стратегическое партнерство, есть множество подводных камней, начиная с того, что стратегия партнерства бывает разной, например, стратегия получения энергоресурсов, но Россию она не устраивает. При этом хотя бы основополагающие черты стратегии партнерства мы не можем прочесть пока ни в одном документе. Естественно, говоря о Китае, нельзя не упомянуть о США и о том, к чему приводит экономическая политика Трампа, а она, судя по всему, направлена на снижение аппетитов хайтек-компаний и возрождение

Большой блок журнала посвящен разным аспектам предпринимательства

традиционных отраслей про-

мышленности, в которой со-

средоточен его электорат.

Как известно, один из национальных проектов нацелен на повышение в России производительности труда. Цели поставлены поистине стахановские, президент напрямую ставит в зависимость повышение качества жизни от достижения этих целей. Дмитрий Пишальников, председатель Экспертного совета по нацпроекту «Производительность труда и поддержка занятости», вице-президент «ОПОРЫ России», поделился мнением о том, в чем слабые места этого нацпроекта и что реально мешает повысить производительность.

Большой блок журнала посвящен разным аспектам предпринимательства: и психологии предпринимателей, и новым технологиям в организации бизнеса, и даже религиозному предпринимательству-в данном случае, исламскому бизнесу, который удивляет темпами роста, технологичностью и особыми правилами финансирования.

Развитие газового рынка может к 2035 году повысить ВВП страны на 30%. К такому выводу пришли авторы доклада «Перспективы развития газовой отрасли России», подготовленного по заказу ЦСР. Это добавляет актуальности дискуссии о либерализации газового рынка в РФ. Требования негосударственных газовых компаний отличаются широтой: от ухода от контроля «Газпрома» над единой системой газоснабжения (ЕСГ) до свободного доступа трубопроводного газа на экспортные рынки. Попытки реформирования вызывают крайнее неприятие самого монополиста.

Новую остроту обсуждение проблемы получило после решения стран—участниц ЕАЭС сформировать общий газовый рынок. До 2025 года пять государств должны определить единые и недискриминационные правила доступа в святая святых-к своим энергетическим системам. Проблема в том, что национальные рынки газа стран Евразийского союза находятся на разных ступенях эволюции. Попытаться объединить их можно только после устранения дисбаланса на собственном газовом рынке.

полосах-об истории экономики. В этом номере «и академик, и герой»—Николай Семенович Мордвинов. ●



На страницах «ВЭ» Эстер Дюфло рассказала, за что она получила Нобелевскую премию.

## прогноз / России вполне по силам переломить тенденцию стагнации и выйти к 2024 году на устойчивый экономический рост темпом около 4 процентов

# Перспективы роста есть

#### Борис Порфирьев,

член Президиума ВЭО России, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН,

академик РАН ынешнюю ситуацию в российской экономике следует квалифицировать как затяжную стагнацию: рост ВВП в среднем за 2013-2018 гг. – всего на 0,4%, промышленности — на 0.6%: сокращение инвестиций. розничного товарооборота, экспорта и импорта. Главное, снижение реальных доходов населения, в том числе среднего класса (с 2014 г.)—при том что количество трудоспособного населения сократилось почти на 5 млн человек.

При сохранении таких трен-

дов, прежде всего сохраняющихся скромных темпов роста инвестиций в основной и в человеческий капитал, по прогнозам ИНП РАН, темпы роста ВВП в 2019—2024 гг. не превысят в среднем в год 2%; в долгосрочной перспективе (до 2040 г.) уровня 2,3%. В результате Россия к 2024 г. может не только не войти в пятерку ведущих экономик мира, но и опуститься на седьмое место; не обеспечить устойчивого и ощутимого роста располагаемых денежных доходов граждан и существенного ускорения снижения уровня бедности. Иными словами, не обеспечить качественных изменений к лучшему ситуации ни с доходами, ни с модернизацией экономики, предусмотренных президентскими посланием и майским Указом Президента России 2018 г., выполнение которых требует до 2024 г. темпов роста ВВП в 3,7%.

В то же время перспективы роста, имея в виду не только динамику, но и качественные изменения, у российской экономики несомненно есть. По расчетам ИНП РАН, потенциал роста ВВП в период 2019—2025 гг. составляет в среднем в год до 4%. Такая динамика экономического роста полностью удовлетворяет требованию упомянутого указа о превышении соответствующего общемирового показателя и требованию вхождения России в пятерку ведущих экономик мира. Более того, при таких темпах роста потеряют свою актуальность финансовые санкции против России, отмену которых частные запалные инвесторы будут активно лоббировать без специальных усилий российской дипломатии, поскольку быстро растущая экономика — лучший стимул для инвестиций.

Потенциал роста ВВП определяется со стороны спроса форсированными инвестициями в основной капитал и потреблением домашних хозяйств. Со стороны факторов производства – с точки зрения отдачи в

среднесрочной перспективе инвестициями в развитие инфраструктуры, строительство жилья, модернизации обрабатывающих производств и эффективности экспорта; с точки зрения отдачи в долгосрочной перспективе, структурно-технологической модернизации экономики-форсированными инвестициями в человеческий капитал, в экономику знаний. Что касается потребления домашних хозяйств, сегодня оно обеспечивает до половины роста ВВП. Основным драйвером экономической динамики в период 2019—2025 гг. является отложенный, прежле всего из-за снижения доходов, потребительский спрос, в первую очередь на товары длительного пользования. Только в 2018 г. и только по легковым автомобилям отложенный спрос достигал 4,3 млн. единиц. Одной из ключевых мер реализации указанного спроса, прежде всего на отечественную продукцию, является повышение доходов отдельных социальных групп, ориентированных на закупку именно такой продукции. Как доказывает опыт единовременного небольшого увеличения заработной платы в бюджетном секторе и повышения пенсий в 2017—2018 гг., такая мера практически не увеличивает инфляцию, но добавляет к динамике роста ВВП до 1 п.п.

Доля инвестиций в основной капитал в ВВП пока низка и составляет 20%, но для требуемого роста эффективности производства должна быть доведена до 25%, что пока дается с трудом. В то же время, расчеты показывают имеющийся существенный резерв загрузки производственных мощностей, существенная часть которых технологически современные предприятия. По оценке ИНП РАН, даже если мошности не будут наращиваться в период 2019—2025 гг., при росте ВВП в среднем в год 4,8%, высокий уровень их загрузки, характерный для предкризисного 2008 г., будет достигнут не ранее 2023 г.

Солидный резерв экономического роста кроется в инвестициях в кардинальное технологическое перевооружение производства, среди которых особо выделим вложения, вопервых, в модернизацию обрабатывающих производств. Указанные инвестиции позволят существенно повысить производительность труда занятых на этих производствах, среди которых работники с низким уровнем квалификации—и соответственно интенсивности труда составляют примерно пятую часть, или в среднем в полтора раза больше, чем в странах Европы. Качественные изменения в использовании трудовых ресурсов позволят существенно смягчить отрицательное влияние на динамику ВВП демогра-



**Темпы роста инвестиций в чело**веческий капитал сохраняются

дополнительный вклад ТЭК до 1 вития российской экономики трудно переоценить: с одной п.п. роста ВВП в год в период до стороны, как источника доходов от экспорта углеводородов,

Выходя за рамки темы инвестиций, подчеркнем роль финансовых ресурсов как важнеишей части потенциала экономического роста на перспективу. Уникальность текущей ситуации заключается в отсутствии на макроэкономическом уровне сколь-нибудь значимого дефицита таких ресурсов, которые включают, прежде всего, активы банков (более 90 трлн руб.), позволяющие увеличить инвестиционные кредиты госбанков в 3—5 раз. Кроме того, имеется порядка 500 млрд долл. золотовалютных резервов, порядка 40 трлн руб. сбережения населения и ряд других источников, кото-

рения и поддержания устойчивого экономического роста. Для доступности этих ресурсов для бизнеса необходимо прододжить снижение ключевой ставки ЦБ с сегодняшнего уровня 6,5% до, очевидно, 4%. Для эффективного использования этих ресурсов бизнесом нужно сместить акцент в кредитовании от экономических агентов к их инвестиционным проектам, используя институт проектного финансирования.

Крупные инвестиционные проекты в среднесрочной перспективе, очевидно, должны составить пул федеральных проектов, в свою очередь являющихся ключевыми компонентами нашиональных проектов, которые нужно четко и своевременно лизуемые в рамках комплексного плана развития магистральной инфраструктуры, предусмотренного майским (2018 г.) Указом Президента России. Реализация указанного по-

тенциала экономического роста

сопряжена с рядом существенных ограничений и рисков, в том числе в сфере экономической политики. Ограничения внутреннего характера связаны в первую очередь с тормозящим экономическую динамику и структурно-технологическую модернизацию эффектом избыточно жесткой денежно-кредитной и бюджетной политики (включая бюджетное правило и таргетирование инфляции). Ограничения и риски внешнего характера связаны, прежде всетер) предусматривают ключевую роль в организации и проведении такой экспертизы Российской академии наук, располагающей необходимой базой знаний, спектром и уровнем подготовки специалистов, включая экономистов.

Комплексная экспертиза позволит не только отфильтровать неэффективные проекты, но и выделить и обосновать тиражирование успешных проектов, отличающихся наибольшим муль типликативным эффектом роста выпуска продукции, создания новых, прежде всего высокопроизводительных, рабочих мест и увеличения интенсивности (тесноты) межрегионального взаиности территории страны.

В заключение полчеркнем:

#### АКЦЕНТ

ОСНОВНЫМ ДРАЙВЕРОМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ В 2019-2025 ГОДАХ ЯВЛЯЕТСЯ ОТЛОЖЕННЫЙ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО ИЗ-ЗА СНИЖЕНИЯ ДОХОДОВ, ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СПРОС, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НА ТОВАРЫ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

выполнять, но эффективность осуществления которых в 2019 г. оставляет желать много лучшего. В то же время необходимо иметь в виду, что сами национальные проекты не являются самодостаточными для полноценной реализации потенциала экономического роста. По расчетам ИНП РАН, даже их исполнение в полном объеме к 2024 г. может обеспечить не более 0,8% вклада в темп роста ВВП.

Этого, конечно, недостаточно – требуются эффективные меры регулярной экономической политики, включая бюджетно-налоговую и денежнокредитную сферы, а также—подчеркнем особо – ее пространственную составляющую. Реализация перечисленных ранее приоритетов в области молернизации машиностроительных производств инвестиционного характера, повышения эффективности экспорта, развития производственной инфраструктуры и строительства жилья будет связана с формированием точек роста в среднесрочной перспективе, прежде всего в традиционных промышленных регионах (Поволжье, на Урале и в Сибири). Без реализации там крупных инвестиционных проектов обеспечить темпы роста ВВП выше 2% в год вряд ли возможно. Кроме того, с точки зрения интересов устойчивого экономического роста приоритетами инвестирования являются крупные инфраструктурные проекты, повышающие связанность экономического пространства страны, снижающие издержки производителей и реа-

го, с финансовыми и технологическими санкциями западных государств, кумулятивный негативный эффект которых может с наибольшей силой проявиться в середине 2020-х годов; а также растущей неопределенностью развития мировой экономики в обозримом будущем. Последнее качественно увеличивает ценность управления риском и прогнозирования как инструментов экономической политики в средне- и долгосрочной перспективе.

Что касается управления рисками средне- и долгосрочного экономического развития—усиливается требование к экономической политике по комплексному учету и оценке рисков, а также разработке эффективных мер по снижению (смягчению) указанных и иных ограничений и рисков экономического роста, включая отказ от ошибочных решений. Последнее никоим образом не означает уклонения от принятия решений под предлогом связанного с ним риска ошибки—характерного для многих лиц, ответственных за текущую экономическую политику на федеральном и региональном уровнях, которые с готовностью перекладывают ответственность на руководителя государства. Риск безлействия, особенно в условиях стагнации, превосходит риск ошибочного решения, который можно и нужно минимизировать путем комплексной экспертизы проекта (закона, инвестиций и т.д.). И требование законодателя, и содержание процесса (имея в виду его междисциплинарный харакРоссии вполне по силам переломить тенденцию стагнации и выйти к 2024 г. на устойчивый экономический рост темпом порядка 4%,что, в свою очередь, обеспечит существенное улучшение качества жизни населения. Согласно расчетам ИНП РАН, по сравнению с 2018 г. располагаемые денежные доходы увеличатся в 2025 г. в 1,3 раза, в 2030 г. – в полтора раза; доля расходов на продовольствие в структуре доходов домохозяйств сократится, соответственно, до 24% и до 20% против 28,3% в 2018 г.; обеспеченность жильем возрастет, соответственно, до 30 кв. м и до 33 кв. м на человека против 25,2 кв. м. Реализация этих перспектив динамичного и устойчивого экономического роста связана с эффективным использованием имеющегося потенциала произволственных мошностей. трудовых и финансовых ресурсов, с одной стороны, и смягчением или сведением к миниму му текущих ограничений внутреннего и внешнего характера и рисков будущего развития, с другой стороны. Это, в свою очередь, требует перехода от текущей политики макрофинансовой стабилизации, ориентированной на экономику благосостояния (wealth being) страны, к политике экономического роста и модернизации народного хозяйства, целью которой является реальное благополучие (well-being) ее граждан, подъем и устойчивое поддержание уровня и качества жизни

## Идти за лидером

нашего скрипучего экономиче-

ского механизма. Возможно, она

в каких-то подобных ситуациях

в экономике может играть поло-

жительную роль. Потому, что

эти люди не пойдут стучать ка-

сками, так как все же работают и

получают хоть какие-то деньги.

Другое дело, что они бесправны,

не защищены социально. Но и

социальная защита у нас тоже

не настолько хороша, чтобы

компенсировать человеку поте-

ри, связанные с легализацией

бизнеса. Для решения этой про-

блемы, нужно, чтобы у занятых

в легальном секторе была более

высокая зарплата. Тогда будет

компенсироваться переход из

вать к выходу из тени. Почему

не освободить, например, ма-

лый бизнес в потребительской

сфере от налогов вообще?

Нужно и бизнес стимулиро-

теневого сектора в реальный.

Так называемая поду-**A1** шка безопасности уже превратилась в перину безопасности по размеру. В ней, конечно, комфортнее спать, но в ней начинает тонуть инновационная деятельность, экономическая активность

Государство через национальные проекты пытается определить точки роста, направления, на которые нужно было бы потратить деньги, чтобы они дали в последующем рост и «степ бай степ» решали бы вопросы повышения качества жизни людей. Но мы сейчас чрезмерно осторожны в этом инвестиционном процессе.

сергей бодрунов: Да, у банков накоплены огромные средства, которые сопоставимы с доходами бюджета, а иногда и превышают их. Но у банков есть своя проблема – им некуда инвестировать деньги так, чтобы окупить вложения с минимальными рисками. Нет достаточной массы хороших инвестиционных проектов. И деньги идут на спекулятивные рынки. Валютные активы уже фактически не используются, так как приносят отрицательную доходность. Рублевые активы еще что-то могут приносить, но скорее за счет спекуляций, чем за счет кредитования реального сектора экономики.

Почему нет хороших проектов, в которые можно было бы вложить деньги? сергей бодрунов: Сама наша эко-

номика не в состоянии генери-

ровать «критическую массу» инвестиционно привлекательных проектов в реальном сек-

Осторожничает государство, копит резервы. Осторожничают и банки, осторожничает население—начинает подкапливать на черный день. Это признак предкризисной ситуации, она уже сформировалась и вполне может вывести нашу экономику из устойчивого состояния в застой или рецессию.

Получается замкнутый круг. Нет роста экономики, который стимулировал бы инвестиции. А роста нет потому, что нет инвестиций. Что делать?

сергей бодрунов: Правительство должно сосредоточиться на том, чтобы разомкнуть этот круг. Оно должно показать пример инвесторам. Направление, что называется, главного удара. Необходима более энергичная деятельность государства по инвестированию в нацпроекты. Конечно, с необходимым контролем за расходованием средств и эффективностью проектов. Уверен, что мощная работа по нацпроектам, в сопряжении с Национальной технологической инициативой, привлечет реальных инвесторов, даст толчок реальной высокотехнологической реиндустриализации и росту производительности труда, модернизации реального сектора, повышению лохолов.

Здесь, правда, есть одна проблема. У нас недостаточно развит общественный контроль, а

все полагаются на государство. В результате госконтроль сильно раздут. Существуют сотни проверяющих инстанций. И налоги на бизнес не снижаются, а по факту растут. Это сдерживает инвестиции.

Во-вторых, инвестиции в мо-

дернизацию ТЭК, значимость

которого для устойчивого раз-

с другой стороны—как крупней-

шего потребителя высокотехно-

логичной продукции отече-

ственного производства и одно-

го из ключевых источников фи-

нансирования модернизации

производства и импортозаме-

щения в широком спектре сек-

торов экономики. По оценкам

ИНП РАН, снижение зависимо-

сти от импорта благодаря реа-

лизации инвестиционных про-

грамм нефтегазового комплек-

са способно увеличить темпы

роста ВВП в 2020—2024 гг. не ме-

нее чем на 0,2 п.п. а рост добычи

и экспорта энергоресурсов-до-

бавить к указанному росту еще

0,8 п.п., тем самым обеспечив

Контроль для бизнеса нужно ослабить?

сергей бодрунов: В сфере госконтрактов, нацпроектов контроль нужно усиливать, это – бюджет государства. А вот бизнесу, наоборот, надо дать больше свободы. Сложилась странная ситуация. Если ведешь бизнес легально, то сталкиваешься с огромным количеством проверяющих. А если нелегально, то и документов нет, и возможностей наказать нет. За последние годы единицы были наказаны за незаконное предпринимательство. Мы выталкиваем бизнес в тень. В результате в сложной ситуации возрождается теневая

Как с бороться с теневой эко-

номикой? сергей бодрунов: Мы опять беремся за проблему не с той стороны. Самозанятые, малый бизнес... Если мы сейчас просто всех людей, работающих в теневой зоне, самозанятых, загоним в официальные рамки, они станут получать меньше, так как им нужно будет платить налоги, а кто-то вообще может лишиться работы. При этом государство взамен не предлагает как-то эти доходы восстановить. Так что теневая занятость сейчас выступает в качестве некоей смазки



Сергей Бодрунов: В основе будущего возможного рывка лежит переход к новым технологиям.

Тогда и другие категории бизнеса потребуют отмены на-

сергей бодрунов: Налоговая система имеет не только фискальные функции, но и регулятивные. Если мы хотим, чтобы, скажем, в индустриальный сектор пошло больше денег, давайте освободим от высокого уровня налогообложения средства, которые будут инвестированы сюда. Нельзя сказать, что у нас комфортное налогообложение для предпринимателей, которые работают в реальном секторе. С другой стороны, есть спекулятивные деньги. На финансовых транзакциях, на перепродажах зарабатываются сотни процентов. И чаше всего – нероссийским бизнесом. Ис этих доходов

сырьевая рента-так почему бы не быть «финансовой ренте»? Как нам запустить ускорен-

несправедливо, и контрпродук-

тивно, стимулирует недофинан-

сирование реального сектора в

пользу спекулятивного. Вот не-

фтяники же платят налог на до-

бычу полезных ископаемых, это

ный экономический рост? сергей бодрунов: Экономический рост, если он адекватный, не спелетворение реальных потребностей людей. Удовлетворять свои потребности люди могут тогда, когда труд хорошо оплачивается. Если человек работает в растущем секторе, он получает более высокую зарплату и имеет возможность пойти на рынок и приобрести больше товаров и услуг. Потребительский спрос запускает спрос на передовые технологии, оборудование, материалы. Значит, нам нужно развивать современные высокотехнологичные отрасли. Стимулировать внедрение технологий сегодня можно было бы оперативно, если бы мы могли предложить увеличение ассигнований в науку, инновации. В тоже образование, наконец.

> Но потянет ли экономика эту нагрузку?

сергей бодрунов: Все познается в сравнении. Вспомните состояние нашей экономики в начале 2000-х годов. Я бы сказал, что, как бы там ни было, с тех пор мы добились колоссальных результатов. Другое дело—если сейчас

платится такой же налог. Это и в мире экономический рост 2—3 процента, а у нас в два раза меньше, значит-мы не догоняем, а отстаем от тех, кто впереди нас. Нужно действовать.

> Чтобы окончательно не отстать, придется перепрыгивать через какие-то этапы? сергей бодрунов: В основе будущего возможного рывка лежит переход к новым технологиям, которые формируют лицо экономики. Это нано-, био-, информационные технологии и цифровизация как их симбиоз. В этом плане мы находимся в четвертом с половиной технологическом укладе с элементами пятого, и практически нет элементов шестого уклада. При этом в США шестой уклад в экономике занимает уже более 10 процентов. Это – уклад, при котором превалирующими являются информационные технологии, искусственный интеллект, новые материалы, генная инженерия. А самое главное — появляется интеграция этих технологий. Например, информационные технологии дают толчок генной инженерии. Генная инженерия стимулирует развитие медицины, фармацевтики, появление новых материалов. В итоге меняется качество жизни людей. Технологические лидеры сегодня станут лидерами экономическими в будущем. Потому нам надо обязательно переходить в шестой технологический уклад вместе с лидерами. Потому нужно больше финансировать нау

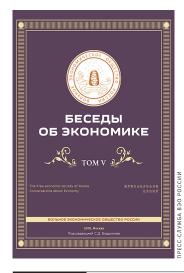
«Бесед об экономике»

## 0 чем беседовали? Об устойчивом развитии

#### Андрей Прокофьев

Все главы пятого тома «Бесед об экономике» так или иначе посвящены экономике устойчивого развития, зеленой экономике, высокотехнологичной экономике, экономике, где нет места бедности, где и государство, и бизнес не столько решают задачи своего развития за счет общества, сколько развиваются для решения социальных проблем. Раньше, те, кто постарше помнят, никогда не употреблялось словосочетание «экономическое развитие»всегла было «социально-экономическое» развитие, а затем социальная часть как-то незаметно улалилась.

Кстати, именно об этом речь шла и на Московском академическом экономическом форуме (МАЭФ), где практически все спикеры говорили не просто об экономическом, а социальноэкономическом росте, не просто о развитии, а о качественном развитии, не просто об инвестициях, а об ускоренных и увеличенных вложениях в человека. Да, собственно, и президент России, объявляя о целях нацпроектов, заявлял дословно следующее: «Национальные проекты построены вокруг человека ради достижения нового качества жизни для всех поколений, которое может быть обе-



спечено только при динамичном развитии России». И в другом месте он подчеркивает: «Главное—нам нужно изменить структуру нашей экономики, нам надо сделать ее высокотехнологичной, цифровой... Все только для чего? Чтобы толкнуть производительность труда и на этой базе обеспечить рост благосостояния граждан».

Как раз вторая часть этого тома посвящена высокотехнологичному развитию, а третья-беседам в Доме экономиста с иностранными коллегами, в том числе и с генеральным секретарем ЮНКТАД, о достижении целей устойчивого развития, четвертая-положению, которое сложилось в мире из-за недооценки всех этих ценностей, о которых шла речь. Конечно, много в беседах упоминались и нацпроекты, не всегда в положительном ключе. Авторы выразили надежду, что на следующем МАЭФе, куда президент ВЭО всех пригласил в своей статье, и тем более на следующем Всероссийском экономическом собрании доведется обсуждать уже успехи нацпроектов, а не только их проблемы, хотя и это важно для корректировки любого проекта. Цели устойчивого развития становятся все очевиднее для большинства мировых лидеров, и видно, как они пытаются повернуть глобальную систему от бездны, в которую даже страшно заглядывать.

И о грустном. Этот том «Бесед об экономике» посвящен памяти выдающегося отечественного экономиста, мэтра экономической науки Виктора Викторовича Ивантера, одного из ключевых фигур в академической науке и в общественной деятельности экономистов. Он работал практически на всех важных форумах, организованных в том числе ВЭО России и Международным союзом экономистов. Жаль, что следующие беседы будут проходить без его остроумных и мудрых высказываний. •

**Анонс**/ Названы даты второго Московского академического экономического форума

## Наукареальной экономике

## Ольга Прокофьева

20 и 21 мая 2020 года состоится второй Московский академический экономический форум (МАЭФ), организованный Вольным экономическим обществом России, Российской акалемией наук и Международным Союзом экономистов.

Форум будет посвящен теме «Развитие реальной экономики: научные основы и экспертные решения». Сопредседателями МАЭФ являются президент Вольного экономического общества России и Международного Союза экономистов Сергей Бодрунов и президент Российской академии наук Александр Сергеев.

Говоря о целях форума, президент ВЭО России Сергей Бодрунов подчеркнул, что одна из его ключевых задач—сформировать пространство теоретических дискуссий, нацеленных на выработку практических идей и рекомендаций, отвечающих на вызовы современности, главной особенностью которой является переход к четвертой технологической революции.

«От глубины и точности теоретического анализа, от обоснованности и истинности научных обобщений в современном мире напрямую зависит практика общественной деятельности, и в особенности такая жизненно важная сфера, как экономика»,—добавил ученый.

Президент РАН Александр Сергеев отметил, что форум, который проходит на академической трибуне, должен привлекать как можно более широкий спектр взглядов. «Мы не хотим, чтобы здесь превалировали либеральные или консервативные уклоны—академическая трибуна и аудитория по определению должна располагать к широкому диапазону мнений, именно за счет этого будут вырабатываться правильные решения».

Сопредседатели Организационного комитета МАЭФ-2020—вице-президент ВЭО России, научный руководитель Института экономики РАН Руслан Гринберг, член Правления ВЭО России, заместитель президента РАН Владимир Иванов, вице-президент ВЭО России, директор ВЭО России Маргарита Ратникова.

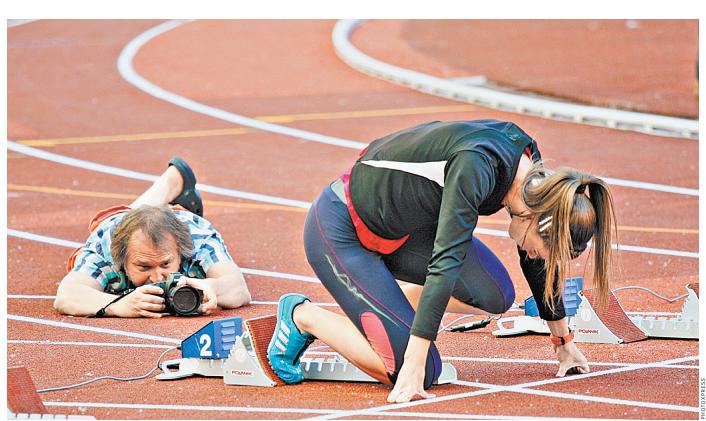
Работой Программного комитета руководят сопредседатели—академик Абел Аганбегян, вице-президент ВЭО России, президент ИМЭМО имени Е.М. Примакова РАН Александр Дынкин и член Президиума ВЭО России, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Борис Порфирьев.

Координационный комитет возглавил вице-президент ВЭО России, научный руководитель Финансового университета при Правительстве РФ Дмитрий Сорокин, а Международный комитет—вице-президент ВЭО России, директор Института социоэкономики «Московского финансово-юридического университета МФЮУ» Александр Бузгалин.

В работе первого МАЭФ, который прошел 15 и 16 мая 2019 года, приняли участие более двух с половиной тысяч человек из 62 регионов России, в том числе представители 25 стран Европы, Азии, Ближнего Востока, Северной и Южной Америки. По итогам первого МАЭФ было подписано обращение Форума. •

книга/Вышел в свет пятый том нализ/В прогнозе социально-экономического развития страны до 2024 года прорыва, «бурного старта» не просматривается

# Низкий старт



#### Михаил Эскиндаров,

вице-президент ВЭО России, ректор Финансового университета при правительстве Российской Федерации, д.э.н.

#### Дмитрий Сорокин,

вице-президент ВЭО России, научный руководитель Финансового университета при правительстве РФ, членкорреспондент РАН

конце сентября минэко-

номразвития представило прогноз социальнотия страны на период до 2024 г., на который и был сориентирован майский указ президента. Понятно, что возможности решения поставленных в нем задач в значительной степени определяются тем, какой темп был взят на старте. Однако, глядя на представленные в прогнозе предварительные итоги этого года, приходится констатировать, что бурного старта пока не получается. Более того, ожидаемые итоги не только не свидетельствуют о начале прорывного развития, но оказываются существенно ниже невысоких темпов, достигнутых в предшествующем году: прирост ВВП снижается в 1,8 раза, промышленного производства-почти в 1,3 раза, инвестиций в основной капитал-более чем в 2 раза, реальной среднемесячной заработной платы – более чем в 5 с половиной раз. Хотя прирост реально располагаемых денежных доходов населения по итогам года и ожидается на уровне прошлого, но он составляет лишь одну десятую долю процента, которую не то что трудно заметить в реальной жизни, но и уловить статистическими наблюдениями. Соответственно, в два раза замедлится темп прироста розничного товарооборота, а объем плат-

дет в минус. Но может быть, как об этом приходилось слышать от некоторых представителей экономических властей, этот год решили посвятить накапливанию сил перед последующим рывком? Однако, анализируя представленный прогноз, приходится признать, что прорывное развитие в нем не просматрива-

ных услуг населения и вовсе уй-

Среднегодовые темпы роста ВВП в период 2019—2024 гг. прогнозируются на уровне 2,7%. Это, конечно, почти в 4 раза выше, чем в предыдущее шестилетие. Однако нельзя не вспомнить, что в Основных направлениях деятельности правительства, принятых в начале 2013 г., отмечалось, что двухтрехпроцентный среднегодовой рост ВВП не позволит сбалансировать экономические и социальные показатели развития страны. Жизнь подтвердила верность обозначенной «красной черты». По данным Росстата в 2013-2018 гг. среднегодовой темп роста ВВП составил всего лишь 0,7%. В результате реально располагаемые денежные доходы населения начиная

с 2014 г. непрерывно снижались

и по итогам 2018 г. оказались ниже, чем они были в 2010 г. Размер среднемесячной реальной заработной платы — на уровне 2014 г., а реальный размер назначенных пенсий ниже, чем в 2012 г. Неудивительно, что важнейший показатель, характеризующий материальное благополучие населения-конечное потребление домашних хозяйств—в 2018 г. был ниже, чем в 2012 г. При этом объем инвестиций в основной капитал — главный источник экономического роста, без чего невозможно ни повышать реальные доходы населения, ни решать другие важнейшие социальные задачи-так и не восстановился после трехлетнего (2014—2016 гг.) падения, оставшись на уровне чуть ниже, чем

он был в 2013 г. Но ведь нынешние 2,7% среднегодового прироста также находятся на уровне обозначенной «красной черты». И тогда неудивительно, что размер реальных располагаемых доходов населения в 2024 г. прогнозируются в размере лишь на 1% выше, чем в 2013 г., после которого началось их падение. Похож такой темп на прорывное социально-экономическое раз-

Здесь необходимо понять, что экспертное сообщество не может предложить программу действий. Составление такой программы и ее последующая реализация-тяжелый крест ответственности правительства. Экспертное сообщество может лишь предложить сценарии возможного будущего.

Сегодня нет недостатка в сценариях, выводящих страну на необходимые темпы, и если в предложенном прогнозе им не нашлось места, то, значит, те, кто отвечает за эту работу, не ции. И тогда возникает законный вопрос: почему?

Всем понятно, что для роста, тем более прорывного, опирающегося на прорывное технологическое развитие, необходим существенно больший, чем имеем, объем инвестиций. Кто должен их дать? Государство? Оно и старается увеличить инвестиции в экономическое развитие. Но следует помнить, что государственные инвестиции способны осуществить важные, но точечные прорывы. Главной движушей силой является инвестиционная активность предпринимательского сектора. Есть у этого сектора ресурсы? По заявлениям экономических

## АКЦЕНТ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ДОВЕРИЕ – ВОТ ЧТО СЕГОДНЯ СТАНОВИТСЯ ДРАЙВЕРОМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ. ХОРОШО, ЧТО ЭТО ПОНИМАЮТ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЛАСТИ

Правда, прогноз обещает, что среднегодовые темпы прироста инвестиций в основной капитал в этот же период составят целых 5,6% против их снижения в среднем на 0,3% в год в 2013— 2018 гг. Но, во-первых, нельзя не отметить, что все эксперты нынче гадают: за счет чего уже в 2020 г. прирост инвестиций, чтобы выйти на заложенный в прогнозе темп прироста, должен, согласно прогнозу, оказаться более чем в 2 раза выше двухпроцентного прироста, ожидаемого в нынешнем году, да еще при том, что за первое полугодие 2019 г. их прирост составил всего 0,6%. Во-вторых, рост инвестиций, диверсификация экспорта, уменьшение доли нефтегазовых доходов бюджета и другие макроэкономические показатели -- это не цели экономического роста, а средства (условия), необходимые для достижения устойчиво высоких темпов социального благополучия граждан. А оно, как известно, начинается с роста реальных денежных доходов.

Естественно, возникает вопрос: а что необходимо делать, чтобы стабильность преобразовалась в необходимые стране, обществу высокие темпы социально-экономического развивластей в банках на счетах компаний находится около 30 триллионов рублей, что намного превышает все доходы государственного бюджета. Что же мешает предпринимателям направить эти средства на развитие своего дела, а значит, и на создание новых высокотехнологичных производств и, следовательно, соответствующих рабочих мест, что повлечет рост доходов не только предпринимателей, но и работающих, увеличит объем налоговых поступлений, что создаст большие возможности для социальных трансфертов пенсионерам, семьям с детьми, развитию всей социальной сферы и т. д.?

Говорят о высоких процентах за кредиты, которые необходимы предпринимателям. Банк России недавно снизил ключевую ставку, на которую ориентируются банки, устанавливая проценты по кредитам и вкладам, до 6,5%. В СМИ активно обсуждается, как это скажется на гражданах, берущих кредиты или размещающих депозиты. Но как-то не встречается рассуждений, как это повлияет на инвестиционную активность предпринимателей. Думается, это не случайно. Напомним, что в 2013 г. эта ставка была еще ниже-5,5%. Однако именно в

#### Промедление на старте может привести к проигрышу

этом году прирост инвестиций в основной капитал практически остановился, составив 0,8% за год. Значит, дело не только в

Конечно, причин низкой инвестиционной активности предпринимателей много. Но одна представляется ключевой, ис-

Выступая 25 сентября на правительственном часе в Совете Федерации, министр экономического развития М. Орешкин заявил: «Необходимое условие роста инвестиционной активности-повышение доверия предпринимательского сообщества к государству». Справедливые слова. Об этом еще в 1513 г. писал Н. Макиавелли, что государство должно «побуждать граждан спокойно предаваться торговле, земледелию и ремеслам, чтобы одни благоустраивали свои владения, не боясь, что эти владения у них отнимут, другие-открывали торговлю, не опасаясь, что их разорят налогами». Без такого дове рия ни один здравомыслящий предприниматель не будет ориентироваться на долгосрочные планы. При отсутствии такого доверия главной задачей предпринимателя становится ориентация не на развитие, а на получение дохода здесь и сейчас. На тех немногих, кто все-таки думает о будущем, смотрят в лучшем случае с недоумением, как на Дон Кихота.

Предпринимательское доверие-вот что сегодня становится драйвером социально-экономического развития страны. Хорошо, что это понимают экономические власти. Но только, как заручиться таким доверием, если представители этих властей начинают публично озвучивать разные прогнозы о завтрашнем дне экономики и говорят о различающихся вариантах действий, которые надо предпринимать? На кого ориентироваться в таком случае не только предпринимателям, но и обычным людям: на минэкономразвития, Центробанк или, может быть, на Счетную палату? Может, следует начать с того, чтобы не выносить свои расхождения на публику, а выработав – пусть и в дискуссиях -линию государственной экономической политики, следо-

вать ей и в делах, и в словах. И еще следует помнить, что для предпринимателя государство-это не столько федеральные министерства и ведомства, сколько конкретные представители государственных органов на местах. Именно эти люди—а не государственные программы -формируют инвестиционный климат, в котором действует каждый предприниматель. От того, как государственная власть по всей своей вертикали сможет направить действия каждого своего представителя на достижение общей пользы, зависит то самое предпринимательское доверие, результатом которого и будет прорывное развитие. •

#### ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Алексей Громыко, член президиума ВЭО России, директор Института Европы РАН, член-корреспондент РАН



## Испытание «брекзитом»

События создают факты. Факты меняют сознание людей. То, что казалось невозможным вчера, становится реальностью сегодня. И к ней приспосабливаются, привыкают и начинают считать новой обыденностью.

«Брекзит» - событие, которому позволили случиться, и джина в бутылку уже не загнать. «Брекзит» потряс ЕС, когда стали известны результаты соответству ющего референдума в Британии в июне 2016 года. Справедливости ради надо сказать, что за него проголосовали менее 52% населения Британии, то есть очень небольшое большинство. Но фактом остается и то, что «меньшинство» в 48% фактически смирилось с волей второй половины общества.

Одно дело рутинно обвинять Россию в действиях по расколу Запада, а другое-получить удар в спину от одного из столпов западного либерализма и олицетворения англосаксонского мира. Поначалу были попытки перенести на британскую почву изобретение Демократической партии США—«вмешательство России» для делегитимизации результатов президентских выборов. Но если за океаном это работало на компанию по изгнанию внесистемника Трампа, то в Британии кривотолки быстро прекратились. Ведь в противном случае надо было назвать главными бенефициарами «вмешательства» и российскими шпионами представителей системного истеблишмента—Т. Мэй, Б. Джонсона и большую часть Консервативной партии вместе с Партией независимости Соединенного Королевства во главе с Н. Фаражем впридачу. Последнему, кстати, пытались вменить «российский след».

Решение выйти из ЕС такой стране, как Британия, поколебало весь фундамент западноевропейской интеграции и более того—западную картину мира. Эта интеграция всегда рассматривалась как бесповоротный и нескончаемый процесс, превратившийся в своего рода светскую религию, священную корову, неприкасаемый принцип. На идее о том, что Евросоюз является воплощением лучших достижений человечества и членство в нем счастье для любой страны, зиждилась вся философия «европейской мечты». Считалось, что, опираясь на нее, EC станет в XXI веке новым глобальным лидером, затмив «мечту американскую».

Все хитросплетения английского самосознания порождают причудливые превратные представления о некоем особом пути бывшей империи, о «глобальной Британии», которая освобождается от оков Евросоюза

В свое время Евросоюз пережил кошмар греческого кризиса, когда Афины были в шаге от выхода из еврозоны и последующего возможного изгнания из самого Союза. Но если бы это даже случилось, то приняло бы характер показательной порки, наказания преступника со всей суровостью закона. «Брекзит» же стал феноменом иной природы с учетом роли и значения Британии в западной системе координат, включая ее экономический, политический, военный и идеологический вес. Причем стенобитной машиной британских евроскептиков для пролома бреши изнутри для побега из ЕС стали не столько соображения какой-либо материальной выгоды «брекзита», сколько идеология британской особости, величия, исторического комплекса превосходства над континентальными соседями и их интеграционным проектами. А это на порядок усилило болезненность событий для сторонников евроинтеграции, так как наносило удар в первую очередь не по ее «телу»—экономике, а в сердце—по системе ценностей

Верно и то, что современные англичане не меньше страдают от комплекса неполноценности, признаками которого стали боязнь притока «чужаков» в виде свободы передвижения в ЕС или стремление возродить «особые отношения» с США, что на деле означает попасть в еще большую зависимость от них на правах младшего партнера. Все эти хитросплетения английского самосознания порождают причудливые превратные представления о некоем особом пути бывшей империи, о «глобальной Британии», которая освобождается от оков Евросоюза в порыве к свободе.

В 2016 году «брекзит» начинался как драма с уходом в отставку политически оглушенного Кэмерона, с приходом ему на смену Мэй, началом мучительных переговоров между Лондоном и Брюсселем об условиях «развода». Чем дальше, тем краски сгущались; драма перерастала в трагедию. Сроки «брекзита» переносились уже трижды, теперь—до конца января 2020-го. Британская «неписаная конституция» трещит по швам. Новый премьер Б. Джонсон вступил в лобовое противостояние с парламентом, был им несколько раз политически унижен, ввел в заблуждение саму королеву, десятками выгонял из рядов тори однопартийцев в условиях своего же правительства меньшинства. Драма переросла в трагикомедию. Теперь в декабре страну ждут досрочные выборы с неясным исходом. И это все до того, как Лондон и Брюссель приступят к другим и, вероятно, еще более сложным переговорам о новом формате взаимоотношений после «развода».

Несмотря на всю опасность проблемы «брекзита» для EC и самой Британии, нескончаемость «мерлезонского балета» привела к ее рутинизации, усталости от нее всего европейского общества. «Пусть это закончится чем угодно, но закончится»—такой сегодня главный рефрен обывательских рассуждений. В результате же всего действа политическая система Британии расшатана как никогда, основательно подорвано доверие между Лондоном и Брюсселем. Под вопросом территориальная целостность королевства из-за стремления Эдинбурга не подчиниться англичанам, которые против воли шотландцев вытаскивают их из ЕС. В этой ситуации антироссийские рефлексы еще долго будут давать о себе знать. Предлагаю относиться к этому снис-

## Российская Газета Главный редактор «Российской газеты»:



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Адрес в Интернете www.rg.ru пефон 8 499 257 5650,

енеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»

0 «Издательство «Российская газета» елефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122 агод-10042,17950.60598 24204 Комплекты—17991, 40913, 40942, 04440, 12548, 12591

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный), 8 499 257 5162 правили отоднико-и доставке, токо от ото 15 (звынок осставаный о розничным продажам 8 499 257 4023; правки и по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; олитики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций; ел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, тел. 6 чээ 257 о 359, стиг. 6 чем. 257 о 3503, стогеја (Мед. 12 чем. 257 о 3504, о 3504) стогеја (Мед. 12 чем. 257 о 3504) стогеја (Мед. 12 ч

АО «Прайм Принт Москва» Время подписания в печать: Дата выхода в свет: 11.11.2019 г.

оссийской газеты» и распространяется

ТИП.№3449

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах: Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru: Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru: Бишкек (10996312) 300-142 bishkek@rg.ru

ь Благовещенск (4162) 59-20-65 amur@rgfe.ru; Ввадивостом (4232) 22-34-89 prim@rgfe.ru; Волгоград (844) 92-35-08 и/gr@rg.ru; Воронеж (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; Екатеринбург (343) 371-24-84 ural@rg.ru; Иркутск (3952) 28-83-82 rkutsk@rg.ru; Казань (843) 264-41-67 kazan@rg.ru; Калининград (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; Кемерово (3842) 35-40-5 кmr@rg.ru; Краснодар (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; Красноярск (391) 274-60-49 rg@krasrg.ru; Мурманск (8152) 60-74-24 nurmansk@rg.ru; Нижний Новгород (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; Омек (3812) 25-80-15 omsk@rg ги: Пермь (342) 236-56-55 perm@rg ги: Ростов-на-Лону (863) 261-91-41 rostov@rg ги Санкт-Петербуг (812) 449-64 sbp@gr.u. Гария (342) 239-939 pmiling гург. и сисина долу (863) 261-91-41 to stoweg г.u., Санкт-Петербуг (812) 449-65 sbp@gr.u. Самара (846) 242-75-28 samara@gr.u. Срара гов. (8452) 271-53 загатом @gr.u. Симферополь (3652)60-02-13 simferopol@gr.u.; Ставрополь (8652) 28-48-02 stavropol@gr.u.; Томень (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 zs@gr.u. Уфа (347) 276-42-60 и fa@gr.u.; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazeta@gfe.ru. Челябинск (351) 727-78-08 che@gr.u. Южно Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@gfe.ru. Януток (4112) 42-20-54 sakhal@gfe.ru.

ЭФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защище правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правооблада та гел возможно только со ссылкой на правооблад Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50 Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Ва содержание рекламных материалов редакция Материалы в рамке публикуются на коммер

- материалы в рамке пуоликуются на коммерчески - За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель. - В региональные выпуски газеты редакцией